



DECIZIE

Nr. CCE-24
din 05.12.2013

mun. Chișinău

acționînd în temeiul art. 41 și 93 al Legii Concurenței nr.183 din 11 iulie 2012, examinînd cererea „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. referitor la semnele încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova, raportul de investigație și materialele anexate,

A CONSTATAT:

1. Consiliul Administrativ al Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței la cererea „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. din 23.07.2012, a dispus prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012 inițierea investigației referitor la semnele încălcării prevederilor art. 9 al Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova (în continuare CCA), manifestate prin presupusa privilegiere a unor agenți economici la eliberarea licențelor de emisie pentru desfășurarea activității de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio).

2. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L este un agent economic care desfășoară activitatea de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe teritoriul Republicii Moldova, deține licența de emisie programelor TV prin satelit nr. AA 073710 din data 03.07.09 valabilă pînă la 03.07.16.

CCA este autoritate publică, fiind reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Conform lit. j) și l) al art. 40 a Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, CCA stabilește condițiile, criteriile și procedura de acordare a licențelor de emisie și eliberează licențe de emisie și autorizații de retransmisie a serviciilor de programe.

Legea Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 se aplică faptelor acțiuni sau inacțiuni ce au ca obiect sau au ori pot avea ca efect restrîngerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, precum și faptelor acțiuni de concurență neloială, care sînt săvîrșite de întreprinderi înregistrate în Republica Moldova sau alte state, autoritățile ale administrației publice centrale și locale, precum și de persoane fizice.

3. Conform cererii depuse Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L susţine că CCA a eliberat licenţe de emisie pentru desfăşurarea activităţii de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio) unui şir de agenţi economici contrar prevederilor alin. (4) art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, circumstanţe ce ar putea duce la acordarea de către CCA a avantajului pentru unii agenţi economici faţă de alţii şi ar putea constitui o îngrădire a drepturilor legitime a „Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L.

„Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L pentru susţinerea cererii sale invocă faptul CCA a eliberat licenţele de emisie pentru desfăşurarea activităţii de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio) pentru:

- Prime TV, Canal 3, 2 Plus, Maestro FM, Prime FM, proprietari (beneficiarii) cărora sunt agenţi economici controlaţi de către o singură persoană fizică dl. Vladimir Plahotniuc;

- Hit FM, Radio Stil, Radio Alla, TV Dixi, TV-6 Bălţi, Super TV, Mega TV, proprietari (beneficiarii) cărora sunt agenţi economici controlaţi de către o singură persoană fizică dl. Dan Lozovan,

fapt ce ar contravine (conform declaraţiilor „Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L) prevederilor alin. (4) art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Totodată, „Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L susţine că a participat la mai multe din concursurile organizate de către CCA pentru frecvenţele posturilor TV şi Radio menţionate mai sus dar nu a obţinut niciodată nici o frecvenţă/canal pentru emisie terestră.

„Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L. susţine că nu a reuşit să obţină calitatea de radiodifuzor pe teritoriul Republicii Moldova deoarece CCA ar acorda frecvenţele terestre doar anumitor radiodifuzori. Totuşi, „Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L a obţinut calitatea de radiodifuzor în Republica Moldova datorită faptului că prevederile legislaţiei în vigoare permit obţinerea licenţei TV de emisie prin satelit fără concurs.

4. Piaţa relevantă este piaţa în cadrul căreia se evaluează o anumită problemă de concurenţă şi care se determină prin raportarea pieţei relevante a produsului la piaţa geografică relevantă:

Piaţa relevantă a produsului - ţinând cont că acţiunea reclamată de către „Jurnal de Chişinău Plus” S.R.L este eliberarea de către CCA a licenţelor de emisie pentru desfăşurarea activităţii de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio),

pieţa relevantă a produsului în sensul prezentei investigaţii va fi definită drept piaţa prestării serviciilor de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio).

Piaţa relevantă geografică - ţinând cont că CCA eliberează licenţe de emisie în care sunt determinate zonele (localităţile) în care va fi desfăşurată activitate de emisie pentru serviciile de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio),

pieţa relevantă geografică, în sensul prezentei investigaţii, sunt zonele (localităţile) indicate în licenţele de emisie eliberate de către CCA.

Piaţa relevantă este prestarea serviciilor de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio) în zonele geografice stabilite în licenţele de emisie eliberate de către CCA.

5. Conform prevederilor alin. (4) a art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, o persoană fizică sau juridică, din ţară sau străinătate, poate fi investitor sau acţionar majoritar, direct sau indirect, la cel mult 2 radiodifuzori de diferite tipuri.

Totodată, alin. (3) art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 stabileşte că o persoană fizică sau juridică poate deţine cel mult cinci licenţe de emisie în aceeaşi unitate administrativ-teritorială sau zonă, fără posibilitatea de a deţine exclusivitatea.

Radiodifuzorul privat în sensul art. 2 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 este instituție audiovizuală cu statut de persoană juridică de drept privat. Cu referire la momentele expuse de către „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. în cerere, calitatea de radiodifuzor o au următoarele întreprinderi: ”PRIME TV” SRL; „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL; “RADIO HIT” SRL; “RADIO-RBS” SRL; RADIO TOP” SRL; „TELEDIXI” SRL; REAL RADIO” SRL și „MEDIA INTERNAȚIONAL” SRL.

6. Conform registrului CCA titularul licențelor pentru posturile TV și Radio pe cale radioelectrică terestră (situație la data 02.11.2012):

a) Prime TV (AA 082521 din 24.09.10 Rețeaua III statală), Canal 3 (AA 082520 din 07.05.08), Prime FM (AA 082524 din 18.12.07) este ”PRIME TV” SRL;

b) 2 Plus (A MMII 082883 din 25.09.07 Rețeaua de stat TV nr. 2) și Maestro FM (AA 082884 din 06.05.10) este „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL.

Potrivit celor expuse mai sus constatăm că CCA a eliberat radiodifuzorului ”PRIME TV” SRL 3 licențe de emisie, iar „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL 2 licențe de emisie, prin urmare niciunul din radiodifuzorii dați nu dețin mai mult de cinci licențe.

Conform bazei de date la care Consiliul Concurenței are acces (situație la data 02.11.2012), 100 % din capitalul social al ”PRIME TV” SRL și „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL îl deține [...].

Drept urmare [...] întrunește condițiile alin. (4) a art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 în privința a doi radiodifuzori (”PRIME TV” SRL și „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL) și prin intermediul acestora deține indirect 5 licențe de emisie pentru desfășurarea activității de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio).

7. Conform registrului CCA titularul licențelor pentru posturile TV și Radio pe cale radioelectrică terestră (situație la data 02.11.2012):

a) Hit FM este “RADIO HIT” SRL (AA 082557 din 25.09.07);

b) Radio Stil este “RADIO-RBS” SRL (AA 082878 din 18.12.07);

c) Radio Alla este „RADIO TOP” SRL (AA 073724 din 25.08.10);

d) Mega TV este „TELEDIXI” SRL (AA 082542 din 12.05.11);

e) TV-6 Bălți este “REAL RADIO” SRL (AA 082873 din 27.11.09 Canalul 26 Bălți);

f) Super TV este „MEDIA INTERNAȚIONAL” SRL (AA 082529 din 13.10.09);

Menționăm faptul că prin Decizia CCA nr. 94 din 21.06.2012 a fost declarată nevalabilă Licența de emisie seria AA nr. 073637 din 17.10.2008, eliberată “Teledixi” SRL pentru postul „TV Dixi” (astfel la moment radiodifuzorul Teledixi” SRL este deținătorul unei singure licențe de emisie). Totodată, prin Decizia susmenționată a fost aprobată cesionarea Licenței de emisie seria AA, nr. 073683 din 27.11.2009, eliberată întreprinderii „Top-Media” S.R.L. pentru postul „TV-6 Bălți”, către întreprinderea ”Real-Radio” S.R.L..

Cu referire la componența asociațiilor agenților economici în cauză, conform bazei de date la care Consiliul Concurenței are acces (situație la data 02.11.2012), menționăm următoarele:

- “Radio Hit” SRL: asociați [...] – [...]%, [...] – [...]%;
- “RADIO-RBS” SRL: asociați [...] – [...]%, [...] – [...]%;
- „RADIO TOP” SRL: asociați [...] – [...]%;
- „Teledixi” SRL: asociați [...] – [...]%, [...] – [...]%;
- “REAL RADIO” SRL: asociați [...] – [...]%;
- „Media Internațional” SRL: asociați [...] – [...]%, [...] – [...]%;

Drept urmare, dl Dan Lozovan întrunește condițiile alin. (4) a art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 în privința a unui radiodifuzor „RADIO TOP” SRL.

Prin intermediul radiodifuzorilor menționați în pct. 7 dl Dan Lozovan deține indirect 5 licențe de emisie pentru desfășurarea activității de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio).

8. De menționat faptul că, la momentul depunerii cererii de către „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L și ulterior a adoptării de către CA al ANPC a Dispoziției 24 din 02.08.2012 privind semnele încălcării legislației concurențiale, au fost aplicate prevederile Legii nr. 1103-XIV din 30 iunie 2000 cu privire la protecția concurenței.

Odată cu intrarea în vigoare a Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, a fost abrogată Legea nr. 1103-XIV cu privire la protecția concurenței.

Conform alin. (5) al art. 93 din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, plîngerile și cauzele ale căror proceduri de examinare de către Agenția Națională pentru Protecția Concurenței nu s-au încheiat pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației concurențiale, prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.

9. Conform art. 9 al Legii nr. 1103 din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței, autoritățile administrației publice nu au dreptul să acorde neîntemeiat unor agenți economici facilități fiscale sau de altă natură, să le creeze o situație privilegiată față de alți agenți economici care activează pe aceeași piață de mărfuri și să stabilească alte condiții discriminatorii sau de privilegiere pentru activitatea unor agenți economici.

Astfel CCA întrunește condițiile de subiect al art. 9 al Legii nr. 1103 din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței.

Luînd în considerație circumstanțele expuse mai sus, în acțiunile CCA manifestate prin presupusa privilegiere a unor agenți economici la eliberarea licențelor de emisie pentru desfășurarea activității de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio) nu este prezentă latura obiectivă a componenței de încălcare descrisă la art. 9 al Legii nr. 1103 din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței, din motiv că CCA a eliberat licențe de emisie pentru desfășurarea activității de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio), în limitele prevederilor alin. (3) și (4) a art. 66 al Codului Audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, fapt ce nu constituie acordare de privilegii pentru activitatea unor întreprinderi față de alții.

10. În conformitate cu art. 59 din Legea Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Consiliului Administrativ al Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței nr. 24 din 02.08.2012 a fost expediat „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. și CCA pentru expunerea obiecțiilor și opiniilor pe marginea acestuia, în termen de 30 de zile lucrătoare.

CCA nu a prezentat obiecții și propuneri pe marginea raportului dat în termenul prevăzut de alin. (3) art. 59 din Legea Concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 și nu a solicitat prelungirea termenului, conform alin. 4 art. 59 din Legea Concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012.

La rîndul său „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. a prezentat observații asupra raportului de investigație și întru argumentarea poziției sale, au fost prezentate materiale care au fost furnizate anterior și utilizate în cadrul investigației la constatarea acțiunilor în cauză.

Menționăm faptul că conform Dispoziției nr. 24 din 02.08.2012 investigația a fost inițiată referitor la acțiunile Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova, manifestate prin presupusa privilegiere a unor agenți economici la eliberarea licențelor de emisie pentru desfășurarea activității de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră (Televiziune sau Radio).

Referitor la examinarea aspectelor încălcării prevederilor Legii nr. 1103-XIV din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței de către unii agenți economici pe piața media a publicității, „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. a fost informat prin scrisoarea CCE-16/-157-1025 din 13.09.2012.

Ținând cont de cele constatate, Plenul Consiliului Concurenței, în temeiul art. 41 al Legii Concurenței nr.183 din 11 iulie 2012,

DECIDE:

1. A înceta examinarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012, în legătură cu lipsa încălcării, de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului al Republicii Moldova, a prevederilor art. 9 al Legii nr. 1103 din 30.06.2000 cu privire la protecția concurenței;
2. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele
Plenului Consiliului Concurenței**



Viorica CĂRARE