



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 25.06.2021

Nr. AAP – 33/19-29

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art.41 alin.(1) lit.h) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr.331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.33 din 04.07.2019, inclusiv materialele acumulate în cadrul investigației,

A CONSTATAT:

La data de 31.05.2019, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea din partea „Imunotehnomed” SRL, înregistrată cu nr. 1802, prin care sunt reclamate acțiunile anticoncurențiale ale IMPS Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, cu referire procedurile de achiziție publică, ce au drept obiect achiziționarea de reagenți pentru PCR (reacție de polimerizare în lanț) din data de 15.03.2019 și, respectiv, 06.05.2019.

Plenul Consiliului Concurenței, analizând nota informativă nr. AAP-05/76 din 28.06.2019 privind examinarea preliminară a plângerii „Imunotehnomed” SRL, prin Dispoziția nr. 33 din 04.07.2019 a dispus inițierea investigației privind semnele încălcării art. 12 alin. (1) lit. a) și b) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012 de către IMPS Centrul Republican de Diagnosticare Medicală.

Obiect al investigației, conform Dispoziției de inițiere nr. 33 din 04.07.2019, îl constituie acțiunile IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală de includere în documentația procedurilor de achiziție publică nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 și nr. MD- 1554267879473 din 06.05.2019 a specificațiilor tehnice concrete a reagenților pentru Reacție de Polimerizare în lanț ce urmează a fi achiziționați.

I. Părțile implicate

În calitate de **reclamant** – „Imunotehnomed” SRL, IDNO: 002600012565, cu sediul: mun. Chișinău, str. Gh. Asachi, 42. Întreprinderea desfășoară diverse activități licențiate în domeniul ocrotirii sănătății, printre care: prestarea serviciilor medicale (analize, vaccinare și consultații medicale), comercializarea echipamentului medical de laborator și a materialelor medicale, activitate farmaceutică și activitate farmaceutică veterinară, prestarea serviciilor de asistență tehnică, reparare a dispozitivelor medicale, inclusiv a opticii.

În calitate de **reclamat** - IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală (în continuare- IMSP CRDM), IDNO: 1003600150196, cu sediul: mun. Chișinău, str. Constantin Vîrnav, 13, care desfășoară activitate de asistență medicală specializată (diagnosticare medicală).

Potrivit Regulamentului, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr.86 din 31.03.2009, IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală reprezintă o instituție publică, încadrată în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, care are drept scop de bază protecția sănătății populației, profilaxia, diagnosticarea, tratamentul și reabilitarea bolnavilor, promovarea modului sănătos de viață.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

Conform prevederilor art.4 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare- Legea concurenței), piața relevantă este piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului

Piața relevantă a produsului este piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

Aceste produse trebuie să fie suficient de asemănătoare, astfel încât consumatorii sau beneficiarii să le ia în considerare atunci când iau deciziile de cumpărare.

În ceea ce privește piața relevantă a produsului trebuie să menționăm că, aceasta poate fi definită în funcție de specializarea întreprinderii.

Problema concurențială investigată o constituie procedurile de achiziție publică nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 și nr. MD- 1554267879473 din 06.05.2019, obiectul cărora constă în achiziționarea de reagenți pentru reacție de

polimerizare în lanț (în continuare- PCR), compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000.

Potrivit datelor prezentate de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, prin scrisoarea înregistrată cu nr. 2648 din 06.08.2019, amplificatorul Rotor Gene 6000 este un dispozitiv utilizat în biologia moleculară ce asigură răcirea și încălzirea periodică a tuburilor, unde are loc reacția de polimerizare în lanț, de obicei cu o precizie de cel puțin 0,1 °C.

În aceeași ordine de idei, Centrul Republican de Diagnosticare Medicală mai comunică că acest dispozitiv este unul de tip deschis, iar sistemele deschise permit cercetarea folosind reactivi de la orice producător, instrumentul și analizele în sine nu sunt interconectate.

Astfel, furnizori ai serviciilor de achiziționare a reagenților pentru PCR compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000 (întreprinderi potențial concurente), pot fi întreprinderile care comercializează reagenți pentru PCR la utilajul medical dat.

Reieșind din prevederile art.44 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, beneficiar al serviciilor de achiziționare a reagenților pentru PCR, în sensul cazului investigat, este IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, fiind autoritatea contractantă ce achiziționează serviciile date prin intermediul licitațiilor publice.

La nivel de substituibilitate a reagenților compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000 și a metodei solicitate - cea de precipitare a acizilor nucleici, IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală nu a inclus în anunțul de participare posibilitatea oferirii unor reagenți substituibili, respectiv o metodă de efectuare a investigațiilor substituibilă. În cadrul procedurilor de achiziție publică nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 și nr. MD- 1554267879473 din 06.05.2019, metoda cerută și reagenții nu pot fi substituibili cu altă metodă/reagenți din partea potențialilor furnizori și prestatori de servicii.

Conform anunțului de participare, în cadrul Licitației Publice nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019, urmau a fi achiziționate 31 loturi de reagenți pentru reacție de polimerizare în lanț/Truse pentru extragerea acizilor nucleici/Truse pentru transcrierea ARN în ADN.

În cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, urmau a fi achiziționate 29 loturi de reagenți pentru Reacție de polimerizare în lanț/Truse pentru infecțiile urogenitale/Truse pentru determinarea calitativă a hepatitelor.

Având în vedere că reclamantul a participat cu oferte pentru:

1) lotul nr. 4.1: Trusă completă pentru extragerea, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția cantitativă a virusului hepatitei C în cadrul Licitației Publice nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019;

2) lotul nr. 7.1: Trusă completă pentru extragerea, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția cantitativă a virusului hepatitei B în cadrul Licitației Publice nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019;

3) lotul nr. 1: Truse pentru infecțiile urogenitale în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019;

4) lotul nr. 2: Trusă completă pentru extragerea, purificarea, amplificarea și detecția calitativă a virusului hepatitei C în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019;

5) lotul nr. 3: Trusă completă pentru extragerea, amplificarea, transcripția și diferențierea genotipurilor 1a, 1b, 3a, 4 a virusului hepatitei C în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019;

6) lotul nr. 4: Trusă completă pentru extragerea, purificarea, amplificarea și detecția calitativă a virusului hepatitei B în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019;

7) lotul nr. 7: Trusă pentru Reagenți pentru PCR în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, iar concurența se exercită în limita acestor loturi, în sensul prezentei investigații se definesc următoarele piețe relevante:

- Trusă completă pentru extragerea, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția cantitativă a virusului hepatitei C în cadrul Licitației Publice nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019.

- Trusă completă pentru extragerea, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția cantitativă a virusului hepatitei B în cadrul Licitației Publice nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019.

- Trusă pentru infecțiile urogenitale în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019.

- Trusă completă pentru extragerea, purificarea, amplificarea și detecția calitativă a virusului hepatitei C în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019.

- Trusă completă pentru extragerea, amplificarea, transcripția și diferențierea genotipurilor 1a, 1b, 3a, 4 a virusului hepatitei C în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019.

- Trusă completă pentru extragerea, purificarea, amplificarea și detecția calitativă a virusului hepatitei B în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019.

- Trusă - Reagenți pentru PCR în cadrul Licitației Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019.

Piața geografică relevantă

Piața geografică relevantă cuprinde zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil. În mod similar, noțiunea de piață geografică se referă și la servicii.

Conform prevederilor art. 30 alin. (2). lit. d) din Legea concurenței, în cazul aprovizionării consumatorilor prin licitații ai căror ofertanți sunt întreprinderile situate pe teritoriul Republicii Moldova, se consideră că piața geografică relevantă este teritoriul Republicii Moldova.

Piața relevantă va fi definită după cum urmează.

- *Trusă completă pentru extragerea, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția cantitativă a virusului hepatitei C în cadrul licitației nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019, pe teritoriul Republicii Moldova.*
- *Trusă completă pentru extragerea, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția cantitativă a virusului hepatitei B în cadrul licitației nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 pe teritoriul Republicii Moldova.*
- *Truse pentru infecțiile urogenitale în cadrul licitației nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, pe teritoriul Republicii Moldova.*
- *Trusă completă pentru extragerea, purificarea, amplificarea și detecția calitativă a virusului hepatitei C în cadrul licitației nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, pe teritoriul Republicii Moldova.*
- *Trusă completă pentru extragerea, amplificarea, transcripția și diferențierea genotipurilor 1a, 1b, 3a, 4 a virusului hepatitei C în cadrul licitației nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, pe teritoriul Republicii Moldova.*
- *Trusă completă pentru extragerea, purificarea, amplificarea și detecția calitativă a virusului hepatitei B în cadrul licitației nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, pe teritoriul Republicii Moldova.*
- *Trusă: Reagenți pentru PCR în cadrul licitației nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019, pe teritoriul Republicii Moldova.*

Perioada supusă examinării

Perioada de timp supusă examinării este perioada inclusă între 05.02.2019, ca fiind data publicării anunțului de intenție în Buletinul Achizițiilor Publice a procedurii de achiziție publică pentru achiziționarea de reagenți pentru PCR compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000 nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 și până la data de 18.05.2019, ca fiind data deciziei de atribuire a

ultimului contract de achiziții publice pentru achiziția publică nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019.

III. Acte și fapte constatate

Conform datelor prezentate în plângere de către reclamant, în cadrul procedurilor de achiziție nr. MD- 1549369337609 din 15.03.2019 și MD-1554267879473 din 06.09.2019, autoritatea contractantă, IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală a stabilit la rubrica „Specificarea tehnică deplină solicitată”, standarde de referință din caietul de sarcini specificații tehnice comune pentru toate 7 loturi, care duc la restrângerea și împiedicarea concurenței, după cum urmează: *compatibilitatea cu amplificatorul Rotor Gene 6000, în trusă să fie incluși toți reagenții necesari pentru extragerea prin metoda de precipitare a acizilor nucleici, purificarea, transcrierea, amplificarea și detecția virușilor.*

Totodată, merită a fi menționat faptul că în cadrul etapei clarificărilor, la remarca adresată de către „Imunotehnomed” SRL referitor la eficiența unei metode mai moderne, și anume metoda extragerii prin intermediul particulelor magnetice, indicând mai multe articole științifice întru argumentarea celor invocate cu cerința excluderii specificației exacte de prezentare doar a metodei de precipitare, IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală a specificat că utilajul aflat în dotarea instituției a determinat alegerea metodei de efectuare a investigațiilor, dar cu toate acestea s-a arătat deschis pentru purtarea unei ulterioare discuții privind prezentarea acestei metode de către „Imunotehnomed” SRL, la sediul instituției, inclusiv efectuarea unei analize de cost/eficiență.

Suplimentar, potrivit anunțurilor de participare la procedurile de achiziții publice puse în discuție nu au fost admise oferte alternative, iar reclamantul a prezentat o ofertă alternativă, deși nu a dat curs invitației IMSP CRDM pentru a demonstra eficiența metodei de extragere prin particule magnetice propuse autorității contractante.

În acest sens, către autoritatea contractantă IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală au fost prezentate 2 oferte, cea a companiei „Imunotehnomed” SRL și cea a SRL „GBG-MDL”.

Oferta operatorului economic „Imunotehnomed” SRL a fost respinsă de către grupul de lucru ca neîndeplinind toate condițiile specificate în caietul de sarcini, și anume nu corespundea metoda prezentată. Întreprinderea „Imunotehnomed” SRL a prezentat metoda de extragere prin particule magnetice și nu cea prin precipitare menționată în caietul de sarcini. La fel, s-a mai specificat faptul că reagenții prezentați nu sunt prevăzuți de a fi utilizați la amplificatorul de model Rotor Gene 6000.

În consecință, oferta operatorului economic SRL „GBG-MDL” a fost declarată câștigătoare.

În vederea determinării motivelor ce au stat la baza refuzului ofertei prezentate de către „Imunotehnomed” SRL, atât în cadrul licitațiilor vizate, cât și alte informații relevante, prin scrisoarea nr. AAP- 04/60-1356 din 10.06.2019, Consiliul Concurenței a solicitat IMPS Centrul Republican de Diagnosticare Medicală prezentarea informației privind temeiul juridic care a stat la baza refuzului ofertei prezentate de către „Imunotehnomed” SRL în cadrul licitațiilor publice vizate; lista licitațiilor publice organizate de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală având ca obiect, achiziționarea de reagenți pentru PCR în ultimii 3 ani, cu indicarea ofertelor prezentate și celor câștigătoare, și a proceselor-verbale de evaluare a ofertelor; diferența de cost/eficiență dintre metodele de extragere a acizilor nucleici - metoda de precipitare și metoda prin particole magnetice; metodele de extragere compatibile cu amplificatorul Rotor Gene 6000 și lista agenților economici/producătorilor care comercializează reagenți pentru extragerea prin metoda de precipitare a acizilor.

În acest context, potrivit informației prezentate de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, prin scrisoarea nr. 2108 din 25.06.2019, temeiul refuzului ofertelor prezentate de către „Imunotehnomed” SRL, cu toate că pentru loturile 4 și 7, „Imunotehnomed” SRL a prezentat cel mai mic preț, s-a constatat că specificațiile tehnice nu corespundeau cerințelor, potrivit instrucțiunilor de utilizare prezentate, reagenții nu erau prevăzuți de a fi utilizați la amplificatorul Rotor Gene 6000. De asemenea, a fost menționat că nu corespundea metoda, fiind solicitată metoda prin precipitare, s-au prezentat reagenții utilizați prin metoda particulelor magnetice, într-un singur tub. Totodată, s-a menționat că calibratorii nu sunt gata de lucru, iar calibrarea adăugătoare va micșora automat numărul investigațiilor.

În cadrul Licitației Publice MD-1554267879473 din 06.05.2019, pentru loturile nr. 1-4, a fost refuzată oferta prezentată de către „Imunotehnomed” SRL, din considerentul existenței unui preț mai mic propus de către SRL „GBG-MDL”, iar în cadrul lotului nr. 7, oferta nu corespundea cerințelor, mai exact:

1. trusele pentru extragere probelor pentru CMV cantitativ sunt diferite de cele recomandate în instrucțiunile pentru amplificare;
2. trusele pentru amplificare și cele pentru extragere sunt de la producători diferiți, respectiv controlul intern din trusa pentru extragere nu va putea fi vizualizat la amplificare și nu va fi posibil de efectuat calculele pentru CMV cantitativ;
3. în truse nu sunt incluse calibratoarele gata pentru utilizare;

4. trusa pentru amplificare nu permite determinarea cantitativă pentru materialul biologic - urina, LCR, lichid amniotic, saliva dar numai din ser, plasma și sânge integral.

Mai mult ca atât, din scrisoarea nr. 2108 din 25.06.2019 parvenită de la IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, s-a dedus că în ultimii 3 ani la toate procedurile de achiziție publică organizate de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală au avut drept obiect achiziționarea de reagenți pentru PCR, câștigător al licitațiilor (majoritatea loturilor) a fost o singură întreprindere- SRL „GBG-MDL”, celorlalte întreprinderi fiindu-le refuzate ofertele, sub pretextul necorespunderii cerințelor de ordin tehnic, cu toate că de cele mai multe ori SRL „GBG-MDL” oferea cel mai mare preț.

Concomitent, se mai relevă că utilajul aflat în dotarea IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală și posibilitățile actuale ale instituției au determinat alegerea metodei de efectuare a investigațiilor. S-a mai menționat că, anterior au fost folosite metode mai moderne de extragere: izolarea folosind particule magnetice (magnetic-bead), extragere pe colonite, silicagel etc., dar toate acestea nu s-au dovedit a fi mai eficiente, fiind mai scumpe, necesitând timp de efectuare mai îndelungat, iar rezultatele nu au fost comparabile cu panelurile de control. Reagenții pentru diagnosticarea analizelor prin metoda de precipitare sunt produși de foarte mulți producători la nivel internațional.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că trusa completă trebuie să fie compatibilă cu amplificatorul Rotor Gene 6000 și Rotor Gene Q, iar potrivit instrucțiunii prezentate de către „Imunotehnomed” SRL, reagenții oferiți de către ultimul, nu sunt compatibili cu utilajul aflat în dotarea IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală.

În vederea stabilirii relației de dependență a IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală față de SRL „GBG-MDL”, a fost solicitată de la IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, prin scrisoarea nr. AAP-08/103-1677 din 19.07.2018, prezentarea informațiilor privind sursa de proveniență a amplificatorului Rotor Gene 6000 (contract de vânzare-cumpărare, donație etc.); reagenții compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000; persoana responsabilă de elaborarea specificațiilor tehnice pentru produsele achiziționate prin procedurile de achiziție nr. MD- 1549369337609 și nr. MD-1554267879473.

În acest context, IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, prin scrisoarea nr. 2511 din 26.07.2019 a precizat că aparatul medical nominalizat a fost achiziționat în rezultatul Licitației Publice nr. 701/06 din 25.05.2006. Totodată, menționează că în legătură cu expirarea termenului de păstrare (5 ani), dosarul a fost supus decontării și nimicirii prin ardere.

În aceeași scrisoare se mai relatează că, reagenții compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000 sunt cei specificați în instrucțiunea producătorului, aceștia fiind: ABI 7500, Roche LighrCycler 480, Stratagene Mx3000P, Sla 96P și Slan 48P.

La fel, specificațiile tehnice pentru reagenții achiziționați în cadrul Licității Publice nr. MD- 1549369337609 din 15.03.2019 și Licității Publice nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019 au fost elaborate de către specialiști în domeniu, angajați ai IMSP CRDM.

Iar prin scrisoarea nr. 2648 din 06.08.2019, autoritatea contractantă menționează existența mai multor producători care comercializează reagenți compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, printre care: Qiagen, Amplisens, Sacace, Sansure, Altona-Diagnostics, AJ India, Бектоп-Бест etc.

În ceea ce privește specificațiile tehnice, prevăzute de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini, observăm că acestea nu fac referire la un anumit agent economic/producător, marcă comercială, dar indică expres necesitatea ca reagenții să fie compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, iar metoda de extracție să fie cea de precipitare a acizilor nucleici, la fel să nu necesite folosirea reagenților suplimentari.

În aceeași ordine de idei, în scopul determinării dacă există o listă exhaustivă cu reagenții compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, Consiliul Concurenței, prin scrisoarea AAP- 08/112/1755 din 30.07.2019, a solicitat de la „Imunotehnomed” SRL prezentarea informației privind reagenții compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, dar și lista agenților economici/producătorilor care comercializează reagenți compatibili cu amplificatorul dat.

În acest sens, „Imunotehnomed” SRL a informat că reactivii a multor companii sunt compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, fiind un dispozitiv de tip deschis. Aceștia sunt practic toți reactivii compatibili cu amplificatorul de tip rotor. În ceea ce privește agenții economici ce comercializează reagenți compatibili cu acest tip de amplificator se relevă că sunt într-un număr destul de mare printre care enumeră: Qiagen, Amplisens, Sacace, Sansure, Altona-Diagnostics, AJ India etc.

Astfel, se constată existența a 2 opinii diametral opuse, pe de o parte, opinia întreprinderii reclamante „Imunotehnomed” SRL, care menționează că metoda prin particole magnetice este mai avantajoasă decât metoda prin precipitare și că metoda de extragere a acizilor nucleici reprezintă doar un anumit „tip” de lucru, pe de altă parte, opinia IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, care indică că anterior a lucrat cu metoda de extragere prin particole magnetice și altele de acest gen și acestea nu s-au dovedit a fi mai eficiente, fiind de obicei mai

scumpe, necesită timp de efectuare mai îndelungat, iar rezultatele nu au fost comparabile cu panelurile de control.

De asemenea, întreprinderea reclamantă consideră că reagenții compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000 pot fi oricare dat fiind faptul că acest amplificator este unul de tip deschis, ce nu necesită utilizarea consumabililor și reactivelor care ar fi compatibile doar cu acesta, în timp ce, autoritatea contractantă indică că acest aparat este compatibil doar cu reagenții în instrucțiunea cărora nemijlocit este scris de producător că reagentul în cauză poate fi utilizat la acest utilaj.

În această ordine de idei, în scopul elucidării acestor circumstanțe au fost solicitate informații privind reagenții compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, luând în calcul faptul că acesta este un amplificator de tip deschis, estimarea în măsura posibilităților, diferența de cost/eficiență dintre cele 2 metode de extragere a acizilor nucleici de la Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”; Institutul de Chimie din Moldova; Institutul de Microbiologie și Biotehnologie și Academia de Științe a Moldovei.

Astfel, potrivit informațiilor parvenite de la Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, prin scrisoarea înregistrată cu nr. 2092 din 13.05.2020, laboratoarele acreditate operează în baza propriilor proceduri operaționale standard elaborate conform protocoalelor și aprobate în acest laborator/instituție, care necesită utilizarea reactivelor de anumită calitate, de regulă garantată de un anumit producător pentru asigurarea calității rezultatului final. Unii producători ai aparatelor bazate pe aceiași tehnologie Rotor-Gene, precum QIAGEN, în manualul utilizatorului specifică „Acest produs poate fi utilizat numai cu reactivi autorizați, cum ar fi kituri QIAGEN autorizate complet”.

La fel, în scrisoare se mai menționează că pentru sistemele de tip deschis există mai mulți producători de reagenți, însă nu toți produc reagenții de aceeași calitate. Respectiv, urmare a utilizării reagenților diferiți, rezultatele analizei a aceluiași specimen biologic pot fi diferite. De regulă, în protocoalele sale interne, laboratoarele acreditate specifică cerințele față de calitatea reagenților utilizați, lista producătorilor care satisfac aceste cerințe și garantează compatibilitatea reagenților cu anumite aparate.

Cu privire la estimarea cost-eficiență comparativă a metodelor de extragere a acizilor nucleici, Universitatea de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, punctează următoarele.

a) metoda de precipitare este mai ieftină, costul estimativ fiind de cca 2.17 euro per specimen extras, însă durata metodei cu mult depășește 3 ore (timp inadmisibil în anumite condiții);

b) metoda prin particule magnetice este mult mai scumpă, costul estimativ fiind cca 4.63 euro per specimen extras, durata metodei fiind până la 1 oră;

c) ambele metode produc acizi nucleici (ADN) în cantitate și calitate suficientă pentru a fi analizată prin metodele de analiză a ADN prin genotipare.

Potrivit scrisorii cu nr. 2170 din 20.05.2020 parvenită de la Institutul de Chimie din Moldova, oricare ar fi amplificatorul, faptul că acesta este de tip deschis (inclusiv Rotor Gene 6000) presupune comptabilitatea cu diferite kit-uri de reagenți, dar nu cu oricare în mod aleatoriu, ci numai cu acei reagenți, care prezintă grupe cromofore ce asigură un răspuns analitic corespunzător lungimilor de undă disponibile în aparat.

Totodată, pentru a realiza o reacție de amplificare a acizilor nucleici în amplificatorul Rotor Gene 6000, este necesar ca kit-urile de reagenți să conțină fluorofori în concordanță cu lungimile de undă specificate.

Vorbind despre metodele de extracție, Institutul de Chimie din Moldova explică că metoda de extracție a acizilor nucleici cu utilizarea nanoparticulelor magnetice este una mai nouă, utilizată pe larg, existând o serie de kit-uri comerciale pentru diferite aplicații. Comparativ cu metoda clasică de extracție, care curent este rulată în majoritatea laboratoarelor biochimice, aceasta poate fi mai simplu automatizată în sistemele integrate de extracție-amplificare. De aceea, *aplicarea nanoparticulelor magnetice presupune, de regulă, achiziționarea de utilaj suplimentar, necesar separării nanoparticulelor magnetice prin intermediul câmpului magnetic.*

Suplimentar, Institutul de Microbiologie și Biotehnologie, prin scrisoarea cu nr. 2161 din 20.05.2020, menționează că amplificatorul Rotor Gene 6000 este un utilaj modern, care presupune realizarea unui spectru larg de analize și utilizarea reagenților specifici pentru fiecare tip de analiză. Catalogarea sa sub denumirea de „amplificator de tip deschis” presupune că ar fi compatibil cu mai multe kit-uri de reagenți, dar nu cu toate tipurile și nu pentru analizele realizate. De obicei, un kit de reagenți pentru amplificarea acizilor nucleici trebuie să indice compatibilitatea sa cu materialul biologic și cu utilajul folosit. Chiar dacă amplificatorul este compatibil cu un alt kit decât cel recomandat de producător, aceasta nu înseamnă că rezultatul analizei nu e influențat de calitatea reagenților utilizați. De aceea, fiecare producător de utilaj de laborator medical propune reagenții, calitatea cărora va asigura veridicitatea rezultatelor de laborator. Utilizarea unei tehnici (metode) de laborator prevede etape de implementare, aprobare și control al calității în scopul determinării veridicității, repetabilității rezultatelor, precum și excluderii diferitor tipuri de erori posibile. Modificarea calității reagenților poate afecta veridicitatea rezultatelor de laborator, iar responsabilitatea în acest caz va fi pe seama laboratorului și nu a furnizorului de reagenți.

În ceea ce privește diferența de cost/eficiență dintre 2 metode de extragere a acizilor nucleici (metoda de precipitare, metoda particulelor magnetice), este dificilă estimarea din cauză că cost/eficiența acestor metode este diferită în dependență de materialul biologic utilizat și cantitatea de particule magnetice necesare pentru separarea acizilor nucleici. Metoda particulelor magnetice este recunoscută a fi mai rapidă, dar încă nu există o opinie unanimă cu referire la exactitatea ei. Unul din neajunsurile acestei metode este interferența în timpul amplificării PCR, ceea ce duce la rezultate eronate. Utilizarea acestei tehnici necesită etape de verificare, validare și aprobare, inclusiv instruire specială a personalului. Extragerea acizilor nucleici prin tehnica de precipitare este cea mai utilizată metodă, pentru care au fost specificate posibilele erori și variantele de înlăturare a lor. Laboratoarele acreditate aplică metode validate pentru efectuarea analizelor cu emiterea buletinelor de analiză. Protocoalele de validare a metodelor includ toate detaliile de lucru, iar orice schimbare implică necesitatea unei noi validări a metodei, ceea ce solicită eforturi neargumentate și cheltuieli suplimentare de timp și resurse.

Totodată, Institutul de Microbiologie și Biotehnologie mai remarcă că, în experiența proprie au fost exemple când reactivele achiziționate prin insistența furnizorilor la licitație nu au putut fi utilizate deoarece nu corespundeau criteriilor de puritate și calitate, fapt ce poate fi calificat drept o risipă a finanțelor publice.

În aceeași ordine de idei, potrivit Deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 02D-231-19 din 03.05.2019 cu privire la procedura de achiziție publică nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților sale obiective și modalității de satisfacere a lor. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie, atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor, cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora. Așadar, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor reține ca întemeiată decizia autorității contractante de respingere a ofertei contestatorului pe motiv că metoda de retragere nu corespunde cerințelor solicitate, inclusiv necesităților autorității contractante.

Iar cu referire la procedura de achiziție publică nr. MD-1554267879473, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor prin Decizia nr. 03D-225-19 din 02.05.2019 punctează următoarele. Autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților sale obiective și modalității de satisfacere a lor, însă această decizie nu trebuie să creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurilor de achiziție publică, iar la caz se

constată că, autoritatea contractantă a stabilit metoda de precipitare ca metodă de efectuare a investigațiilor pentru loturile nr. 2, 3, 4, 5, 6, luând în considerare, astfel cum menționează aceasta, posibilitățile actuale ale instituției și utilajul existent în dotare, precum și rezultatele utilizării anterioare a altor metode de investigare, care nu s-au recomandat a fi mai eficiente în raport cu metoda stabilită în documentația de atribuire. Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor mai reține argumentele autorității contractante care a comunicat că, “reagenții necesari pentru extragerea prin metoda de precipitare” sunt oferți pe piață de mai mulți producători, respectiv nu favorizează nici un operator economic concret, însuși contestatorul a confirmat acest fapt în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, confirmând în același timp posibilitatea sa de prezentare a unei oferte conform necesităților instituției descrise, expres, în anunțul de participare.

În decizie se mai precizează că, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu va reține soluția expusă de contestator, și anume analiza ofertelor care vor fi prezentate de potențialii ofertanți, inclusiv metodele de lucru care vor fi propuse de către aceștia și, în consecință, autoritatea contractantă să determine eficiența acestora, fapt care contravine regulilor de desfășurare a unei proceduri de achiziție publică, or, pe de altă parte, decizia efectuării unei astfel de analize ține de competența nemijlocită a autorității contractante, iar, pe de altă parte, chiar și în cazul în care se acceptă o astfel de analiză, aceasta nu poate face obiectul unei proceduri de achiziție publică, care la rândul ei ține nemijlocit de activitatea instituției medicale, necesitând o analiză obiectivă a tuturor riscurilor la care aceasta va fi ulterior supusă.

Analizând informațiile expuse mai sus, se stabilește că prin indicarea expresă a obligativității de compatibilitate a reagenților cu amplificatorul de tip deschis Rotor Gene 6000 de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală, în cadrul procedurilor de achiziție nr. MD- 1549369337609 și nr. MD-1554267879473, dar și a prezentării unei metode exprese - cea de precipitare a acizilor nucleici, nu au fost create condiții de dependență a autorității contractante față de SRL „GBG-MDL” și nici privilegii față de ultima, dat fiind faptul că laboratoarele acreditate operează în baza propriilor proceduri operaționale standard elaborate conform protocoalelor și aprobate în acest laborator/instituție, care necesită utilizarea reactivelor de anumită calitate, de regulă garantată de anumiți producători indicați în instrucțiunea de utilizare pentru asigurarea calității rezultatului final. Este adevărat că pentru sistemele de tip deschis există mai mulți producători de reagenți, însă nu toți produc reagenții de aceeași calitate. Respectiv, urmare a utilizării reagenților diferiți rezultatele analizei aceluiși specimen biologic pot fi diferite, din care considerente nu-i poate fi imputată autorității contractante favorizarea întreprinderii SRL „GBG-MDL” în raport cu

întreprinderea SRL „Imunotehnomed”, care a prezentat o altă metodă de extragere a acizilor nucleici și, respectiv alți reagenți.

La data de 12.04.2021, prin scrisorile nr. AAP-08/79 și nr. AAP-08/80, Consiliul Concurenței, în temeiul art. 59 din Legea concurenței a remis părților implicate raportul de investigație pentru prezentarea de obiecții și propuneri asupra acestuia.

Astfel, prin scrisoarea nr. 2787 din 26.05.2021, SRL „Imunotehnomed” a prezentat observații pe marginea raportului de investigație.

Reclamantul notează faptul că pentru a lucra cu metoda extragerii magnetice a acizilor nucleici, din lista echipamentelor suplimentare sunt necesare doar stative magnetice pe care SRL „Imunotehnomed” este dispusă să le ofere gratuit, iar calibrarea adăugătoare în procesul de lucru cu același lot de reagenți nu este necesară și nu necesită reactivi suplimentari.

În acest sens, Consiliul Concurenței constată că cele expuse reprezintă o poziție unilaterală care nu este însoțită de un suport probatoriu. Totodată, informația respectivă nu a fost prezentată în cadrul investigației.

În aceeași ordine de idei, SRL „Imunotehnomed” consideră că Consiliul Concurenței ar fi trebuit să solicite o opinie de la Institutul de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor în detrimentul USMF „Nicolae Testimiteanu”, Institutului de Chimie din Moldova și Institutului de Microbiologie și Biotehnologie din Moldova, dat fiind faptul că în cadrul institutului prenotat sunt experți specializați în studiul acizilor nucleici și metodelor de lucru cu aceștia.

Cu privire la acest aspect, Consiliul Concurenței menționează că potrivit informațiilor de pe pagina web oficială a Institutului de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor din Moldova¹, direcțiile de activitate a acestuia o constituie genetica și ameliorarea plantelor, metodele alternative celor chimice de protecție a plantelor și de stopare a chimizării abuzive în agricultură etc., în timp ce în cadrul investigației în cauză studiul acizilor nucleici, metodele de lucru cu aceștia au loc nu la plante, ci la secrețiile de natură umană. Totodată, evidențiem faptul că a fost solicitată opinia Academiei de Științe din RM, care este o instituție publică de interes național, și întrunește personalități cu realizări deosebite în domeniile cercetării, inovării și culturii. În acest sens, AȘM a recomandat obținerea răspunsurilor la întrebările adresate de la specialiștii ce activează în cadrul Institutului de Chimie, și respectiv, Institutului de Microbiologie și Biotehnologie. Or, în calitate sa de fondator al Institutului de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor din Moldova, AȘM ar fi recomandat celui din urmă în cazul în care acesta ar fi putut oferi informații relevante cazului.

¹ <http://igfpp.md/>.

Reclamantul a mai propus a face o analogie cu Decizia nr. DA-17/18-19 din 21.03.2019, fiind similară potrivit acestuia cu investigația pusă în discuție și, respectiv, obligarea autorității contractante să definească cerințe nediscriminatorii, care să asigure participarea a cât mai multe întreprinderi și să includă în documentația de atribuire a posibilității ofertării de către întreprinderi împreună cu reactivii necesari și alte consumabile, dar compatibile cu echipamentele care le au în dotare și, respectiv, adoptarea unei soluții de sancționare a IMSP CRDM.

La acest segment, merită a fi specificat faptul că echipamentele medicale, care au făcut obiectul Deciziei nr. DA-17/18-19 din 21.03.2019 au constituit echipamente de tip închis, astfel că presupuneau utilizarea de consumabile și piese de schimb originale, care nu sunt substituibile. În contrast, în cadrul investigației inițiate prin dispoziția nr. 33 din 04.07.2019, Rotor Gene 6000 este un echipament de tip deschis care, în esență, permite cercetarea folosind reactivi de la orice producător, instrumentul și analizele în sine nu sunt interconectate. Totodată se atestă existența a mai multor producători care comercializează reagenți compatibili cu amplificatorul pus în discuție, printre care: Qiagen, Amplisens, Sacace, Sansure, Altona-Diagnostics, AJ India, Бектор-Бект etc., astfel că obiecțiile SRL „Imunotehnomed”, pe acest segment decad, fapt confirmat, inclusiv de către SRL „Imunotehnomed” în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației de către ANSC.

Reclamantul a mai specificat că în situația în care sunt propuse soluții inovatoare, care ar micșora cheltuielile în cadrul achizițiilor publice, autoritatea contractantă are obligația de a se adapta condițiilor noi de pe piață pentru utilizarea eficientă a banilor publici.

În acest sens, Consiliul Concurenței nu contestă faptul că autoritatea contractantă trebuie să țină pasul cu noile tehnologii și să permită accesul pe piață a tuturor tipurilor de inovații, cu toate acestea autoritatea contractantă este în măsură să decidă asupra necesităților sale obiective, la caz, IMPS CRDM a menționat că anterior a folosit metode mai moderne de extragere: izolarea folosind particule magnetice (magnetic-bead), extragere pe colonite, silicagel etc., dar toate acestea nu s-au dovedit a fi mai eficiente, fiind mai scumpe, necesitând timp de efectuare mai îndelungat, rezultatele nu au fost comparabile cu panelurile de control, iar reagenții pentru diagnosticarea analizelor prin metoda de precipitare sunt produși de foarte mulți producători la nivel internațional.

Totodată, menționăm faptul că atribuțiile Consiliului Concurenței și cele ale Plenului Consiliului Concurenței, stabilite, expres, la art. 39 și, respectiv art. 41 din Legea concurenței nu prevăd posibilitatea adoptării unei decizii de impunere a autorității contractante de a implementa soluții inovatoare, de a se adapta condițiilor noi de pe piață pentru utilizarea eficientă a banilor publici.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate

Potrivit art. 126 alin. (2) lit. b) din Constituția Republicii Moldova, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție, iar conform art. 3 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale.

Iar conform art.3 alin.(1) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea nr. 845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, statul creează tuturor întreprinderilor condiții juridice și economice egale de gospodărire, garantează respectarea drepturilor și intereselor lor legitime, contribuie la dezvoltarea concurenței libere, conștiincioase între aceștia, le asigură posibilități egale de a folosi resurse tehnico-materiale, naturale, de muncă, financiare și informative neadmițând monopolizarea piețelor acestor resurse, și reglementează activitatea de antreprenoriat în baza legislației în vigoare.

Conform art.12 alin.(1) din Legea concurenței, sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrâng, împiedică sau denaturează concurența precum:

- a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;
- b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sunt prevăzute de lege;
- c) stabilirea de interdicții sau restricții, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;
- d) impunerea, directă ori indirectă, a întreprinderilor de a se asocia ori de a se concentra sub orice formă.

Respectiv, pentru a cădea sub incidența art. 12 din Legea concurenței este necesară îndeplinirea următoarelor condiții:

1. existența subiectului – a autorității publice;
2. existența faptei - a acțiunii sau inacțiunii autorității publice, interzise de art. 12 al Legii concurenței;
3. existența efectului asupra mediului concurențial al acțiunii sau inacțiunii autorității publice.

1. Existența subiectului - a autorității publice

IMSP CRDM este autoritatea contractantă, beneficiară a procedurilor de achiziție publică nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 și, respectiv nr. MD-1554267879473 din 06.05.2019 și autoritatea care deține în proprietate utilajul al cărui piese și consumabile se achiziționează prin procedurile de achiziție publică examinate.

Potrivit Regulamentului IMSP CRDM, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 86 din 31.03.2009, IMSP CRDM reprezintă o instituție publică, încadrată în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, care are drept scop de bază protecția sănătății populației, profilaxia, diagnosticarea, tratamentul și reabilitarea bolnavilor, promovarea modului sănătos de viață.

Conform art. 2 alin. (2) din Legea concurenței, sub incidența acestei legi cad și persoanele asimilate autorităților publice care exercită atribuții de putere publică sau utilizează domeniul public, fiind împuternicite prin lege să presteze un serviciu de interes public.

Astfel, se constată că IMSP CRDM este o persoană asimilată autorității publice în sensul prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea concurenței, acțiunile căreia cad sub incidența art. 12 din Legea concurenței.

2. Existența faptei - a acțiunii sau inacțiunii autorității publice, interzise de art. 12 al Legii concurenței

Acțiunea IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală s-a manifestat prin includerea în documentația de atribuire a următoarelor specificații tehnice: compatibilitatea reagenților cu amplificatorul de tip deschis - Rotor Gene 6000 și prezentarea unei anumite metode - cea de precipitare în detrimentul celei prin particule magnetice, fără a include posibilitatea oferirii reagenților și a metodei substituibile, dar compatibile cu amplificatorul de tip deschis - Rotor Gene 6000 în cadrul procedurilor de achiziție publică nr. MD-1549369337609 din 15.03.2019 și nr. MD- 1554267879473 din 06.05.2019.

Prin urmare, nu se atestă existența faptei ce ar putea cădea sub incidența art. 12 din Legea concurenței.

Includerea specificațiilor tehnice concrete a fost argumentată de către autoritatea contractantă, dat fiind faptul că laboratoarele acreditate operează în baza propriilor proceduri operaționale standard elaborate conform protocoalelor și aprobate în acest laborator/instituție, care necesită utilizarea reactivelor de anumită calitate, de regulă garantată de anumiți producători pentru asigurarea calității rezultatului final.

De asemenea, conchidem că probele acumulate demonstrează faptul că metoda de extragere a acizilor nucleici prin particule magnetice ar fi superioară celei de precipitare, existând mai multe opinii care vorbesc despre timpul mai scurt

de efectuare a unei investigații prin intermediul acesteia, dar și costul mai ridicat în comparație cu cea solicitată de autoritatea contractantă, cu toate că este o metodă mai modernă, aplicată pe scară largă, aceasta implică, de regulă, achiziționarea de utilaj suplimentar, necesar separării materialului biologic prin intermediul câmpului magnetic. Cu toate acestea, remarcăm că protocoalele de validare a metodelor includ toate detaliile de lucru, iar orice schimbare implică necesitatea unei noi validări/acreditare a metodei, ceea ce solicită eforturi și cheltuieli suplimentare de timp și resurse.

Cu referire la indicarea expresă a obligativității de compatibilitate a reagenților cu amplificatorul de tip deschis - Rotor Gene 6000, potrivit informațiilor acumulate, se constată că laboratoarele acreditate operează în baza propriilor proceduri operaționale standard elaborate conform protocoalelor și aprobate în acest laborator/instituție, care necesită utilizarea reactivelor de anumită calitate, de regulă garantată de un anumit producător pentru asigurarea calității rezultatului final. La fel, se remarcă că acest produs poate fi utilizat numai cu reactivi autorizați de către producători, care garantează veridicitatea rezultatelor, astfel autoritatea contractantă devine practic „dependentă” de anumiți reagenți, indicați de producător în instrucțiunea amplificatorului, în scopul asigurării calității rezultatului analizei efectuate.

În aceeași ordine de idei, merită a fi notat faptul existenței a mai multor producători care comercializează reagenți compatibili cu amplificatorul Rotor Gene 6000, printre care: Qiagen, Amplisens, Sacace, Sansure, Altona-Diagnostics, AJ India, Бектор-Бест etc.

În concluzie, includerea în documentația de atribuire de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală a obligativității de compatibilitate a reagenților cu amplificatorul de tip deschis - Rotor Gene 6000, dar și a cerinței prezentării unei anumite metode - cea de precipitare, în detrimentul celei prin particule magnetice, fără a include posibilitatea oferirii reagenților și a metodei substituibile, dar compatibile amplificatorul de tip deschis - Rotor Gene 6000, în cadrul procedurilor de achiziție publică nr. MD- 1549369337609 și nr. MD-1554267879473, nu sunt de natură de a limita drepturile de comercializare a altor întreprinderi și nu instituie condiții discriminatorii în privința celorlalți ofertanți în cadrul procedurilor de achiziții publice nominalizate.

Astfel, se constată lipsa probelor suficiente care ar indica existența încălcării art. 12 alin (1) lit. a) și b) săvârșite de către IMSP Centrul Republican de Diagnosticare Medicală.

3. Existența efectului asupra mediului concurențial al acțiunii sau inacțiunii autorității publice

Ținând cont de cele menționate mai sus, conchidem că probele acumulate în cadrul investigației nu sunt suficiente pentru a constata încălcarea Legii concurenței de către IMSP CRDM.

Reieșind din cele expuse, se atestă lipsa elementelor constitutive ale faptei prevăzute de art. 12 din Legea concurenței și nu se atestă prezența efectului acțiunii IMSP CRDM asupra mediului concurențial pe piața investigată.

Reieșind din constatările de fapt și de drept expuse mai sus, în temeiul art. 41 alin (1) lit. h), art. 65 alin (1) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta examinarea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.33 din 04.07.2019.
2. Decizia poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

Marcel RĂDUCAN

Președinte