



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 03.07. 2020

Nr. ASER-29

Plenul Consiliului Concurenței acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183/2012, art. 12 și art. 20 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Hotărârii Parlamentului nr. 331/2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul privind monitorizarea schemei de ajutor de stat existent, referitor la scutirea de la plata T.V.A. aplicate pentru serviciile întreprinse de către autoritățile abilitate pentru care se aplică taxa de stat și materialele anexate,

A CONSTATAT:

1. În conformitate cu art. 341 al Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte (în continuare - Acord de Asociere), Republica Moldova și-a asumat angajamentul de aliniere a schemelor de ajutor de stat existente la acquis-ul Uniunii Europene în materie de ajutor de stat.
2. Potrivit art. 3 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, ajutor existent este ajutor de stat, respectiv schemă de ajutor de stat sau ajutor individual, care exista înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat (din data de 16.08.2013).

3. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (3) al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, furnizorul ajutorului de stat urmează să prezinte Consiliului Concurenței toată informația necesară pentru Registrul ajutoarelor de stat.
4. Potrivit prevederilor art. 20 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Consiliul Concurenței are obligația să monitorizeze ajutoarele de stat existente în derulare pentru a verifica respectarea prevederilor actelor juridice în baza cărora acestea au fost acordate.
5. În conformitate cu art. 340 alin. (1) din Acordul de Asociere ajutoarele de stat se evaluează pe baza criteriilor care decurg din aplicarea normelor în materie de concurență aplicabile în UE, în special a articolului 107 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, și a instrumentelor de interpretare adoptate de instituțiile UE, inclusiv jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene.
6. Totodată, potrivit art. 12 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, dacă în urma activității de monitorizare a unui ajutor de stat existent Consiliul Concurenței constată că ajutorul existent nu mai este compatibil cu prezenta lege, acesta îi cere furnizorului să ia măsurile necesare pentru a elimina incompatibilitatea respectivă.
7. Serviciul Fiscal de Stat a raportat măsura de sprijin oferită în baza art.103 alin. (1) pct.6) din Codul fiscal.

I. CONTEXTUL MĂSURII DE SPRIJIN

8. Potrivit art.103 alin. (1) pct.6) din Codul fiscal, se scutesc de plata T.V.A., fără drept de deducere serviciile (acțiunile) întreprinse de către autoritățile abilitate, pentru care se aplică **taxa de stat**, toate tipurile de activități legate de taxele și plățile încasate de stat pentru acordare de licențe, înregistrare și eliberare de brevete, precum și taxele și plățile încasate de autoritățile administrației publice centrale și locale, serviciile în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale, prestate de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, activitatea profesională în domeniul justiției,

serviciile de înregistrare în registrul bunurilor imobiliare și de eliberare a extraselor din acest registru, serviciile de înregistrare de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali și de furnizare a informației din registrele de stat respective. Măsura dată de sprijin a fost modificată prin mai multe acte normative.

9. Potrivit Legii nr. 1216/1992 cu privire la taxa de stat, taxa de stat este percepută de către autoritățile publice de stat pentru acordarea serviciilor și se încasează în bugetul de stat. Prin urmare, taxa de stat reprezintă una din sursele de venit ale bugetului de stat.
10. Valoarea măsurii de sprijin raportată de către Serviciul Fiscal de Stat, pentru perioada 2011-2012, a constituit în total 53.52 mii lei.

II. BENEFICIARII MĂSURII DE SPRIJIN

11. În conformitate cu art. 3 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, beneficiar al ajutorului de stat este orice persoană fizică sau juridică independentă, angajată într-o activitate economică ce constă în oferirea de bunuri sau de servicii pe o piață.
12. Potrivit prevederilor art. 1 al Legii nr.1216/1992 cu privire la taxa de stat, taxa de stat este suma percepută de către *organele de stat, împuternicite special pentru acest fapt*, de la persoanele fizice și juridice, în ale căror interese sunt exercitate **acțiuni sau eliberate documente de importanță juridică**.
13. Potrivit actelor normative în vigoare serviciile pentru care se încasează taxa de stat sunt oferite de către Agenția Servicii Publice, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, persoanele care desfășoară activitate profesională în domeniul justiției și alte entități investite cu astfel de atribuții.
14. În cadrul examinării măsurii de sprijin s-a constatat faptul că taxa de stat este încasată ca urmare a prestării unor servicii de interes public, precum sunt: acordarea de licențe, serviciile de înregistrare în registrul bunurilor imobiliare și de eliberare a extraselor din acest registru, serviciile de înregistrare de stat a persoanelor juridice și a

întreprinzătorilor individuali și de furnizare a informației din registrele de stat respective; înregistrarea și eliberarea brevetelor, etc..

15. Potrivit Comunicării Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), se poate considera că o entitate acționează prin exercitarea prerogativelor de autoritate publică în cazul în care furnizarea serviciului respectiv este o sarcină care face parte din funcțiile esențiale ale statului sau este legată de acele funcții, prin natura sa, prin obiectivul său și prin normele care se aplică în acest caz.
16. Totodată, conform practicii UE (cazul C-41/90 Klaus Höfner and Fritz Elser v Macrotron GmbH), în vederea stabilirii dacă serviciul prestat de către o autoritate constituie activitate economică sau non-economică este analizat dacă activitatea dată poate fi prestată și de către întreprinderile private.
17. Taxa de stat este încasată pentru prestarea unor servicii ce fac parte din funcțiile statului. Aceste servicii sunt prestate de către entitățile **stipulate expres** în actele normative din domeniu.
18. În contextul celor expuse mai sus, se constată faptul că facilitatea fiscală analizată este acordată în vederea exercitării unor activități non-economice. Prin urmare, beneficiarul facilității fiscale examinate nu este beneficiar în sensul Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

III. EXPERIENȚA UNIUNII EUROPENE

19. Comisia Europeană, în urma examinării cazului C 138/11– Compass Datenbank GmbH împotriva Republik Österreich (Austria), a concluzionat că activitatea unei autorități publice care constă în a stoca, într-o bază de date, datele pe care întreprinderile sunt ținute să le comunice în temeiul unor obligații legale, în a permite persoanelor interesate să consulte aceste date și/sau în a le furniza copii ale acestora pe suport de hârtie, nu constituie o activitate economică și, în consecință, această autoritate publică nu trebuie să fie considerată, în cadrul acestei activități, drept o întreprindere în sensul articolului 102 TFUE.

- 20.** Faptul că această consultare și/sau această furnizare de copii este efectuată în schimbul unei remunerații prevăzute de lege, iar nu stabilite, direct sau indirect, de entitatea în cauză, nu este de natură să determine schimbarea calificării juridice a respectivei activități.
- 21.** În plus, nici în cazul în care o astfel de autoritate publică interzice orice altă utilizare a datelor astfel colectate și puse la dispoziția publicului, prevalându-se de protecția *sui generis* care îi este acordată în calitate de producător al bazei de date în discuție în temeiul articolului 7 din Directiva 96/9/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 1996 privind protecția juridică a bazelor de date sau de orice alt drept de proprietate intelectuală, aceasta nu desfășoară o activitate economică și, așadar, nu trebuie să fie considerată, în cadrul acestei activități, drept o întreprindere în sensul articolului 102 TFUE.
- 22.** Prevederile articolului 9 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului Europei din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată stipulează: „Persoană impozabilă înseamnă orice persoană care, în mod independent, desfășoară în orice loc orice activitate economică, indiferent de scopul sau rezultatele activității respective”.
- 23.** Articolul 13 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului Europei din 28 noiembrie 2006 exprimă expres: „Statele, autoritățile regionale și locale și alte organisme de drept public nu sunt considerate persoane impozabile pentru activitățile sau operațiunile în care se angajează ca autorități publice, chiar și atunci când colectează taxe, redevențe, contribuții sau plăți în legătură cu activitățile sau operațiunile respective. Cu toate acestea, atunci când se angajează în asemenea activități sau operațiuni, ele sunt considerate persoane impozabile pentru activitățile sau operațiunile respective în măsura în care calitatea lor de persoane neimpozabile determină denaturări semnificative ale concurenței”.

Reieșind din constatările expuse, în vederea realizării angajamentelor asumate prin art. 340 și art. 341 ale Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.112/2014 și a obiectivelor stabilite în Programul național în domeniul concurenței și ajutorului de stat pentru anii 2017– 2020, precum și în temeiul art. 39 lit. j), art. 41 alin. (1) lit. q) al Legii concurenței nr.183/2012 și art. 3, art. 12 și art. 20 al Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. Măsura de sprijin acordată în baza prevederilor art.103 alin. (1) pct.6) din Codul fiscal, nu constituie ajutor de stat în sensul art. 3 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.
2. Ministerul Finanțelor și Serviciul Fiscal de Stat vor exclude măsura de sprijin acordată în baza prevederilor art.103 alin. (1) pct.6) din Codul fiscal din lista schemelor de ajutor de stat existent.
3. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de Stat.
4. Partea dispozitivă a Deciziei va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Marcel RĂDUCAN

Președinte