



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

nr. CN – 48/18-74
din 31.10.2019

Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare Legea concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 48 din 20.12.2018, privind presupusa încălcare a prevederilor art. 19 alin. (1) lit. b) al Legii concurenței de către „Nefis” S.R.L. în raport cu întreprinderea „Bucuria” S.A., observațiile părților și materialele acumulate în cadrul investigării,

A CONSTATAT:

La data de 15.11.2018, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea cu nr. 3267 (*în continuare plângere*), depusă în baza procurii de către juristul - ***, în numele întreprinderii „Bucuria” S.A., privind presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către întreprinderea „Nefis” S.R.L.

Potrivit celor invocate în plângere, presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către întreprinderea „Nefis” S.R.L. se manifestă prin faptul copierii ambalajului și plasării pe piață a produselor de cofetărie, de natură să creeze o confuzie cu produsele reclamantului.

Urmare a examinării preliminare a plângerii, în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) și în temeiul art. 41 alin. (1) lit. f) din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 48 din 20.12.2018, a dispus inițierea investigației privind presupusa încălcare a prevederilor art. 19 alin. (1) lit. b) al Legii concurenței, de către întreprinderea „Nefis” S.R.L., prin copierea ambalajului produsului reclamantului și plasarea acestuia pe piață, fapt ce generează riscul de confuzie între aceste produse în rândul consumatorilor.

1. Părțile implicate

În baza informațiilor preluate din plângerea depusă, precum și a celor identificate pe portalurile: www.bizzer.md și www.webinfo.cis.gov.md.

Reclamant:

Întreprinderea „Bucuria” S.A., adresa juridică: Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Columna, 162, MD-2004, IDNO 1002600023736, reprezentată de către juristul - ***.

„Bucuria” S.A. practică activitate de fabricare și comercializare a produselor de cofetărie și patiserie.

Reclamat:

Întreprinderea „Nefis” S.R.L., adresa juridică: mun. Chișinău, str. Calea Moșilor, nr. 15, MD-2024, IDNO 1003600044307, cu sediul în raionul Strășeni, s. Cojușna, str. Rivaz Lomtadze, nr. 2/3, MD-3715.

Întreprinderea „Nefis” S.R.L. practică activitate de fabricare și comercializare a produselor de cofetărie și patiserie.

În concluzie, părțile implicate se află în raport de concurență directă.

2. Piața relevantă

Piața relevantă este piața în cadrul căreia se evaluează o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului - piață a produselor considerate de către consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

Luând în considerare faptul că, reclamantul invocă copierea ambalajului pentru produsul bomboane la cutie în diferit asortiment și plasarea pe piață a produsului respectiv, precum și faptul că ambele întreprinderi comercializează produse de cofetărie și patiserie, piața relevantă a produsului, în sensul cazului investigat, se definește ca *pieța producerii și comercializării produselor de cofetărie*.

Piața relevantă geografică - este zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene.

Ținând cont de faptul că se presupune că ambalajul a fost copiat de către întreprinderea „Nefis” S.R.L. și plasat pe piața Republicii Moldova, *pieța relevantă geografică o constituie teritoriul Republicii Moldova*.

Piața relevantă este piața producerii și comercializării produselor de cofetărie pe teritoriul Republicii Moldova.

3. Perioada supusă examinării

Perioada supusă examinării: ianuarie 2016 - august 2019

4. Acte și fapte constatate

4.1. La data de 15.11.2018, întreprinderea „Bucuria” S.A., prin intermediul juristului - ***, a înaintat Consiliului Concurenței plângerea cu nr. de intrare 3267 împotriva întreprinderii „Nefis” S.R.L., prin care a solicitat:

- Investigarea cazului prin stabilirea și constatarea încălcărilor de fapt și de drept admise de către întreprinderea „Nefis” S.R.L.
- Interzicerea plasării pe piață a produselor de cofetărie, ambalajul cărora se pretinde a fi copiat.
- Interzicerea fabricării produselor cu ambalajul respectiv.
- Obligarea întreprinderii „Nefis” S.R.L. pentru prezentarea volumului de producere și volumului de realizare a produselor cu ambalajele respective.
- Obligarea întreprinderii „Nefis” S.R.L. pentru prezentarea informațiilor în ceea ce privește momentul exact în care ultima a început producerea și comercializarea produselor în discuție.
- Interzicerea utilizării îmbinării culorilor roșu cu alb în contextul utilizării mărcii “Nefis”.
- Tragerea la răspundere a părții reclamate în conformitate cu legislația în vigoare.

Potrivit celor invocate în plângere, întreprinderea „Nefis” S.R.L. copie ambalajul (aspectul exterior al ambalajului) produselor de bomboane la cutie: „Meteorit 320 g”, „Meteorit 400 g”, „Chișinăul de seară” și „Pasărea Măiastră”



pentru produsele sale de bomboane la cutie: „5 minute”, „Fortuna”, „Prună Delicioasă” și



„Lapte de vis”, precum și plasează aceste produse pe piață. Conform datelor Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, ambalajele produselor în discuție nu sunt înregistrate ca

desene sau modele industriale. Totodată, denumirile produselor respective sunt înregistrare în calitate de mărci.

Reclamantul a comunicat despre semnele caracteristice care indică asupra faptului că, ambalajul este copiat de către întreprinderea „Nefis” S.R.L. în contextul activității sale de producere și plasare pe piață a produselor de cofetărie menționate. De asemenea, întreprinderea „Bucuria” S.A. menționează că întreprinderea reclamată copiază ilegal și culorile logo-ului utilizat de către prima.

Principala caracteristică care indică asupra faptului că ambalajul a fost copiat de la „Bucuria” S.A. rezidă în gama cromatică utilizată de către întreprinderea „Nefis” S.R.L. la fabricarea ambalajelor produselor sale. În acest sens, la plângerea depusă au fost anexate imaginile ambalajelor în discuție, imagini certificate în mod corespunzător de către executorul judecătoresc dl ***.

Totodată, la plângerea întreprinderii „Bucuria” S.A. a fost anexat și rezultatul sondajului de opinie efectuat de către Serviciul Independent de Sociologie și Informații „Opinia”, sondaj care denotă existența unui anumit grad de confuzie în rândul consumatorilor în ceea ce privește apartenența comercială a ambalajelor specificate. Astfel, în cazul bomboanelor „Fortuna”, 37,3 % din cei intervievați au considerat că producătorul acestora este întreprinderea „Bucuria” S.A. În același context, în cazul bomboanelor „Prună Delicioasă”, 30 % din respondenți au considerat că întreprinderea producătoare este reclamantul. În cazul bomboanelor „5 minute”, 14,7 % din participanți au identificat incorect producătorul, iar în cazul bomboanelor „Lapte de vis”, 51,4 % din persoanele interviuate au apreciat incorect întreprinderea producătoare, susținând că aceasta din urmă este „Bucuria” S.A.

În cadrul examinării preliminare a plângerii, prin intermediul scrisorii nr. CN-05/395-2391 din 19.11.2018, a fost solicitată întreprinderii „Nefis” S.R.L. expunerea asupra plângerii depuse de către întreprinderea „Bucuria” S.A. În calitate de răspuns, prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 3330 din 26.11.2018, întreprinderea „Nefis” S.R.L. a comunicat faptul că nu există teme de constatare a săvârșirii acțiunii de concurență neloială prevăzute la art. 19 din Legea concurenței din următoarele considerente: toate denumirile produselor de cofetărie în discuție ale întreprinderii „Nefis” S.R.L. sunt înregistrate în calitate de mărci; culorile și imaginile utilizate pentru ambalarea produselor sunt selectate în dependență de natura ingredientelor principale folosite la preparare; nuanțele culorilor utilizate de către cele două întreprinderi sunt diferite; pe ambalaje sunt imprimate suficiente semne distinctive în sensul evitării confuziei în rândul consumatorilor; denumirile mărcilor utilizate sunt diferite; produsele întreprinderii „Nefis” S.R.L. sunt plasate de puțin timp pe piață, ceea ce împiedică o constatare certă a involuției volumului de vânzări a produselor respective de către întreprinderea „Bucuria” S.A.; logo-urile sunt similare doar sub

aspectul culorilor utilizate; consumatorii nu au înaintat careva pretenții, în decursul anilor, în ceea ce privește activitatea „Nefis” S.R.L.

Ulterior, prin intermediul scrisorii nr. CN-05/418-2500 din 06.12.2018, Consiliul Concurenței a adresat întrebări suplimentare părții reclamate în ceea ce privește identitatea autorului/autorilor ambalajelor în discuție, precum și în ceea ce privește existența unei anteriorități a comercializării produselor respective.

În calitate de răspuns, prin scrisoarea cu nr. de intrare 3532 din 17.12.2018, întreprinderea „Nefis” S.R.L. a comunicat faptul că autorul ambalajelor este întreprinderea “Ventus Gida ve Ticaret Ltd”, Turcia. Totodată, s-a comunicat faptul că producerea și comercializarea produselor respective a început în luna septembrie a anului 2018.

De asemenea, a fost accesată baza de date a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, urmare a cărui fapt s-a constatat că logo-urile ambelor întreprinderi sunt înregistrate în calitate de mărci, ceea ce denotă legalitatea utilizării acestora.

Urmare a acțiunilor descrise mai sus, s-a dispus asupra adoptării Dispoziției de inițiere a investigației cu nr. 48 din 20.12.2018 asupra semnelor faptei prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. b.) din Legea concurenței.

În contextul desfășurării investigației, prin intermediul scrisorii nr. CN-06/06-53 din 15.01.2019, a fost solicitată de la întreprinderea „Nefis” S.R.L. furnizarea informației cu privire la: evoluția vânzărilor produselor în discuție în perioada lunilor septembrie-decembrie 2018; specificarea rețelelor de supermarket-uri cu care colaborează în sensul plasării și distribuției produselor respective; prezentarea acordurilor contractuale și a actelor conexe încheiate cu autorul ambalajelor produselor în discuție.

Astfel, prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 335 din 11.02.2019, partea reclamată a prezentat următoarele date:

Evoluția vânzărilor produselor „Nefis” S.R.L.

Produs	Septembrie 2018 (lei)	Octombrie 2018 (lei)	Noiembrie 2018 (lei)	Decembrie 2018 (lei)
„5 minute”	***	***	***	***
„Fortuna”	***	***	***	***
„Lapte de vis”	***	***	***	***
„Prună delicioasă”	***	***	***	***

Deci, se atestă următoarele vânzări:

- Pentru bomboanele la cutie „5 minute”, valoarea vânzărilor pentru perioada septembrie-decembrie 2018 este de *** lei.
- Pentru bomboanele la cutie „Fortuna”, valoarea vânzărilor pentru perioada septembrie-decembrie 2018 este de *** lei.
- Pentru bomboanele la cutie „Lapte de vis”, valoarea vânzărilor pentru perioada septembrie-decembrie 2018 este de *** lei.
- Pentru bomboanele la cutie „Prună delicioasă”, valoarea vânzărilor pentru perioada septembrie-decembrie 2018 este de *** lei.

De asemenea, prin scrisoarea cu nr. de intrare 181 din 28.01.2019, întreprinderea „Nefis” S.R.L. a comunicat faptul colaborării cu următoarele rețele de magazine în sensul distribuției produselor în discuție: Î.C.S. “Vistarcom” S.R.L., “47th Parallel” S.R.L., “CIC Fidesco” S.R.L., Î.C.S. “Fourchette-M” S.R.L., „Moldretail Group” S.R.L. Prin intermediul aceleiași scrisori, întreprinderea reclamată a prezentat și copia contractului încheiat cu autorul ambalajelor în discuție. Totodată, întreprinderea „Nefis” S.R.L. a menționat faptul modificării ambalajului produselor în discuție, în sensul evitării unor eventuale conflicte adiționale.

În același context, prin intermediul scrisorii nr. CN-06/07-54 din 15.01.2019, a fost solicitată de la întreprinderea “Bucuria” S.A. prezentarea informațiilor cu privire la evoluția vânzărilor în Republica Moldova a categoriilor de produse specificate în perioada lunilor septembrie-noiembrie a anilor 2016-2018, precum și cu referire la existența anumitor reclamații din partea consumatorilor produselor “Bucuria” S.A., în ceea ce privește plasarea pe piață a produselor omoloage fabricate de către întreprinderea „Nefis” S.R.L.

În calitate de răspuns, prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 152 din 23.01.2019, întreprinderea “Bucuria” S.A. a furnizat următoarea informație cu referire la evoluția vânzărilor respectivei întreprinderi:

Evoluția vânzărilor produselor „Bucuria” S.A.

Produs	Septembrie - Noiembrie 2016 (mii lei)	Septembrie - Noiembrie 2017 (mii lei)	Septembrie - Noiembrie 2018 (mii lei)
„Meteorit 320 g”	***	***	***
„Meteorit 400 g”	***	***	***
„Chișinăul de seară”	***	***	***
„Pasărea Măiastră”	***	***	***

Astfel, se atestă o scădere a vânzărilor în cote procentuale după cum urmează:

- Pentru bomboanele la cutie „Meteorit 320 g”, în perioada lunilor septembrie-noiembrie 2018, valoarea vânzărilor a scăzut cu 11,09 % în raport cu aceeași perioadă a anului 2016 și cu 14,31 % în raport cu perioada respectivă a anului 2017.
- Pentru bomboanele la cutie „Meteorit 400 g”, în perioada lunilor septembrie-noiembrie 2018, valoarea vânzărilor a scăzut cu 9,53 % în raport cu aceeași perioadă a anului 2016 și cu 10,87 % în raport cu perioada respectivă a anului 2017.
- Pentru bomboanele la cutie „Chișinăul de seară”, în perioada lunilor septembrie-noiembrie 2018, valoarea vânzărilor a scăzut cu 5,95 % în raport cu aceeași perioadă a anului 2016 și cu 3,84 % în raport cu perioada respectivă a anului 2017.
- Pentru bomboanele la cutie „Pasărea Măiastră”, în perioada lunilor septembrie-noiembrie 2018, valoarea vânzărilor a scăzut cu 8,87 % în raport cu aceeași perioadă a anului 2016 și cu 9,33 % în raport cu perioada respectivă a anului 2017.

Prin urmare, se constată o evoluție pozitivă a vânzărilor produselor sale de către întreprinderea „Nefis” S.R.L., fapt care se află în contrast cu evoluția negativă a vânzărilor întreprinderii “Bucuria” S.A. în același interval de timp. O asemenea circumstanță denotă un eventual raport de cauzalitate dintre plasarea pe piață a produselor sale de către partea reclamată și efectul vânzărilor diminuate ale întreprinderii reclamante or, se atestă faptul că vânzările întreprinderii “Bucuria” S.A. au înregistrat o diminuare în contextul în care procesul de vânzare a bomboanelor la cutie de către concurentul acesteia a luat amploare.

Conform aceleiași scrisori, întreprinderea “Bucuria” S.A. a menționat faptul că, există 2 plângeri din partea consumatorilor și multe apeluri telefonice din partea acestora în ceea ce privește eventuala colaborare cu întreprinderea „Nefis” S.R.L.

Din cele expuse supra, se atestă o diminuare a vânzărilor întreprinderii “Bucuria” S.A. concomitent cu plasarea pe piață a produselor de cofetărie omoloage de către întreprinderea „Nefis” S.R.L. Dimpotrivă, evoluția vânzărilor produselor puse în discuție a întreprinderii „Nefis” S.R.L. denotă o creștere. Rezultatele sondajului de opinie efectuat de către Serviciul Independent de Sociologie și Informații „Opinia” confirmă existența confuziei în rândul consumatorilor. Astfel, fiecare al doilea participant în cadrul sondajului de opinie efectuat confundă produsul - bomboane la cutie “Lapte de vis” cu produsul omolog al întreprinderii “Bucuria” S.A. - “Pasărea Măiastră”. De asemenea, fiecare al treilea participant a identificat eronat cutia de bomboane “Prună delicioasă” ca fiind „Chișinăul de seară”, iar fiecare al patrulea respondent confundă produsul „Fortuna” cu produsul „Meteorit 400 g”.

Urmare a expedierii către părțile cazului a raportului de investigație, prin scrisorile nr. CN-06/57-354 din 22.02.2019 și nr. CN-06/58-353 din aceeași dată, observații de la partea reclamantă nu au parvenit.

4.2. Totodată, prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 1517 din 02.05.2019, întreprinderea reclamată a prezentat observațiile asupra raportului de investigație și studiul de piață.

Din raportul privind sondajul sociologic de estimare a probabilității de asimilare/confuzie a mărcilor comerciale “Nefis” și “Bucuria” rezultă faptul că doar 2-5 % din consumatori pot confunda ambalajele produselor celor două întreprinderi. Totodată, potrivit concluziilor prezentate prin intermediul raportului de cercetare tehnico-științifică nr. 1-03/19 din 28.03.2019: *„ambalajele prezentate pentru cercetare se deosebesc, atât la comparație în perechi (pentru produsele de același tip), cât și în general la comparația seriilor celor doi producători; pentru ambalajele bomboanelor la cutie „Lapte de vis” și “Pasărea Măiastră” gradul de deosebire vizuală este înalt, pentru ambalajele bomboanelor la cutie “Prună Delicioasă” și “Chișinăul de Seară” gradul de deosebire vizuală este mediu, pentru ambalajele bomboanelor la cutie “5 minute” și “Meteorit” gradul de deosebire vizuală este înalt, pentru ambalajele bomboanelor la cutie „Fortuna” și “Meteorit” gradul de deosebire vizuală este înalt; datorită deosebirii elementelor verbale, grafice și compoziționale dominante și deosebirii conceptelor imaginilor de pe ambalaje confuzia consumatorului în ceea ce privește producătorul sau confuzia produselor celor doi producători nu este posibilă.”*

Concomitent, potrivit concluziilor din sondajul efectuat la comanda reclamatului, sondajul de opinie efectuat de către Serviciul Independent de Sociologie și Informații “Opinia” este unul defectuos și realizat cu multe încălcări, fiind realizat cu scopul de a denatura situația reală și de a induce Consiliul Concurenței în eroare cu privire la posibila încălcare a prevederilor art. 19 alin. (1) lit. b). Totodată, reclamatul afirmă că în percepția consumatorului se realizează o distincție clară a produselor comercializate de către cele două întreprinderi.

Astfel, prin intermediul noului studiu, întreprinderea „Nefis” S.R.L. infirmă rezultatele sondajului efectuat la solicitarea “Bucuria” S.A., susținând inexistența confuziei ambalajelor sub care se comercializează produsele de cofetărie, fapt constatat și prin Raportul de cercetare tehnico-științifică nr. 1-03/19 privind similitudinea/deosebirea ambalajelor produselor de cofetărie a producătorilor „Nefis” S.R.L. și „Bucuria” S.A.

Urmare a analizei observațiilor parvenite și a informațiilor deținute, se constată următoarele:

Sondajul de opinie efectuat de către Serviciul Independent de Sociologie și Informații “Opinia” nu provoacă rezerve în sensul desconsiderării acestuia în favoarea celui prezentat de către întreprinderea „Nefis” S.R.L., fiind certificate în mod corespunzător de către autorul sondajului respectiv.

Este discutabilă relevanța pe care o prezintă noul sondaj de opinie, pe motiv că întrebările formulate nu corespund în totalitate criteriilor de efectuare a unor

asemenea acțiuni. Astfel, în cadrul desfășurării sondajului respectiv de opinie nu a fost ascuns logo-ul producătorului, ceea ce denaturează într-o măsură semnificativă corectitudinea rezultatului final al acestui sondaj. Mai mult decât atât, potrivit rezultatelor finale ale sondajului, gradul de cunoaștere al mărcilor de produse de bomboane comercializate la cutie “Pasărea măiastră” și „Lapte de vis” este practic identic, fapt care este puțin probabil în contextul în care momentul plasării pe piață a produsului „Lapte de vis” este unul relativ recent în raport cu plasarea pe piață a produsului de bomboane la cutie “Pasărea măiastră”, iar Raportul de cercetare tehnico-științifică nu prezintă probă cu relevanță absolută pe motiv că este întocmit de către o singură persoană, fapt ce implică un grad sporit de subiectivism.

4.3. Întru elucidarea mai multor aspecte, la data de 31.05.2019, în conformitate cu art. 64 din Legea concurenței, pe marginea cazului s-au desfășurat audieri. În cadrul audierilor au fost adresate o serie de întrebări către ambele părți. În acest context, atât întreprinderea reclamantă, cât și cea reclamată și-au menținut poziția adoptată inițial.

Urmare a desfășurării audierilor, s-a constatat necesitatea solicitării unor informații adiționale în contextul investigației inițiate.

Astfel, prin intermediul scrisorii nr. CN-06/187-1294 din 03.06.2019, Consiliul Concurenței a solicitat întreprinderii reclamate prezentarea informației în ceea ce privește numărul de cutii de bomboane produse, plasate și rămase în stocul acesteia cu ambalajele de tipul celor care au fost utilizate inițial, precum și detalii cu privire la faptul dacă au fost întreprinse careva acțiuni sub aspectul retragerii de pe piață a produselor “bomboane la cutie” cu ambalaje de tipul celor utilizate inițial în momentul plasării pe piață a produselor cu ambalaje modificate.

Totodată, prin intermediul scrisorii cu nr. CN-06/186-1296, Consiliul Concurenței a solicitat întreprinderii reclamante argumentarea legăturii de cauzalitate dintre prejudiciul suportat în sumă de *** lei și faptul plasării pe piață a produselor sale (obiect al investigației) de către întreprinderea “Nefis” S.R.L.

Prin scrisoarea cu nr. de intrare 1923 din 11.06.2019, întreprinderea “Nefis” S.R.L. a informat Consiliul Concurenței cu privire la numărul de cutii livrate și vândute, precum și cu privire la eventualele acțiuni întreprinse în sensul retragerii de pe piață a cutiilor cu ambalajul care constituie obiect al plângerii întreprinderii “Bucuria” S.A. Astfel, au fost livrate *** cutii pentru bomboanele “5 minute”, *** cutii pentru bomboanele “Lapte de vis”, *** cutii pentru bomboanele “Fortuna”, *** cutii pentru bomboanele “Prună delicioasă”, dintre care au fost vândute *** cutii, *** cutii, *** cutii și ***cutii de fiecare tip de bomboane, corespunzător. În același context, întreprinderea reclamată a menționat faptul că nu au fost întreprinse careva acțiuni oficiale de retragere de pe piață a produselor cu ambalajele în discuție, ci s-a

recurs la simpla înlocuire a produselor de pe rafturile magazinelor cu produsele în ambalaj modificat.

Prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 2156 din 28.06.2019, întreprinderea „Bucuria” S.A. doar a reiterat faptul că diminuarea vânzărilor sale reprezintă o consecință directă a plasării pe piață a produselor sale de către întreprinderea reclamată.

4.4. Prin scrisoarea nr. CN-06/259-1595 din 10.07.2019, Consiliul Concurenței a solicitat întreprinderii reclamante furnizarea informațiilor în ceea ce privește: evoluția vânzărilor produselor în discuție în semestrul I pentru anii 2016-2019; evoluția vânzărilor produselor în discuție, realizate în magazinele care comercializează exclusiv produsele de cofetărie ale întreprinderii „Bucuria” S.A. și realizate în alte puncte de vânzare în perioada lunilor septembrie-noiembrie a anilor 2016-2018, precum și în semestrul I al anului 2019; evoluția vânzărilor la kg a produselor puse în discuție în perioada lunilor septembrie-noiembrie a anilor 2016-2018, precum și în semestrul I al anului 2019.

Ca răspuns, prin scrisoarea cu nr. de intrare 2566 din 31.07.2019, partea reclamantă a comunicat doar faptul că întreprinderea „Bucuria” S.A. nu deține careva informații în ceea ce privește procesul vânzărilor în teritoriu.

În acest context, prin intermediul Deciziei nr. CN-62 din 13.09.2019, întreprinderii “Bucuria” S.A. i-a fost aplicată amendă în mărime de *** lei, suma respectivă reprezentând *** % din cifra totală de afaceri realizată în anul 2018 de către partea reclamantă. Totodată, prin intermediul aceluiași act decizional, întreprinderii reclamante i-a fost stabilit termenul de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea informației solicitate prin scrisoarea nr. CN-06/259-1595 din 10.07.2019.

Astfel, prin scrisorile cu nr. de intrare 3386 din 01.10.19 și, respectiv, nr. 3555 din 16.10.19, întreprinderea “Bucuria” S.A. a furnizat informația solicitată. Din totalitatea datelor prezentate, se desprind următoarele circumstanțe:

- Cu excepția produsului de bomboane la cutie “Pasărea Măiastră”, se înregistrează o evoluție pozitivă a vânzărilor produselor în discuție de “bomboane la cutie” pentru semestrul I a anului 2019, în raport cu aceeași perioadă a anilor 2016-2018.

- În ceea ce privește evoluția vânzărilor produselor puse în discuție realizate în magazinele ce comercializează exclusiv produsele de cofetărie ale întreprinderii “Bucuria” S.A. în perioada lunilor septembrie-noiembrie a anilor 2016-2018, se atestă o descreștere a vânzărilor respective pe toate categoriile de produse în perioada ultimului trimestru al anului 2018, în raport cu aceeași perioadă a anilor precedenți nominalizați.

- Sub aspectul vânzărilor produselor în discuție în alte puncte de vânzare, se înregistrează o involuție a veniturilor obținute urmare a realizării vânzărilor acestor

produse pentru perioada lunilor septembrie-noiembrie a anului 2018, în raport cu aceeași perioadă a anilor 2016-2017.

În calitate de concluzie asupra celor specificate supra, se poate afirma faptul că vânzările întreprinderii reclamante, per ansamblu, au fost determinate de o scădere pentru perioada ultimului trimestru al anilor 2016-2018, prin raportare la veniturile totale obținute urmare a comercializării produselor în discuție deopotrivă la nivel de magazine specializate și la nivel de alte puncte de vânzare. Aceste circumstanțe coincid din punct de vedere temporal cu plasarea pe piață a produselor de “bomboane la cutie” de către întreprinderea „Nefis” S.R.L., fapt care indică asupra existenței unui număr suficient de semne în sensul considerării creării confuziei în rândurile consumatorilor în ceea ce privește ambalajele produselor de “bomboane la cutie” - obiect ale investigației.

4.5. Din informația acumulată în cadrul investigației, se desprind toate elementele calificative ale confuziei, fapt care denotă vinovăția întreprinderii „Nefis” S.R.L., în contextul acțiunilor ultimei în raport cu întreprinderea reclamantă. În acest sens, specificăm că faptul copierii ilegale, parțiale a ambalajului produselor întreprinderii „Bucuria” S.A. de către întreprinderea „Nefis” S.R.L. se manifestă prin preluarea gamei cromatice a ambalajului produselor în discuție, precum și prin modalitatea de amplasare a elementelor distinctive ale ambalajelor respective (logo, desen, alte elemente grafice).

Aprecierea Consiliului Concurenței, în circumstanțele existenței a două sondaje distincte, este întemeiată pe faptul că probabilitatea prezentării unui sondaj de opinie cu rezultate contrarii într-un interval de timp de 5 luni (noiembrie 2018 – martie 2019) este una destul de mică. Mai mult decât atât, modalitatea în care au fost formulate întrebările în contextul efectuării sondajului de opinie la inițiativa “Nefis” S.R.L. constituie un impediment în vederea stabilirii existenței/inexistenței confuziei în rândurile consumatorilor. Astfel, logo-urile întreprinderilor imprimate pe ambalajele în discuție urmau a fi excluse din câmpul vizual al persoanelor participante la sondajul de opinie realizat în vederea conservării elementului imprevizibilității. Totodată, prezintă suspiciuni și faptul că gradul de cunoaștere a produselor “bomboane la cutie”: “Pasărea Măiastră” și “Lapte de Vis” prezintă diferență de doar 1 %, în contextul în care primul există pe piața autohtonă de o perioadă foarte îndelungată de timp (peste 20 de ani), iar al doilea a fost plasat pe piață în octombrie 2018.

Reieșind din cele menționate mai sus, se conchide că întreprinderea „Nefis” S.R.L. a întreprins acțiuni care creează confuzie cu „Bucuria” S.A., cu produsele și activitatea economică a acesteia prin copierea ilegală, parțială a ambalajului produselor bomboane la cutie „Meteorit 320 g”, „Meteorit 400 g”, „Chișinăul de seară” și „Pasărea Măiastră” pentru produsele „5 minute”, „Fortuna”, „Prună

Delicioasă” și „Lapte de vis”, respectiv și plasarea acestora pe piață, aceste acțiuni fiind susceptibile a aduce atingere intereselor legitime ale reclamantului.

5. Calificarea legală a acțiunilor constatate

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din Legea concurenței: *„se interzice întreprinderilor să realizeze acțiuni de concurență neloială”*. Art. 4 al aceluiași act normativ, definește concurența neloială drept *„orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică”*. Totodată, conform prevederilor normei sus menționate, întreprinderea reprezintă *„orice entitate, inclusiv asociație de întreprinderi, angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia”*.

Potrivit art. 14 alin. (2) al Legii concurenței: *„acțiunile de concurență neloială interzise prin prevederile art. 15–19 se examinează de către Consiliul Concurenței, la plângerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială depusă de către întreprinderea ale cărei interese legitime au fost lezate, în condițiile stipulate la art. 49 alin. (2)–(4)”*.

Confuzia creată de întreprinderea „Nefis” S.R.L. este o acțiune de concurență neloială prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. b) al Legii concurenței, unde se menționează că: *„Sînt interzise orice acțiuni sau fapte care sînt de natură să creeze, prin orice mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea economică a unui concurent, realizate prin:*

b) copierea ilegală a formei, a ambalajului și/sau a aspectului exterior al produsului unei întreprinderi și plasarea produsului respective pe piață, copierea ilegală a publicității unei întreprinderi, dacă aceasta a adus sau poate aduce atingere intereselor legitime ale concurentului”.

Prin scrisoarea cu nr. de intrare 1758 din 29.05.2019, întreprinderea reclamată a furnizat informația solicitată în ceea ce privește conturile bancare și raportul financiar al acesteia.

În conformitate cu art. 77 al Legii concurenței, sancțiunea aplicată pentru comiterea faptelor de concurență neloială constituie o amendă în mărime de până la 0,5% din cifra totală de afaceri realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării.

La stabilirea cuantumului amenzii au fost luate în calcul următoarele circumstanțe:

- 1) Intenția părții reclamate de remediere a situației create prin modificarea ambalajelor produselor.
- 2) Durata redusă a acțiunilor anticoncurențiale - mai puțin de 6 luni.

3) Afirmația reclamantei potrivit căreia ultima deja nu are pretenții în raport cu produsele întreprinderii reclamate.

În anul 2018, întreprinderea „Nefis” S.R.L a realizat o cifră totală de afaceri în sumă de ***.

Potrivit art. 36 alin. (4) al Legii concurenței, sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat și urmează a fi transferate la conturile beneficiarului: Ministerul Finanțelor, codul fiscal: 1006601000027, IBAN: MD83TRGAAA14311701000000; prestator beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de Executare nr. 443 din 24 decembrie 2004, în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de creditor o exercită Ministerul Finanțelor prin intermediul Serviciului Fiscal de Stat.

Debitor este întreprinderea „Nefis” S.R.L., 1003600044307, cu sediul în raionul Strășeni, s. Cojușna, str. Rivaz Lomtadze, nr. 2/3, MD-3715, cu următoarele date bancare:

Reieșind din circumstanțele de drept și de fapt expuse, precum și în temeiul prevederilor art. 14 alin. (8), art. 39, art. 41, art. 65 alin. (1) lit. b) ale Legii Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. A constata încălcarea art. 19 alin. (1) lit. b) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderea „Nefis” S.R.L, manifestată prin copierea ilegală, parțială a ambalajului produselor: bomboane la cutie „Meteorit 320 g”, „Meteorit 400 g”, „Chișinăul de seară” și „Pasărea Măiastră” pentru produsele „5 minute”, „Fortuna”, „Prună Delicioasă” și „Lapte de vis”, respectiv și plasarea acestora pe piață.
2. A aplica întreprinderii „Nefis” S.R.L (IDNO 1009600008613), cu sediul în raionul Strășeni, s. Cojușna, str. Rivaz Lomtadze, nr. 2/3, MD-3715, amendă în mărime de *** % din cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării, ceea ce constituie 152 100,24 lei (una sută cincizeci și două mii una sută lei, 24 bani).
3. Suma amenzii prevăzută la pct. 2 se va achita de către „Nefis” S.R.L. la bugetul de stat (contul IBAN: MD83TRGAAA14311701000000) în termen de 60 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei Decizii, cu mențiunea: „amendă aplicată de către Consiliul Concurenței, în conformitate cu Legea concurenței nr.

183 din 11.07.2012”. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.

4. Prezenta Decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
5. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN