



**PLENUL
CONSILIULUI CONCURENȚEI**



**DECIZIE
mun. Chișinău**

din 23.01.2023

Nr. CN-08/21-01

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare - Legea concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 08 din 25.02.2021 privind presupusa încălcare a prevederilor art. 15 lit. b) și 16 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderea ÎM „Level 7” S.R.L. în raport cu întreprinderea „Inovare-Prim” S.R.L., materialele acumulate în cadrul investigației

A CONSTATAT:

1. La data de 11.01.2021, în cadrul Consiliului Concurenței a parvenit plângerea nr. 41 (în continuare - plângere), depusă de către întreprinderea „Inovare-Prim” S.R.L. privind presupusele acțiuni de concurență neloială, realizate de către întreprinderea ÎM „Level 7” S.R.L.

2. Potrivit celor invocate în plângere, ÎM „Level 7” S.R.L. prezintă pe pagina web www.ihost.md un soi de filtru care permite efectuarea unei comparații între ei și alte companii de hosting, printre care și „Inovare-Prim” S.R.L. Tabelul (filtru) conține informații comparative eronate cu privire la ofertele companiei „Inovare-Prim” S.R.L. și altor companii de hosting. Astfel, reclamantul consideră că comparația dată nu se face în mod independent și obiectiv, iar prin acțiunile respective sunt urmărite propriile interese ale reclamatului, de asemenea prin prezentarea eronată a informației către consumatori, ÎM „Level 7” S.R.L. încalcă legislația în vigoare și pune într-o lumină nefavorabilă compania „Inovare-Prim” S.R.L.

3. Reclamantul comunică că pachetele produselor oferite de către ei, precum și de alte întreprinderi în instrumentul filtru se pot modifica periodic pe paginile

oficiale ale furnizorilor. Respectiv, autorul plângerii consideră că prin prezentarea eronată a informației plasate pe pagina web www.ihost.md sunt induși în eroare consumatorii care nici nu ajung să contacteze și să verifice informațiile cu privire la ofertele și capacitățile reale ale companiei „Inovare-Prim” S.R.L., precum și a altor companii de hosting, fapte care indică la semnele încălcării art. 15 al Legii concurenței.

4. Suplimentar, la data de 17.02.2021 de către „Inovare-Prim” S.R.L. a fost sesizată încălcarea de către ÎM „Level 7” S.R.L. a prevederilor art. 16 al Legii concurenței, manifestate prin instigare la rezilierea contractului cu concurentul, acordând avantaje prin oferta de 50% în cazul migrării la iHost. Aceasta afirmă că, prin oferta dată ÎM „Level 7” S.R.L. invită potențialii clienți la rezilierea contractelor cu actualii furnizori de hosting pentru a beneficia la ÎM „Level 7” S.R.L. de oferta de 50 % reducere.

5. Urmare a examinării preliminare a plângerii, având în vedere materialele acumulate și nota nr. CN-10/24 din 18.02.2021, în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) și în temeiul prevederilor art. 41 alin. (1) lit. f) din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 08 din 25.02.2021, a dispus inițierea investigației privind presupusa încălcare a prevederilor art. 15 lit. b), art. 16 ale Legii concurenței de către întreprinderea ÎM „Level 7” S.R.L.

I. Părțile implicate

Reclamant:

6. „Inovare-Prim” S.R.L., data înregistrării de stat – 04.07.2012, adresa juridică: MD-2004, mun.Chisinau, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 171/3, of.138, IDNO 1012600021272 (e-mail sales@innovahosting.net).

„Inovare-Prim” S.R.L. este un prestator al serviciilor de hosting de date, servicii de IP telefonie, internet prin fibră optică.

Reclamat:

7. ÎM „Level 7” S.R.L., data înregistrării de stat – 25.02.2009, adresa juridică: MD-2002, mun. Chișinău, str. Calea Basarabiei, nr. 28/2, IDNO 1008600050969 (e-mail info@ihost.md).

ÎM „Level 7” S.R.L. este un prestator al serviciilor de hosting de date.

8. Întreprinderile vizate sunt concurenți pe aceeași piață – servicii de hosting

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

9. Piața **relevantă** este piața în cadrul căreia se evaluează o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

10. **Piața relevantă a produsului.** Conform art. 4 din Legea concurenței, piața relevantă a produsului cuprinde toate produsele considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

11. Luând în considerare faptul că reclamanta și reclamata activează pe aceeași piață, prestând servicii de hosting web, iar presupusele acțiuni de concurență neloială de discreditare a concurentului vizează răspândirea informațiilor despre ofertele companiilor din Republica Moldova care prestează aceleași servicii de hosting și instigare la rezilierea contractului cu concurentul, piața relevantă a produsului se definește ca ***piața prestării serviciilor de hosting web.***

12. **Piața relevantă geografică.** Conform art. 4 din Legea concurenței, piața geografică relevantă se referă la zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

13. Ținând cont că întreprinderile implicate, în cazul investigat, își au sediul în mun. Chișinău, iar ofertele pentru serviciile de hosting web sunt accesibile și pot fi cumpărate pe teritoriul Republicii Moldova, ***piața relevantă geografică o constituie teritoriul Republicii Moldova.***

14. **Piața relevantă** este ***piața comercializării serviciilor de hosting web pe teritoriul Republicii Moldova.***

III. Perioada supusă examinării

15. Perioada de timp supusă examinării: 01 septembrie 2020 – 01 martie 2022.

O asemenea perioadă supusă examinării este determinată de data în care întreprinderea reclamată a plasat pe pagina web www.ihost.md informații comparative despre ofertele companiilor din Republica Moldova care prestează la fel servicii de hosting, informații eronate în ceea ce privește oferta întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L. și ultimele prezentări de informații în cadrul investigației.

IV. Acte și fapte constatate

16. La data de 11.01.2021, în cadrul Consiliului Concurenței a parvenit plângerea nr. 41 depusă de către întreprinderea „Inovare-Prim” S.R.L. privind

presupusele acțiuni de concurență neloială, realizate de către întreprinderea ÎM „Level 7” S.R.L.

17. Potrivit celor invocate în plângere, ÎM „Level 7” S.R.L. prezintă pe pagina web www.ihost.md un soi de filtru care permite efectuarea unei comparații între ei și alte companii de hosting printre care și „Inovare-Prim” S.R.L. Tabelul (filtru) conține informații comparative eronate cu privire la ofertele companiei „Inovare-Prim” S.R.L. și altor companii de hosting.

18. Autorul plângerii consideră că prin prezentarea eronată a informației plasate pe pagina web www.ihost.md sunt induși în eroare consumatorii care nici nu ajung să contacteze și să verifice informațiile cu privire la ofertele și capacitățile reale ale companiei „Inovare-Prim” S.R.L., precum și altor companii de hosting fapte care indică la semnele încălcării art. 15 al Legii concurenței.

19. Suplimentar, prin scrisoarea nr. 549 din 17.02.2021, „Inovare-Prim” S.R.L. a sesizat și încălcarea de către ÎM „Level 7” S.R.L. a prevederilor art. 16 al Legii concurenței, manifestate prin instigare la rezilierea contractului cu concurentul, acordând avantaje prin oferta de 50% în cazul migrării la iHost. Acesta consideră că prin oferta dată ÎM „Level 7” S.R.L. invită potențialii clienți la rezilierea contractelor cu actualii furnizori de hosting pentru a beneficia la ÎM „Level 7” S.R.L. de oferta de 50 % reducere.

20. Reclamanta a relatat că, în calitate de probă, care ar demonstra afectarea imaginii întreprinderii, precum și capacitățile tehnice ale acesteia în calitate de prestator de servicii în domeniul telecomunicațiilor este considerată informația comparativă a ofertei sale cu cea a ÎM „Level 7” S.R.L., prezentată pe pagina web a reclamatei, informație care în opinia „Inovare-Prim” S.R.L. este una dezavantajoasă în comparație cu a concurentului neloial. Aceasta a prezentat într-un tabel parametrii serviciilor sale și a întreprinderii reclamate, după cum urmează:

Descriere	Parametri ihost.md	Parametri inovahosting.md
Spațiu de stocare	Stocare NVME	Stocare SSD+NVME
Protecție atacuri	WAS/IDS/IPS	Intrusion Prevention System Intrusion Detection System
Protective atacuri	Anti-Malware	Malware
Migrarea	Migrare gratuită	Asistență la migrare de la alți furnizori (pentru care nu percepem bani suplimentar, de migrare se ocupă departamentul tehnic al echipei „Inovare-Prim” S.R.L. în cazul în care clientul nu are persoană care să se ocupe de asta)
Asistență	Asistență LIVE	Suport tehnic 24/7 – echipa

		„Inovare-Prim” S.R.L. oferă asistență clienților 24/7 la telefon și în formă scrisă
--	--	---

21. La rândul său, ÎM „Level 7” S.R.L., prin scrisoarea cu nr. de intrare 200 din 25.01.2021 (f.d. 32, vol. I), a comunicat că nu este de acord cu cele invocate de reclamantă și solicită respingerea plângerii pe motiv că nu există temeiuri de a suspecta săvârșirea presupuselor acțiuni de concurență neloială din partea întreprinderii reclamate, argumentând, în acest sens, că informația publicată de către ÎM „Level 7” S.R.L. pe www.ihost.md este una veridică, fiind preluată de pe website-ul reclamantei. Totodată, reclamata a prezentat capturi de ecran a paginii web a reclamantei, care au fost preluate de pe site-ul web.archive.org.

22. Potrivit afirmațiilor reclamatei, informația de pe website-ul web.archive.org, în anumite intervale de timp, salvează conținutul website-urilor în așa fel încât prin acces public se poate vedea ce conținut avea un anumit website la o anumită dată. Conform celor invocate de către reclamat, la data plasării informației comparative de către acesta, pe pagina web a reclamantului www.innovahosting.net era disponibilă anume informația preluată de ÎM „Level 7” S.R.L. cu privire la pachetele de hosting oferite de „Inovare-Prim” S.R.L.

23. Acesta consideră că informațiile publicate de către ÎM „Level 7” S.R.L. sunt veridice și nu afectează activitatea reclamantului, deoarece nu sunt eronate, fiind preluate chiar de pe website-ul www.innovahosting.net, iar reclamantul nu a probat absolut nici într-un mod că eventualele afirmații false ale „Level 7” S.R.L. i-au afectat activitatea.

24. Astfel, reclamatul menționează că reieșind din considerentul că nu este întrunită prima condiție de discreditare a concurentului, adică afirmațiile false, nu poate fi întrunită nici condiția de afectare a activității. Suplimentar, întreprinderea reclamată a invocat că „Inovare-Prim” S.R.L. nu a îndeplinit cerințele față de formularul de plângere (aprobat de Plenul Consiliului Concurenței prin Hotărârea nr. 8 din 28.12.2012), astfel că în plângerea depusă s-a indicat, în general, art. 15 din Legea concurenței, însă nu s-a specificat care anume prevedere este încălcată prin pretinsul comportament anticoncurențial în condiția în care art. 15 din Legea concurenței prevede 2 (două) modalități de discreditare a concurenților.

25. Luând în considerare că în baza informațiilor prezentate de autorul plângerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, Consiliul Concurenței nu a determinat existența temeiurilor rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale, prin scrisoarea CN-05/12-87 din 28.01.2021, autoritatea de concurență a informat despre acest fapt autorul plângerii, în conformitate cu art. 53 alin. (3) din Legea concurenței.

26. Prin scrisoarea cu nr. de intrare 391 din 09.02.2021, întreprinderea „Inovare-Prim” S.R.L. a comunicat Consiliului Concurenței că datele utilizate de ÎM „Level 7” S.R.L. sunt învechite, deoarece conțin informații din septembrie 2020, reiterând că comparația prezentată pe pagina www.ihost.md nu este veridică. Totodată, acesta a comunicat autorității de concurență că la inserarea cuvântului „IPHost” (denumire de brand utilizat și promovat de întreprinderea „Inovare-Prim” S.R.L.), în motorul de căutare „GOOGLE”, are loc direcționarea către pagina web gestionată de ÎM „Level 7” S.R.L. Urmare a acțiunilor descrise, potențialii clienți procură servicii de la ÎM „Level 7” S.R.L. și nu de la „Inovare-Prim” S.R.L. Reclamantul consideră că, ÎM „Level 7” S.R.L. utilizând denumirea brandului „IPHost” captează potențialii clienți în baza brandului în care „Inovare-Prim” S.R.L. a investit timp și resurse. În același sens, întreprinderea reclamantă a menționat că pe pagina „Inovare-Prim” S.R.L. sunt stipulați toți parametri tehnici care se oferă clienților și a prezentat 3 contracte semnate în perioada 23.12.2020-01.02.2021 cu ~~XXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXX~~ și ~~XXXXXXXX~~.

27. Concomitent, prin scrisoarea nr. 509 din 16.02.2022, în vederea clarificării pe linie de poziție a comparației expuse de ÎM „Level 7” S.R.L. în tabelul comparativ, autorul plângerii a venit cu câteva concretizări privind parametri tehnici oferii de companie, și anume:

- **Stocarea NVME** reprezintă parametri generali ai spațiului de stocare, adică al serverului unde este găzduit un site și a prezentat informația de la categoria Caracteristici server, unde printre alți parametri este indicat și parametrul Stocare SSD + NVME.

- **WAF/IDS/IPS** – protecția împotriva atacurilor. „Inovare-Prim” S.R.L. utilizează abreviaturile IPS – Intrusion Prevention System și IDS – Intrusion Detection System. Sistemele de protecție sunt achiziționate de la furnizorul de licență CPanel. În confirmarea posibilității oferirii acestei protecții către clienți reclamanta a atașat o factură de la CPanel. Licența Imunify360 conține Advanced Firewall, IDS, IPS, Malware Detection, precum și alte protecții pe care „Inovare-Prim” S.R.L. nu consideră necesar de a le specifica pe pagina web a companiei.

- **Backup zilnic** - „Inovare-Prim” S.R.L. oferă backup o dată în săptămână pentru ultimele 4 săptămâni opțiune inclusă în prețul pachetului de hosting – această formulă de efectuare a copiilor de rezervă s-a dovedit a fi cea mai utilă pentru clienți. Opțiunea de backup nu o conține un singur pachet WH11 – care a fost creat tot la solicitarea clienților, care nu au nevoie de această opțiune și urmăresc optimizarea costurilor.

- **Anti-Malware** - „Inovare-Prim” S.R.L. numește Malware scanning – de această opțiune se ocupă certificatul Imunify360 care scanează automat sistemele

de fișiere pentru a preveni injectarea de malware și pune în carantină fișierele infectate.

- **Migrare gratuită** - „Inovare-Prim” S.R.L. oferă asistență gratuită la migrarea de la un alt operator indiferent de pachetul de hosting ales de către client. Decizia de formulare ca asistență s-a luat din motivul că unii clienți au echipe de specialiști care doresc individual să se ocupe de aspectul dat și în același timp există clienți care nu cunosc cum se realizează acest proces și în acest caz echipa „Inovare-Prim” S.R.L. migrează site-ul web pe hostingul său.

- **Asistență live** - „Inovare-Prim” S.R.L. oferă suport tehnic 24/7. Tehnicienii companiei sunt disponibili să ajute clienții când apare o problemă sau o neclaritate. Comunicarea cu departamentul tehnic se realizează prin telefon, ticket, e-mail în limba română, rusă și engleză.

28. Prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 575 din 18.02.2021, întreprinderea reclamată a menționat că informația/tabelul comparativ la care se face referință în plângerea depusă de către „Inovare-Prim” S.R.L. a fost publicat în original pe pagina oficială iHost: <https://ihost.md/ro/web-hosting> la data 01.09.2020. Pagina respectivă nu a suferit nici o modificare de conținut din momentul lansării acesteia la 01.09.2020.

29. Acesta comunică faptul că înainte de lansarea paginii și ofertelor s-a efectuat un studiu de piață a serviciilor și companiilor care oferă servicii de găzduire Web și soluții Cloud. În urma analizei s-au comparat ofertele publice cu cel mai mic preț pentru serviciul de gazduire web - Web hosting. La acel moment, cea mai mică ofertă de preț a companiei „Inovare-Prim” S.R.L. pentru gazduire web 150 mb era la prețul de 20 MDL sau 1,18 USD, în dependență de cursul valutar și rata BNM, informația respectivă fiind arhivată și posibilă de a fi vizualizată, iar în toate cazurile pe pagina publică <https://innovahosting.net/ro/web-hosting-in-moldova> era oferta de 20 MDL, ca prima ofertă pe pagină și oferta cu cel mai mic preț.

30. ÎM „Level 7” S.R.L. susține că chiar dacă în luna decembrie 2020 pagina a fost modificată, iar oferta a fost înlocuită cu oferte mai scumpe, oferta Web hosting 150 mb era în continuare disponibilă pe pagina publică a magazinului. Acesta consideră că comparația de preț a fost efectuată corect odată ce oferta reclamantei era valabilă la momentul plasării informației pe pagina web a reclamantei și în contextul în care informația plasată de reclamată a fost verificată anterior plasării.

31. Conform celor invocate de către întreprinderea reclamată, comparația parametrilor tehnici a fost făcută între cele mai ieftine două oferte publice disponibile pe paginile întreprinderilor „Inovare-Prim” S.R.L. și ÎM „Level 7” S.R.L.

32. Astfel, reclamatul afirmă că în urma verificărilor adiționale s-a stabilit că informația indicată în caracteristici server nu este pentru oferta publică „Web hosting 150 mb” pentru că acea ofertă nu beneficiază de stocare SSD+NVME, Backup zilnic. Totodată, în mesajul de însoțire a scrisorii de răspuns ÎM „Level 7” S.R.L. a relatat că este stranie toată situația și felul cum s-au efectuat modificările pe paginile întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L., deoarece se conțin informații contradictorii, fapt care îi face să creadă că informația a fost modificată doar pentru a corespunde unor criterii de comparare din tabelul plasat pe pagina web www.ihost.md. Or, unele modificări necesită schimbarea completă a serverului și altor echipamente ceea ce face imposibilă aceste schimbări pentru că în cazul în care parametrii „Caracteristici server” indicați pe pagina <https://innovahosting.net/ro/website-hosting> erau reali, era necesar ca toți clienții să fie informați despre indisponibilitatea paginilor, pentru că asemenea lucrări nu pot fi efectuate fără întreruperea serviciilor pe un termen de cel puțin câteva ore fapt ce nu poate fi ignorat nici de companie, nici de clienți. ÎM „Level 7” S.R.L., în calitate de client al „Inovare-Prim” S.R.L., susține că nu a fost notificat de careva lucrări asupra serverelor sau modificări de parametri.

33. Urmare a examinării preliminare a plângerii cu nr. de intrare 41 din 11.01.2021, luând în considerare punctul de vedere al „Inovare-Prim” S.R.L., Plenul Consiliului Concurenței a adoptat Dispoziția de inițiere a investigației nr. 08 din 25.02.2021.

34. În cadrul investigației, Consiliul Concurenței a solicitat întreprinderii reclamante furnizarea informațiilor cu privire momentul plasării ofertelor sale, inclusiv a ofertei „web hosting 150 mb”, precum și perioada în care oferta respectivă a fost valabilă cu specificarea tuturor parametrilor acordați clienților la alegerea ofertei respective.

35. În acest sens, „Inovare-Prim” S.R.L. a comunicat Consiliului Concurenței că ofertele pentru pachetele indicate în solicitare au fost plasate în anul 2017 și au fost valabile din momentul plasării până în luna octombrie 2020, iar, la moment, pachetele menționate nu mai sunt disponibile pentru a fi comandate de către clienți din cauza introducerii unor noi pachete de hosting urmare a modificării cererii clienților.

36. Totodată, în sensul probării a celei mai ieftine oferte pentru serviciile de „Web hosting” cu parametrii indicați în tabelul comparativ, plasat pe pagina web www.ihost.md, întreprinderea reclamată a comunicat că în perioada promoțională: 15 decembrie 2020 - 15 ianuarie 2021, oferta de 2 \$ USD era acordată la preț de 1 \$ USD lunar sau 12 \$ USD anual, iar de această ofertă au beneficiat 5 clienți, deținători ai următoarelor site-uri: ~~XXXXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXXXX~~, și ~~XXXXXXXXXX~~.

37. ÎM „Level 7” S.R.L. informează că pentru clienții, care contractează serviciul „Web hosting”, viteza maximă de acces este cea limitată de interfața fizică a serverului, și anume, de 300 Mb/s. Toate serverele din cadrul iHost pe care sunt oferite servicii Cloud sunt conectate la interfața multiplă 300 GbE. Nodul central al rețelei iHost are o capacitate de peste 300 Gb/s în regim de ultra-redundanță, iar din datele publice ale operatorilor de hosting nici un operator nu deține un asemenea nod al rețelei și din acest motiv este cea mai performantă și ultra-redundanță soluție tehnologică. Aceasta a reiterat că nu a furnizat informație eronată despre nici o companie sau operator de servicii web hosting, iar toată informația a fost colectată de pe paginile oficiale și din ofertele disponibile public.

38. Întreprinderea reclamată afirmă că informația privind parametrii oferți pentru pachetul „Web hosting” de 150 Mb a fost pe site-ul „Inovare-Prim” S.R.L. chiar și la momentul adresării Consiliului Concurenței. Totodată, aceasta a declarat că prin ofertele de web hosting ÎM „Level 7” S.R.L. nu a instigat niciodată la migrare forțată sau la rezilierea contractului, ci a oferit doar argumente cinstite și comparații elocvente pentru client. Reclamatul consideră că „Inovare-Prim” S.R.L. a modificat informația pe site ca să corespundă unor opțiuni de comparație ca să arate că tabelul comparativ este greșit, întrucât implementarea opțiunilor din tabel necesită deconectarea parțială sau completă a serviciilor de web hosting pentru că presupune instalarea unor echipamente speciale și ajustarea sistemului de operare, fiind menționat și faptul că verificarea prin mai multe instrumente on-line arată că de fapt acele opțiuni lipsesc, cum ar fi protective Malware, Server Cache și WAF/IDS/IPS. De asemenea, ÎM „Level 7” S.R.L. menționează că în lista clienților, care au contractat servicii web hosting începând cu 01 septembrie 2020, se regăsește întreprinderea 300 care anterior a avut relații contractuale cu „Inovare-Prim” S.R.L.

39. Prin scrisorile nr. CN-06/265-1696 din 11.11.2022 și CN-06/266-1697 din 11.11.2022, Consiliul Concurenței a expediat raportul de investigație părții reclamante și reclamate, în vederea prezentării observațiilor asupra acestuia.

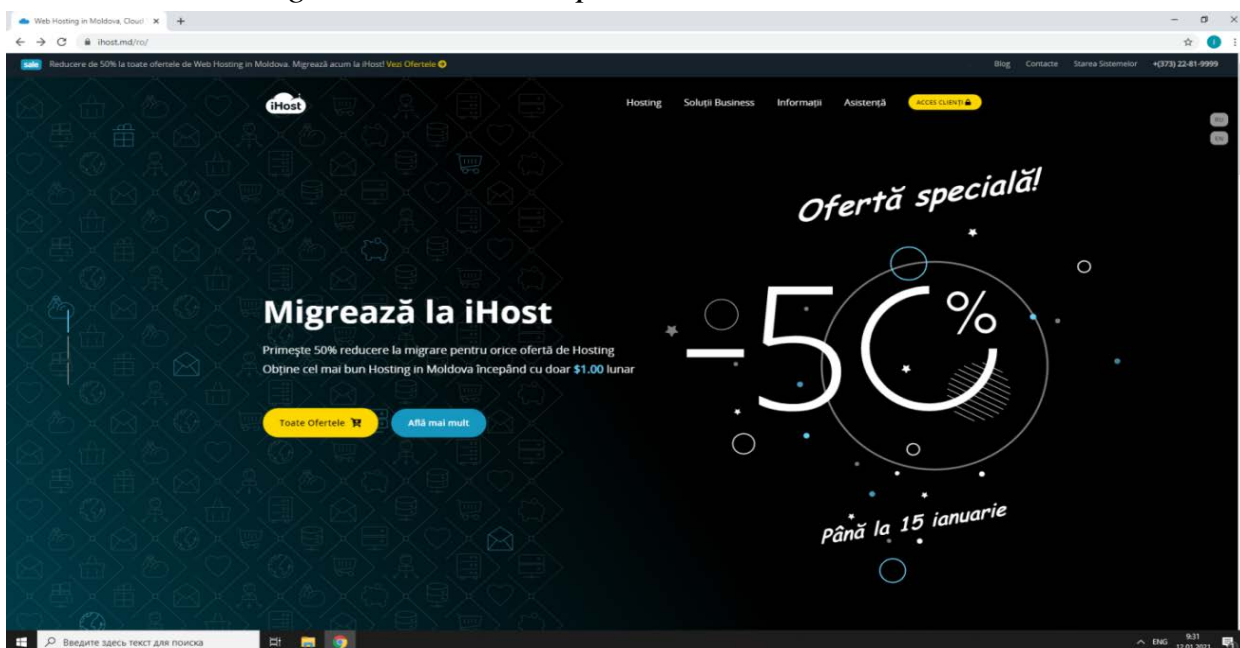
40. Urmează a fi menționat faptul că, atât întreprinderea „Inovare-Prim” S.R.L., cât și ÎM „Level 7” S.R.L. nu au prezentat obiecții asupra raportului de investigație în termenul prevăzut de art. 59 alin. (5) din Legea concurenței.

41. În acest sens, urmare a studierii informațiilor acumulate în cadrul examinării preliminare a plângerii cu nr. de intrare 41 din 11.01.2021, a investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 08 din 25.02.2021, precum și ținând cont de lipsa observațiilor din partea părților asupra raportului de investigație, se rețin următoarele concluzii.







42. În ceea ce privește presupusa încălcare a prevederilor art. 15 lit. b) din Legea concurenței, menționăm că în vederea calificării presupuselor acțiuni de

concurență neloială în conformitate cu prevederile art. 15 lit. b) din actul normativ nominalizat, este imperioasă realizarea următoarelor condiții: a) defăimarea sau punerea în pericol a reputației/credibilității unui concurent; b) acțiunea specificată să fie realizată prin răspândirea unor informații ce poartă caracter fals despre produsele concurentului; d) informațiile cu caracter fals să fie de natură a dăuna activității concurentului discreditat.

43. Potrivit Procesului-verbal nr. 1 din 12.01.2021, în cadrul examinării preliminare a plângerii depuse, în vederea constatării circumstanțelor expuse în plângere și determinării existenței temeiurilor rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale la data de 12.01.2021 s-a accesat pagina web www.ihost.md deținută de ÎM „Level 7” S.R.L. și s-a constatat plasarea publicității cu următorul conținut: *„Ofertă specială! 50% până la 15 ianuarie, Migrează la iHost, primește 50 % reducere la migrare pentru orice ofertă de Hosting, obține cel mai bun Hosting din Moldova începând cu doar \$1,00 lunar”*.



44. Astfel, la accesarea anunțului respectiv s-a vizualizat mesajul: *„În perioada 15 decembrie – 15 ianuarie 2021 mai ai un motiv în plus să migrezi la iHost. Toate ofertele de web hosting beneficiază de 50% reducere și mai primești și migrare Gratuită! Reducerile sunt aplicabile automat pentru toate ofertele de găzduire web. Acum e timpul să beneficiezi de cea mai bună performanță și securitate pentru prezența ta pe Internet, și da, chiar suntem mai buni și mai rapizi că toată concurența, vezi ofertele iHost în comparație cu alte 5 companii de hosting în Moldova”*, fiind atașat un tabel comparativ, prin intermediul căruia oferta de „web hosting” cu cel mai mic preț ce aparține întreprinderii reclamate era comparată cu ofertele altor 5 (cinci) întreprinderi, ce prestează servicii de găzduire web, inclusiv cu oferta întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L., conform specificațiilor tehnice de mai jos.

						
<u>Începând de la</u>	\$2.00/lună	\$28.00/an	\$3.60/lună	\$3.00/lună	\$1.18/lună	\$41.00/an
<u>Stocare NVME</u>	✓	✗	✗	✗	✗	✗
<u>Server Cache</u>	✓	✗	✗	✗	✗	✗
<u>WAF/IDS/IPS</u>	✓	✗	✗	✗	✗	✗
<u>Backup Zilnic</u>	✓	✗	✗	✗	\$	✓
<u>Anti-Malware</u>	✓	✗	✗	✗	✗	✗
<u>Migrare gratuită</u>	✓	✗	✗	✗	✗	✗
<u>Asistență LIVE</u>	✓	✗	✗	✗	✗	✗

Oferta clasică de Găzduire Web în comparație cu alte oferte

De ce merită să migrezi la iHost?

45. La data de 15.02.2021 a fost întocmit Procesul-verbal nr. 3 urmare a cercetării în mediul on-line a faptelor expuse de reclamant în scrisoarea cu nr. de intrare 391 din 09.02.2021, fiind constatat faptul că la introducerea prin intermediul motorului de căutare www.google.com, atât a termenului de căutare „IPhost”, cât și a termenului „iphost”, prima opțiune permanent difuzată este adresa paginii web www.innovahosting.net. Urmare a vizualizării adreselor/titlurilor paginilor web, la pagina 2, se afișează link-ul „ihost.md” și informația publicitară cu următorul conținut „*iHost vs IPHost >> IPHost лучше – iHost.md/ Почему iHost лучше чем IPHost? Мы дешевле, мы предлагаем больше возможностей, более высокую производительность.*” La accesarea acesteia se efectuează transfer la pagina web „ihost.md” unde se vizualizează informația publicitară „*Вы еще думаете о IPHost? iHost быстрее!// сравните основные возможности веб-хостинга от обеих компаний*”, fiind prezentat un tabel ce conține informația comparativă privind parametrii tehnici a ofertelor de web hosting cu cel mai mic preț, propuse de către reclamantă și reclamată

46. Potrivit paginii web ce aparține întreprinderii reclamate¹, publicarea ofertei promoționale și a tabelului comparativ indicat supra a avut loc la data de 23.12.2020, de către S&S&S care este fondatorul și administratorul întreprinderii ÎM „Level 7” S.R.L. Concomitent, același tabel comparativ poate fi vizualizat, inclusiv prin accesarea link-ului <https://ihost.md/web-hosting>, care este disponibil și în prezent, iar potrivit argumentelor invocate de către reclamat informația comparativă a fost publicată începând din data de 01.09.2020, iar până la moment nu a suferit nici o modificare.

47. Accesând pagina web web.archive.org și urmare a includerii link-ului <https://innovahosting.net/> la motorul de căutare al paginii s-a vizualizat calendarul datelor când s-au efectuat salvări a informației de pe pagina <https://innovahosting.net/>. Astfel, conform informației afișate pe site-ul web.archive.org, la data de 29.09.2020, pe pagina web ce aparține întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L. era disponibilă oferta „Web hosting 150 mb” la preț de 1,00 € (Euro) pentru o lună, ce conținea următoarele specificații tehnice: *„1 website; 150MB disk space; 10 subdomains; 1MySQL database; 5 email accounts; Weekly backup; 50,000 Inodes; 25% CPU; 512 RAM”*. Urmează a fi menționat că prin intermediul paginii web.archive.org ultima informație despre oferta „Web hosting 150 mb” putea fi vizualizată la data de 24.10.2020, fiind disponibilă la preț de 1,19 \$ (Dolari) pentru o lună. Ulterior, potrivit informației indicate pe web.archive.org, la data de 27.01.2021, oferta „Web hosting 150 mb” nu se regăsea pe pagina web a reclamantei, fiind introduse alte oferte de găzduire web cu un preț de la minim 29,14 \$ (Dolari) pentru un an (2,42 \$ (Dolari)/lună). Astfel, la data de 27.01.2021 oferta cu cel mai mic preț „Web hosting 150 mb”, era înlocuită cu oferta „Web hosting WH11”. Toate aceste circumstanțe, sunt confirmate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului nr. 16 din 25.10.2022.

48. Suplimentar, prin intermediul scrisorii cu nr. de intrare 1389 din 19.03.2021, întreprinderea reclamantă a menționat că ofertele pentru pachetele „**Web hosting 150 mb**”, „Web hosting 300 mb”, „Web hosting 600 mb”, „Web hosting 1 gb”, „Web hosting 2 gb” și „Web hosting 5 gb”, au fost plasate în anul 2017 și au fost valabile din momentul plasării până în luna octombrie 2020. Totuși, la scrisoarea nominalizată, „Inovare-Prim” S.R.L. a atașat Contractul de prestări servicii nr. S&S&S din S&S&S încheiat cu întreprinderea S&S&S privind prestarea serviciului „Web hosting 150 mb”, fapt confirmat prin Anexa nr.1 la contractul nominalizat.

49. Respectiv, argumentele întreprinderii reclamante expuse în scrisoarea cu nr. de intrare 1389 din 19.03.2021, precum că oferta „Web hosting 150 mb” nu era

¹ S&S&S

valabilă începând cu luna octombrie 2020, nu pot fi reținute în măsura în care, acestea sunt contradictorii cu informația indicată în Contractul nr. 3<3<3< încheiat la data de 3<3<3< cu întreprinderea 3<3<3<, pentru prestarea serviciilor de găzduire web 150 mb, fapt ce demonstrează că oferta „Web hosting 150 mb” era disponibilă și putea fi achiziționată, inclusiv în luna noiembrie 2020.

50. Totodată, analizând informația indicată în tabelul comparativ de pe pagina web <https://ihost.md/web-hosting> ce aparține întreprinderii reclamate, se atestă că prin intermediul acestuia sunt comparate mai multe oferte de „web hosting”, în raport cu oferta întreprinderii ÎM „Level 7” S.R.L. Astfel, relevant speței, în tabelul nominalizat se regăsește oferta de găzduire web cu cel mai mic preț (2,00 \$/lună) propusă de întreprinderea reclamată, care este comparată cu oferta „Web hosting 150 mb”, propusă de către „Inovare-Prim” S.R.L (1,18 \$/lună), conform unor parametri tehnici indicați expres și anume: „Stocare NVME”, „Server Cache”, „WAF/IDS/IPS”, „Backup Zilnic”, „Anti-Malware”, „Migrare Gratuită”, „Asistență Live”.

51. Așadar, în tabelul comparativ plasat pe site-ul <https://ihost.md/web-hosting>, întreprinderea reclamată a indicat că oferta cu cel mai mic preț propusă de către „Inovare-Prim” S.R.L. nu întrunește specificațiile tehnice citate supra, în raport cu oferta propusă de ÎM „Level 7” S.R.L., care include parametrii tehnici privind „Stocare NVME”, „Server Cache”, „WAF/IDS/IPS”, „Backup Zilnic”, „Anti-Malware”, „Migrare Gratuită” și „Asistență Live”.

52. Reclamanta a relatat că, în calitate de probă, care ar demonstra afectarea imaginii întreprinderii, precum și capacitățile tehnice ale acesteia este considerată informația comparativă a ofertei sale cu cea a ÎM „Level 7” S.R.L., prezentată pe pagina web <https://ihost.md/web-hosting>, iar prin scrisoarea cu nr. de intrare 177 din 22.01.2021, reclamantul a atașat un tabel (*vezi pct. 17*), în care a indicat că ofertele „Web hosting” prestate de către „Inovare-Prim” S.R.L. întrunesc specificațiile tehnice la care a făcut trimitere reclamatul în tabelul comparativ. Respectiv, în opinia întreprinderii reclamante, informația plasată pe site-ul <https://ihost.md/web-hosting> ce aparține reclamatului, conține o prezentare eronată a informației către consumatori. Totuși, aceasta nu a prezentat nici o probă ce ar demonstra că oferta „Web hosting 150 Mb” întrunește caracteristicile tehnice prezentate în tabelul comparativ. Or, în cazul din speță, reclamatul nu s-a referit la celelalte oferte de „Web hosting”, propuse de întreprinderea reclamantă care ar putea întruni parametrii tehnici privind „Stocare NVME”, „Server Cache”, „WAF/IDS/IPS”, „Backup Zilnic”, „Anti-Malware”, „Migrare Gratuită” și „Asistență Live”, ci a comparat pachetul cu cel mai mic preț „Web hosting 150 mb”, disponibil pe pagina web a întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L, în raport cu

oferta sa de găzduire web, la fel, cu cel mai mic preț, având la bază anumiți parametri tehnici importanți.

53. La caz, nu există probe concludente ce ar demonstra caracterul fals al informației comparative publicate de către întreprinderea reclamată pe pagina web <https://ihost.md/web-hosting>, în partea ce ține de specificațiile tehnice ale ofertei „Web hosting 150 mb”. Or, în momentul publicării de către ÎM „Level 7” S.R.L. a informației comparative pe pagina sa web, oferta „Web hosting 150 mb” propusă de către „Inovare-Prim” S.R.L era valabilă, însă pagina web a întreprinderii reclamante nu conținea nici o informație cu privire la prezența parametrilor tehnici enumerați supra. Mai mult, prin scrisoarea cu nr. de intrare 3030 din 18.06.2021, întreprinderea reclamantă a confirmat că „Stocarea NVME” nu a fost alocată pentru pachetele 1,18 \$, din motiv că discurile de acest fel sunt mai scumpe în comparație cu discurile de tip SSD. Concomitent, aceasta a specificat că nu efectuează copii de rezervă zilnice la pachetele standart de hosting din motive de eficientizare a costurilor versus beneficiu. De asemenea, prin scrisoarea nominalizată „Inovare-Prim” S.R.L a comunicat că începând cu data de 01.09.2020 oferta „Web hosting 150 mb” nu era valabilă pentru a fi achiziționată, însă reieșind din informația indicată pe pagina web web.archive.org, la data de 24.10.2020 această ofertă era publicată pe site-ul întreprinderii reclamante. Suplimentar, însăși „Inovare-Prim” S.R.L a menționat că oferta „Web hosting 150 mb” nu era valabilă începând cu luna octombrie 2020 (*vezi pct. 42*), însă contractul cu nr. 3<3<3< încheiat la data de 3<3<3< cu întreprinderea 3<3<3< ce avea la bază oferta „Web hosting 150 mb”, demonstrează faptul că acest pachet era disponibil și în luna noiembrie 2020, respectiv, după publicarea de către reclamat a informației comparative pe site-ul <https://ihost.md/web-hosting>.

54. Adițional, analizând contractul nr. 3<3<3< din 3<3<3< încheiat cu 3<3<3< privind prestarea serviciului de „Web hosting 150 mb”, se atestă că acesta nu conține informații cu privire la specificații tehnice incluse în oferta nominalizată. Totodată, contractele prezentate de către întreprinderea reclamantă prin scrisoarea cu nr. de intrare 391 din 09.02.2021, încheiate cu întreprinderile 3<3<3<, 3<3<3< și 3<3<3< nu pot fi considerate drept probe ce demonstrează caracterul fals al informațiilor publicate pe pagina web a reclamatului întrucât Contractul nr. 3<3<3< din 3<3<3< încheiat cu 3<3<3< a fost pentru oferta „Web hosting WX51” la preț de 99,99 Euro/3 luni, iar celelalte două contracte au fost încheiate ulterior depunerii plângerii de către reclamant (3<3<3< la data de 3<3<3< și 3<3<3< la data de 3<3<3<), la fel ca și în cazul contractului încheiat cu 3<3<3< nu au nici o legătură cu oferta „Web hosting 150 mb”, obiectul acestora fiind oferta „Web hosting WH21” și, respectiv „Web hosting WH11”.

55. Un aspect important ce urmează a fi menționat îl constituie faptul că, parametri tehnici cu privire la securitate, în speță „Malware Scaning”, „Intrusion Prevention System”, „Intrusion Detection System” și „Asistență la migrare” nu erau indicați inițial la depunerea plângerii de către întreprinderea reclamantă pe pagina sa web în partea ce ține de oferta „Web hosting 150 mb” și „Web Hosting WH11”, însă ulterior aceasta a modificat conținutul informației plasate pe pagina web ce aparține acestuia și a inclus specificațiile tehnice nominalizate fapt confirmat, inclusiv de către „Inovare-Prim” S.R.L, care a menționat expres prin scrisoarea 3030 din 18.06.2021 că *„Inovare-Prim” S.R.L. nu consideră că este absolut necesar de a specifica unii parametri de securitate absolut evidente care în mare parte le are toate companiile care prestează servicii de web hosting...Totodată, luând în considerare că ÎM „Level 7” S.R.L. a plasat acești parametri – am fost nevoiți să îi specificăm și noi pe pagina noastră web”*. În context, reclamantul a atașat o captură de ecran de pe pagina web.archive.org, ce confirmă faptul că la 27.01.2021 (ulterior depunerii plângerii), acesta a modificat informația privind caracteristicile ofertelor de web hosting indicând parametri tehnici cu privire la securitate și „Asistență la migrare”.

56. Ținând cont de aspectele enunțate supra, se atestă că până la momentul depunerii plângerii de către reclamant nu existau probe că informația indicată în tabelul comparativ, publicat de reclamat cu privire la lipsa parametrilor nominalizați din oferta „Web hosting 150 mb”, era una falsă cu atât mai mult că „Inovare-Prim” S.R.L a confirmat că în acel pachet lipseau specificațiile tehnice privind Stocarea NVME” și „Backup zilnic”. De asemenea, „Inovare-Prim” S.R.L nu a întreprins nici o măsură în vederea informării/somării întreprinderii reclamate să modifice sau să elimine informația comparativă plasată pe pagina <https://ihost.md/web-hosting>, pe motiv că aceasta nu mai era actuală, ci a modificat datele privind caracteristicile tehnice a ofertelor sale după depunerea plângerii în așa mod încât acestea să întrunească parametri tehnici la care a făcut trimitere întreprinderea ÎM „Level 7” S.R.L. în tabelul comparativ pe pagina web citată supra.

57. Astfel, prevederile art. 15 lit. b) din Legea concurenței, interzice discreditarea concurenților, adică defăimarea sau punerea în pericol a reputației sau credibilității acestora prin *„răspândirea de către o întreprindere a unor afirmații false despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, afirmații ce dăunează activității concurentului”*. La caz, necesitatea demonstrării punerii în pericol a reputației sau credibilității concurentului și a caracterului fals al informației răspândite este una stringentă, or, în speță nu s-a probat punerea în pericol a reputației sau credibilității „Inovare-Prim” S.R.L., precum și presupusul

caracter fals al informației difuzate de ÎM „Level 7” S.R.L., fapt ce exclude existența semnelor încălcării prevăzute la art. 15 lit. b) din Legea concurenței.

58. Referitor la pretențiile invocate de către întreprinderea reclamantă precum că ÎM „Level 7” S.R.L. a întreprins acțiuni de instigare a clientelei „Inovare-Prim” S.R.L. la rezilierea contractului cu ultima prin acordarea reducerii de 50 % în cazul migrării la „iHost” (ÎM „Level 7” S.R.L.), de la un alt furnizor de hosting, se reține că pentru constatarea încălcării prevederilor art. 16 din Legea concurenței este necesar întrunirea următoarelor condiții calificative: a) existența unei acțiuni de instigare a clientelei întreprinderii-victimă a presupuselor acțiuni de concurență neloială; b) acțiunile respective să fie realizate în scopul determinării clientelei respective la rezilierea neîntemeiată a contractului încheiat cu întreprinderea-victimă sau la neexecutarea/executarea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale în raport cu întreprinderea dată; c) acțiunile date să fie realizate prin oferirea, mijlocit sau nemijlocit, de recompense materiale, compensații sau de alte avantaje clientelei întreprinderii-victimă.

59. În context, prin procesul-verbal de cercetare la fața locului (vezi pct. 37-38), pe pagina web a reclamatului s-a constatat plasarea publicității cu următorul conținut: *„Ofertă specială! –50% până la 15 ianuarie, Migrează la iHost, primește 50 % reducere la migrare pentru orice ofertă de Hosting, obține cel mai bun Hosting din Moldova începând cu doar \$1,00 lunar”*, iar la accesarea acestui spot publicitar s-a vizualizat mesajul: *„În perioada 15 decembrie – 15 ianuarie 2021 mai ai un motiv în plus să migrezi la iHost. Toate ofertele de web hosting beneficiază de 50% reducere și mai primești și migrare Gratuită! Reducerile sunt aplicabile automat pentru toate ofertele de găzduire web. Acum e timpul să beneficiezi de cea mai bună performanță și securitate pentru prezența ta pe Internet, și da, chiar suntem mai buni și mai rapizi că toată concurența, vezi ofertele iHost în comparație cu alte 5 companii de hosting în Moldova”*.

60. Prin intermediul scrisorii nr. CN-06/49-288 din 05.03.2021 adresată întreprinderii reclamante, s-a solicitat lista clienților care, începând cu luna septembrie 2020, au reziliat contracte sau nu au încheiat cu „Inovare-Prim” S.R.L. contracte noi odată cu expirarea termenului contractual. În acest sens, prin scrisoarea cu nr. de intrare 1389 din 19.03.2021, întreprinderea reclamantă a prezentat lista clienților care au reziliat contractele începând cu luna septembrie 2020, potrivit căreia printre întreprinderile care au reziliat contractul cu „Inovare-Prim” S.R.L. se regăsește, inclusiv întreprinderea <<<<, care a încetat relațiile contractuale cu reclamanta și a încheiat contract de prestare a serviciilor de web hosting cu ÎM „Level 7” S.R.L.

61. De asemenea, prin scrisoarea cu nr. de intrare 2391 din 21.04.2021, întreprinderea reclamantă a comunicat că în perioada promoțională: 15 decembrie

2020 - 15 ianuarie 2021, oferta de 2 \$ USD era furnizată la preț de 1 \$ USD lunar sau 12 \$ USD anual. De această ofertă au beneficiat 5 clienți, deținători ai următoarelor site-uri: X<X<X<, X<X<X<, X<X<X<, X<X<X<, X<X<X<. Concomitent, acesta a prezentat lista clienților, care au contractat servicii web hosting, începând cu 01 septembrie 2020, printre care se regăsește întreprinderea X<X<X<, care a încheiat la data de X<X<X<, un contract de prestări servicii cu ÎM „Level 7” S.R.L.

62. Prin scrisoarea nr. CN-06/136-980 din 08.06.2021, Consiliul Concurenței a solicitat întreprinderii X<X<X< comunicarea motivului ce a determinat rezilierea contractului de găzduire web cu întreprinderea reclamantă și migrarea acestuia către ÎM „Level 7” S.R.L. Drept răspuns, prin scrisoarea nr. de intrare 2998 din 16.06.2021, X<X<X< a comunicat autorității de concurență că motivul ce a determinat migrarea către întreprinderea reclamantă a fost prestarea de către ultima a unor servicii inteligente integrate de hosting în condiții foarte avantajoase atașând, în acest sens, o comparație între ofertele propuse de către reclamantă și reclamantă prin care a subliniat că, ÎM „Level 7” S.R.L. oferă un pachet de găzduire web mai ieftin ce include specificații tehnice mai performante comparativ cu oferta întreprinderii reclamante.

63. La caz, nu au fost acumulate suficiente probe în sensul determinării existenței unei acțiuni efective de instigare realizate de către întreprinderea reclamantă, precum și în sensul probării oferirii sau acordării de recompense materiale, compensații sau alte avantaje clienților întreprinderii reclamante, or, probatoriul de care dispune autoritatea de concurență nu reprezintă un indicator suficient al faptului că, ÎM „Level 7” S.R.L. ar fi recurs la acțiuni determinate în vederea atragerii clientelei întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L. prin intermediul oferirii sau acordării anumitor beneficii clientelei date. Or, conform răspunsului prezentat de X<X<X< unicul motiv care a determinat întreprinderea de a încheia contract cu ÎM „Level 7” S.R.L. a constat în faptul că întreprinderea reclamantă prestează servicii inteligente integrate de hosting în condiții foarte avantajoase. Mai mult, migrarea întreprinderii X<X<X< la pachetul de web hosting propus de ÎM „Level 7” S.R.L. nu a avut loc în perioada promoțională (15 decembrie – 15 ianuarie 2021), când toate ofertele beneficiau de 50% reducere la migrare, contractul fiind încheiat abia la data de 26.01.2021, după expirarea ofertei nominalizate. Respectiv, X<X<X< nu a primit recompense materiale sau alte avantaje pentru rezilierea contractului cu întreprinderea reclamantă și migrarea la pachetele ofertate de către reclamant.

64. Concomitent, cei 5 (cinci) clienți deținători ai site-urilor X<X<X<, X<X<X<, X<X<X<, X<X<X<, X<X<X<, care au beneficiat de reducerea promoțională de -50% nici nu au avut încheiate contracte de „web hosting” cu întreprinderea reclamantă, respectiv nu poate exista o instigare din partea întreprinderii ÎM „Level 7” S.R.L.,

cu atât mai mult că de această ofertă a fost lansată pentru toți potențialii clienți adică clienții existenți și clienții care au revenit la ÎM „Level 7” S.R.L. sau au migrat la companie de la alt prestator, procesul fiind automatizat, iar reducerea se aplica pentru fiecare comandă nouă efectuată.

65. Referitor la informația comunicată de către întreprinderea reclamantă, precum că urmare a examinării mai detaliate a listei clienților plecați, aceasta a constatat că și alte 3 (trei) companii au migrat la ÎM „Level 7” S.R.L., și anume: S&S&S, S&S&S, S&S&S, urmează a fi menționat faptul că Consiliul Concurenței a solicitat întreprinderilor S&S&S (utilizatorul site-ului S&S&S), S&S&S (utilizatorul site-ului S&S&S) și S&S&S (utilizatorul site-ului S&S&S), să se expună cu privire la motivele ce au determinat la migrarea către serviciile prestate de către ÎM „Level 7” S.R.L. Drept răspuns, întreprinderile nominalizate au infirmat existența raporturilor contractuale cu întreprinderile vizate în investigație, fapt ce califică argumentele întreprinderii reclamante drept declarative și lipsite de suport probatoriu.

66. În baza administrării și aprecierii probelor prezentate și colectate în cadrul examinării preliminare și a investigației propriu-zise, nu s-a demonstrat că acțiunile întreprinse de ÎM „Level 7” S.R.L. au atras clientela întreprinderii „Inovare-Prim” S.R.L. prin intermediul oferirii sau acordării de recompense materiale, compensații sau alte avantaje clienților întreprinderii reclamante.

67. Reieșind din cele specificate mai sus, se conchide că acțiunile ÎM „Level 7” S.R.L. de eventuală discreditare a concurentului și instigare la rezilierea contractului cu concurentul, manifestate prin răspândirea unor afirmații false despre produsele concurentului său „Inovare-Prim” S.R.L. și instigarea clienților întreprinderii reclamante la rezilierea contractelor cu ultima și contractarea întreprinderii reclamante nu întrunesc elementele constitutive ale încălcărilor prevăzute la art. 15 lit. b) și 16 din Legea concurenței. Respectiv, nu poate fi constatată încălcarea prevederilor art. 15 lit. b) și 16 din actul normativ specificat.

V. Prevederi legale relevante

68. Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale în art. 10 bis stabilește că țările Uniunii sunt obligate să asigure cetățenilor Uniunii o protecție efectivă împotriva concurenței neloiale. Mai mult, constituie un act de concurență neloială orice act de concurență contrar practicilor cinstite în materie industrială sau comercială, în special fiind interzise *„afirmațiile false, în exercitarea comerțului, care sunt de natură a discredita întreprinderea, produsele sau activitatea industrială sau comercială a unui concurent”, precum și „orice fapte care sunt de natură să creeze, prin orice mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea industrială sau comercială a unui concurent”*.

69. Potrivit prevederilor art. 15 lit. b) din Legea concurenței, *„este interzisă*

discreditarea concurenților, adică defăimarea sau punerea în pericol a reputației sau credibilității acestora prin: b) răspîndirea de către o întreprindere a unor afirmații false despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, afirmații ce dăunează activității concurentului”.

70. Conform prevederilor art. 16 din același act normativ, *„este interzisă instigarea, din interes sau în interesul persoanelor terțe, la rezilierea neîntemeiată a contractului cu concurentul unei alte întreprinderi, la neîndeplinirea sau la îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale față de concurentul respectiv prin acordarea sau oferirea, mijlocit sau nemijlocit, de recompense materiale, compensații sau de alte avantaje întreprinderii parte a contractului.”*

71. În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din Legea concurenței, *„se interzice întreprinderilor să realizeze acțiuni de concurență neloială”.* Art. 4 al aceluiași act normativ, definește concurența neloială drept *„orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică”.* De asemenea, conform prevederilor normei sus menționate, întreprinderea reprezintă *„orice entitate, inclusiv asociație de întreprinderi, angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia”.*

72. Potrivit art. 14 alin. (2) al Legii concurenței, *„acțiunile de concurență neloială interzise prin prevederile art. 15–19 se examinează de către Consiliul Concurenței, la plângerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială depusă de către întreprinderea ale cărei interese legitime au fost lezate, în condițiile stipulate la art. 49 alin. (2)–(4)”.*

73. Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept constatate, în temeiul prevederilor art. 39 lit. e), art. 65 alin. (1) lit. a) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta investigația inițiată prin Dispoziția Plenului nr. 08 din 25.02.2021, în baza art. 15 lit. b), și art. 16 din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012.

2. Prezenta decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3).

3. Decizia intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Alexei GHERȚESCU