



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD-2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 03.12.2020

Nr. AAP - 44/18-64

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art.41 alin.(1) lit.h) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr.331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.44 din 29.11.2018, inclusiv materialele acumulate în cadrul investigației,

A CONSTATAT:

Plenul Consiliului Concurenței analizând nota informativă nr. AAP-05/264 din 27.11.2018 privind examinarea preliminară a plângerii și materialele aferente acesteia a emis Dispoziția nr. 44 din 29.11.2018, prin care a dispus inițierea investigației privind semnele încălcării art.12 din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012 de către Consiliul Local Talmaza, r-nul Ștefan Vodă.

Obiect al investigației, conform Dispoziției de inițiere nr. 44 din 29.11.2018, îl constituie acțiunile Consiliului local Talmaza, r-nul Ștefan Vodă aferente limitării programului de lucru al localului deținut de reclamant prin Decizia Consiliului local Talmaza nr.7.7 din 15.12.2017.

I. Părțile implicate

SRL „Voiaj-Grup” c/f 1011608000478, cu sediul: or. Ștefan Vodă, str. Vasile Alecsandri, 70, înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la data de 07.04.2011, care desfășoară activitate de comerț cu amănuntul de băuturi alcoolice, produse alimentare și produse din tutun. Pe lângă aceasta prestează activități ale sălilor de dans, discotecilor și școlilor de dans și baruri. Activează prin intermediul cafe-barului

amplasat pe traseul R-30, r-nul Ștefan Vodă, în raza administrativ-teritorială a s. Talmaza.

Consiliul local Talmaza, raionul Ștefan Vodă, cu sediul în satul Talmaza, str. 27 August 182, este o autoritate reprezentativă și deliberativă a unității administrativ-teritoriale de nivelul I, aleasă în vederea soluționării problemelor de interes local.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

Conform prevederilor art.4 din Legea concurenței, piața relevantă este piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului

Piața relevantă a produsului este piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

Aceste produse trebuie să fie suficient de asemănătoare, astfel încât consumatorii sau beneficiarii să le ia în considerare atunci când iau deciziile de cumpărare.

În ceea ce privește piața relevantă a produsului trebuie să menționăm că, aceasta poate fi definită în funcție de specializarea întreprinderii.

Astfel, reieșind din faptul că reclamantul desfășoară activitate de comerț cu băuturi alcoolice, produse alimentare și articole din tutun prin intermediul cafe-barului amplasat pe traseul R-30, r-nul Ștefan Vodă, piața relevantă a produsului poate fi definită ca *pieța comercializării cu amănuntul a băuturilor alcoolice, produselor alimentare și articolelor din tutun în regim 24/24.*

Piața geografică relevantă

Piața geografică relevantă cuprinde zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

În plângere au fost reclamate presupusele acțiuni anticoncurențiale ale Consiliului local Talmaza, manifestate prin adoptarea Deciziei nr. 7.7 din 15.12.2017. Deciziile Consiliului local Talmaza se răsfrâng doar asupra teritoriului administrat de către acesta, în cazul dat, satul Talmaza, r-nul Ștefan Vodă.

Decizia Consiliului local Talmaza nr. 7.7 din 15.12.2017 este un act administrativ cu caracter individual și produce efecte doar asupra activității desfășurate de SRL „Voiaj-Grup”, prin intermediul cafe-barului amplasat pe terenul care aparține unității administrativ-teritoriale satul Talmaza, r-nul Ștefan Vodă.

Prin urmare, piața geografică relevantă va fi determinată *ca teritoriul satului Talmaza, r-nul Ștefan Vodă*.

Piața relevantă este definită drept, *piața comercializării cu amănuntul a băuturilor alcoolice, produselor alimentare și articolelor din tutun în regim 24/24 pe teritoriul satului Talmaza, r-nul Ștefan Vodă*.

Perioada supusă examinării

Perioada de timp supusă examinării este perioada cuprinsă între data adoptării Deciziei Consiliului local Talmaza nr. 7.7 din 15.12.2017 și până în prezent.

Prin urmare, perioada de timp supusă investigării este 15.12.2017 – prezent.

III. Acte și fapte constatate

La data de 05.11.2018, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea SRL „Voiaj-Grup”, înregistrată cu nr. 3195, prin care sunt reclamate acțiunile pretinse a fi anticoncurențiale ale Consiliului local Talmaza, r-nul Ștefan Vodă.

În plângere s-a invocat faptul că, urmare a Deciziei Consiliului Local Talmaza nr. 7.7 din 15.12.2017 a fost limitat regimul de activitate al SRL ”Voiaj-Grup”, de la regimul de 24/24 la un regim de activitate cuprins în intervalul orelor 07⁰⁰-02⁰⁰. Motivul ce a stat la baza acestei decizii a fost demersul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, în care se invocă că datorită faptului că cafe-barul activează în regim 24/24, persoanele consumă băuturi alcoolice după care părăsesc cafe-barul, urcă la volanul automobilelor și ca rezultat comit accidente rutiere.

Totodată, în plângere reclamantul indică că, vis-a-vis de cafe-barul condus de către acesta, activează în regim 24/24 încă o unitate comercială cu același gen de activitate denumită cafenea ”Sud-Est”, care aparține SC ”Anastasia Vasilița” SRL, activitatea căreia nu a fost limitată. De asemenea, în imediata apropiere de cafe-barul care aparține SRL „Voiaj-Grup” este amplasată și o stație de alimentare „Peco” ce aparține SRL ”Lukoil Moldova”, în cadrul căreia activează un magazin mixt, care la fel, comercializează băuturi alcoolice și activează în regim 24/24.

La data de 18.12.2018, au fost intervievați primarul satului Talmaza și reprezentantul legal al Consiliului local Talmaza.

În cadrul intervievrării reprezentanții au comunicat că, urmare a demersului Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, regimul de activitate al cafe-barului deținut de SRL „Voiaj-Grup” a fost limitat în temeiul art. 14 alin. 2 lit. (q) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, conform căruia Consiliul local aprobă, în condițiile legii, norme specifice și tarife pentru instituțiile publice și serviciile publice de interes local din subordine, cu excepția tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică și de alimentare cu apă tehnologică, inclusiv

aprobă cerințe privind regimul de lucru al întreprinderilor comerciale și de alimentație publică, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, precum și al persoanelor fizice care practică comerțul.

Totodată, au specificat că administratorul SRL „Voiaj-Grup” a avut mai multe discuții cu primarul localității, pe motiv că încălcările durează în timp. Întrucât situația nu a fost remediată, Consiliul local Talmaza, de comun acord cu comisiile de specialitate, a decis reducerea programului de activitate pentru cafe-barul care aparține SRL „Voiaj-Grup”.

În cadrul ședinței Consiliului local Talmaza din 24.11.2017, pe ordinea de zi a fost inclus spre examinare demersul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, nr. 6149 din 22.09.2017, ce vizează încălcările comise pe teritoriul și în imediata apropiere a cafe-barului ce aparține SRL „Voiaj-Grup” (Procesul-verbal nr. 6 din 24.11.2017).

În demersul enunțat s-a făcut referire la încălcările și accidentele grave înregistrate pe parcursul lunilor iunie–septembrie 2017, comise în raza teritoriului dat, în intervalul orelor 23.00-06.00 (*pag. 48 din dosar*).

La ședința Consiliului local Talmaza din 24.11.2017 a fost invitat administratorul SRL „Voiaj-Grup” dl Grati Vladimir și juristul SRL „Voiaj-Grup”, care au considerat demersul Inspectoratului de Poliție ca fiind neîntemeiat și lipsit de argumentare deoarece, atât pentru menținerea ordinii publice, cât și pentru evitarea posibilelor contravenții, dumnealui a încheiat Contractul nr. 23-0202 din 04.04.2012 cu ÎS „Servicii Pază” a Ministerului Afacerilor Interne.

De asemenea, administratorul SRL „Voiaj-Grup” a precizat că în imediata apropiere mai activează, în același regim 24/24, cafeneaua „Sud-Est” și stația de alimentare „Peco”, care aparține SRL „Lukoil Moldova”, considerând demersul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, vis-a-vis de regimul de activitate a cafe-barului care îi aparține, irelevant. Conform Deciziei nr. 6.5 din 24.11.2017 s-a dispus acordarea unui termen (până la următoarea ședință a Consiliului local), pentru ca SRL „Voiaj-Grup”, de comun cu Inspectoratul de Poliție Ștefan Vodă, să găsească o soluție de remediere a situației create.

Ulterior, pe motivul că situația creată nu a fost soluționată, Demersul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, nr. 6149 din 22.09.2017 a fost inclus spre reexaminare pe ordinea de zi a ședinței Consiliului local Talmaza din 15.12.2017 (procesul-verbal nr. 7 din 15.12.2017).

Astfel, având în vedere lipsa acțiunilor de remediere a situației create din partea SRL „Voiaj-Grup”, precum și urmare a avizelor pozitive ale comisiilor de specialitate, prin Decizia Consiliului local Talmaza nr. 7.7 din 15.12.2017 a fost

modificat regimul de lucru al cafe-barului deținut de SRL „Voiaj Grup”, din regim 24/24 în regim 07⁰⁰ - 02⁰⁰.

Întru elucidarea tuturor aspectelor invocate în plângere, Consiliul Concurenței a solicitat notificările activităților de comerț ale cafenelei „Sud-Est”, care aparține SC ”Anastasia Vasilița” SRL și magazinului mixt care aparține SRL „Lukoil Moldova”.

Astfel, pentru magazinul mixt care aparține SRL „Lukoil Moldova”, genul de activitate, conform notificării este comercializarea *produselor de larg consum*, inclusiv *comercializarea producției alcoolice, comercializarea berii, comercializarea produselor din tutun*.

Conform art. 30 lit. l) a Legii nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice este interzisă comercializarea cu amănuntul a producției alcoolice în magazinele alimentare și în alte puncte de comerț cu amănuntul între orele 22.00–8.00, prin urmare, reieșind din prevederile legii citate putem deduce interdicția comercializării băuturilor alcoolice, în intervalul orelor 22.00-8.00, în magazinul mixt care aparține SRL „Lukoil Moldova”. Mai mult ca atât, SRL „Lukoil Moldova” activează pe teritoriul satului Cioburciu, prin urmare nu poate fi subiect al deciziilor Consiliului local Talmaza.

Potrivit notificării de inițiere a activității de comerț a cafenelei „Sud-Est”, care aparține SC ”Anastasia Vasilița” SRL, genul de activitate desfășurat este *baruri și alte activități de deservire a băuturilor*, inclusiv *comercializarea producției alcoolice, comercializarea berii, comercializarea produselor din tutun*. De asemenea, din informația plasată pe site-ul oficial al cafenelei „Sud-Est” (www.sudest.md), aceasta organizează banchete și ceremonii. Prin scrisoarea nr. AAP-08/311-1855 din 30.09.2020, Consiliul Concurenței a solicitat informații de la SC ”Anastasia Vasilița” SRL referitor la regimul de activitate a cafenelei „Sud-Est”, precum și specificul acesteia reieșind din Nomenclatorul-tip al unităților de alimentație publică¹. Prin scrisoarea nr. AAP-225/13.10.2020, SC ”Anastasia Vasilița” SRL a informat că cafeneaua „Sud-Est” corespunde punctului 5.2 „Cafenea-bar²” din Nomenclatorul menționat supra. Prin urmare, cafeneaua „Sud-Est” nu prestează activități ale sălilor de dans și discotecilor la fel ca SRL „Voiaj Grup”. Totodată, necesită a fi menționat faptul că cafeneaua „Sud-Est” nu se află pe teritoriul unității administrativ-teritoriale a satului Talmaza, ci în raza teritorială a orașului Ștefan Vodă, prin urmare, la fel, nu poate fi subiect al deciziilor Consiliului local Talmaza și, respectiv, a investigației în cauză.

¹ Hotărârea Guvernului nr. 1209/2007 cu privire la prestarea serviciilor de alimentație publică (Anexa nr.2);

² Cafenea care îmbina activitatea barului cu desfacerea unui sortiment vast de produse culinare, diferite tipuri de cafea, produse de cofetărie, înghețată, băuturi alcoolice fine (lichior, divin, vermut).

Prin scrisoarea nr. 2558 din 31.07.2019, Ministerul Economiei și Infrastructurii (în continuare-MEI), în calitate de organ central de specialitate al administrației publice centrale responsabil de elaborarea politicii de stat în domeniul comerțului și de reglementarea acestui domeniu, a reiterat că conform prevederilor art. 14 alin. (2) lit. (q) și lit. (q¹) din Legea nr. 436/2006, consiliile locale realizează competența de aprobare a:

- *cerințelor privind regimul de lucru al întreprinderilor comerciale și de alimentație publică, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, precum și persoanelor fizice care practică comerțul;*
- *regulamentului de desfășurare a activităților de comerț în localitatea respectivă.*

Mai mult ca atât, MEI subliniază faptul că este necesar ca autoritățile administrației publice locale să respecte normele prescrise la art. 10¹ și art. 10² din Legea nr. 436/2006, potrivit cărora regulamentele de desfășurare a activităților de comerț urmează a fi incluse în Registrul de stat al actelor locale, în așa mod asigurându-se accesul comerciantului la cerințele legale referitoare la notificarea privind inițierea activității de comerț.

Totodată, MEI menționează că temeiul juridic pentru stabilirea de interdicții și cerințe privind desfășurarea activității de comerț pe teritoriul unei anumite autorități a administrației publice locale, prin regulamentul de desfășurare a activităților de comerț în localitatea respectivă, este prevăzut și de Legea nr. 231/2010 (art. 6 alin. (1) lit. n), alin. (5) lit. e), alin. (6), art. 21 alin. (3) și art. 21²). De menționat că, necesitatea stabilirii cerințelor într-un act normativ este în conformitate cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător stabilite de Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

În același context, potrivit art. 1 din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, autonomia locală reprezintă dreptul și capacitatea efectivă a autorităților publice locale de a reglementa și gestiona, în condițiile legii, sub propria lor responsabilitate și în interesul populației locale, o parte importantă din treburile publice. Astfel, conform acestor prevederi autorității publice locale i s-a acordat dreptul de a gestiona și reglementa singură treburile locale, precum adoptarea regulamentului privind desfășurarea activităților de comerț, doar în condițiile legii.

Consiliul local Talmază dispune de un Regulament de desfășurare a activităților de comerț, aprobat prin Decizia nr. 7.10 din 15.12.2017 (*pag. 80 din dosar*).

Totuși, conform art. 21 alin. (3) din Legea nr. 231/2010, fiecare comerciant stabilește, în conformitate cu regulamentul de desfășurare a activităților de comerț în localitatea respectivă, aprobat de Consiliul local, orarul de funcționare al unității

comerciale, care va respecta prevederile legislației muncii și reglementările în vigoare *privind liniștea și ordinea publică*.

Potrivit pct. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 1206 din 02.11.2016 cu privire la Centrul Național de Coordonare Integrată a Acțiunilor de Ordine Publică, *ordinea publică* este acea stare de legalitate, de echilibru și pace socială, prin care se asigură securitatea publică și a persoanei, a colectivităților și a bunurilor, sănătatea și morala publică și care permite exercitarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, precum și funcționarea eficace a instituțiilor în statul de drept.

Art. 21² din Legea nr. 231/2010 stipulează că, comerciantul este obligat să desfășoare activități de comerț conform cerințelor privind regimul de lucru (orarul de funcționare), stabilite de autoritatea administrației publice locale în regulamentul de desfășurare a activităților de comerț în localitatea respectivă.

În contextul normelor legale citate, se constată competența autorității publice locale - Consiliul local Talmaza de a aproba cerințe în raza sa administrativ-teritorială – satul Talmaza privind regimul de lucru al întreprinderilor comerciale și de alimentație publică, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Suplimentar, este necesar de a fi menționat faptul că administratorul SRL „Voiaj-Grup” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea Deciziei 7.7 din 15.12.2017 privind limitarea orelor de activitate a SRL „Voiaj-Grup”, însă aceasta a fost respinsă ca neîntemeiată prin Hotărârea Judecătorei Căușeni nr.3-1/18 din 05.10.2018.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău, nr. 3a-67/19 din 20.03.2019, apelul înaintat de către dl Grati Vladimir a fost respins cu dreptul de înaintare a recursului la Cursa Supremă de Justiție. La momentul actual, Hotărârea Judecătorei Căușeni nr. 3-1/18 din 05.10.2018 este definitivă și irevocabilă.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate

Potrivit art. 126 alin. (2) lit. b) al Constituției Republicii Moldova, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.

Prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței, se aplică faptelor acțiuni sau inacțiuni ce au ca obiect sau au ori pot avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, care sunt săvârșite de autorități ale administrației publice centrale sau locale, în măsura în care acestea, prin deciziile emise sau prin actele adoptate, intervin pe piață, influențând direct sau indirect concurența, cu excepția situațiilor când asemenea măsuri sunt luate în aplicarea altor legi sau *pentru apărarea unui interes public major*.

Conform art. 12 alin. (1) din Legea concurenței, sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum:

- a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;
- b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sunt prevăzute de lege;
- c) stabilirea de interdicții sau restricții, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;
- d) impunerea, directă ori indirectă, a întreprinderilor de a se asocia ori de a se concentra sub orice formă.

Respectiv, pentru a cădea sub incidența art. 12 din Legea concurenței, este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

1. existența subiectului - a autorității publice;
2. existența faptei – a acțiunii sau inacțiunii autorității publice interzise de art. 12 al Legii concurenței;
3. existența efectului asupra mediului concurențial a acțiunii sau inacțiunii autorității publice.

1. Existența subiectului – a autorității publice

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul administrativ al RM, prin sintagma de autoritate publică subînțelegem orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un act administrativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

La caz, se atestă existența subiectului întrucât, Consiliul local Talmaza este o autoritate reprezentativă și deliberativă a populației unității administrativ-teritoriale de nivelul I, aleasă în vederea soluționării problemelor de interes local.

2. Existența faptei – a acțiunii sau inacțiunii autorității publice interzise de art. 12 al Legii concurenței

La data de 15.12.2017, prin Decizia Consiliului Local Talmaza nr. 7.7, la demersul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă, a fost modificat regimul de muncă a cafe-barului SRL ”Voiaj-Grup”, din regim 24/24 în regim de 7.00-02.00.

Prin urmare, se atestă existența faptei ce ar putea cădea sub incidența art. 12 din Legea concurenței, însă aceasta este argumentată și exceptată de art. 2 alin. (1) lit. b) din legea menționată, Decizia Consiliului local Talmaza având drept scop apărarea unui interes public major.

3. Existența efectului asupra mediului concurențial a acțiunii sau inacțiunii autorității publice

Potrivit prevederilor art. 18 din Legea nr. 100/2017, actele normative ale autorităților administrației publice locale se emit pentru realizarea atribuțiilor funcționale și, în limitele competențelor stabilite de Constituție, de Carta Europeană a Autonomiei Locale și de alte acte normative, fiind aplicate doar în raza teritoriului administrat de către acestea.

Totodată, conform art. 10 din Codul administrativ al RM, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Chiar dacă, cafeneaua "Sud-Est" și magazinul mixt care aparține SRL "Lukoil Moldova" sunt concurenți pe piața produsului cu SRL „Voiaj-Grup”, limitele cazului investigat se referă la acțiunile autorității publice – Consiliul local Talmaza, acțiunile căruia, din punct de vedere geografic se răsfrâng doar asupra SRL „Voiaj-Grup”, astfel, Consiliul local Talmaza neavând competență teritorială de a decide asupra regimului de activitate al cafenelei "Sud-Est" și magazinului mixt care aparține SRL "Lukoil Moldova", ci doar asupra SRL „Voiaj-Grup”, care este amplasată geografic nemijlocit în satul Talmaza. Prin urmare, se constată lipsa efectului Deciziei nr 7.7 din 15.12.2017 a Consiliului local Talmaza, din cadrul pieței relevante supusă examinării.

Într-o altă ordine de idei, temeiul ce a stat la baza adoptării deciziei Consiliului local Talmaza a fost cel de a asigura liniștea și ordinea publică în perimetrul indicat or, demersul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă a avut ca scop înlăturarea factorilor de risc pentru ordinea publică.

Conform Inspectoratului de Poliție, datorită specificului amplasării și regimului de lucru al localului, consumatorii (persoanele fizice) consumă băuturi alcoolice, după care în scopul deplasării spre localitate se urcă la volanul automobilului și în rezultat comit accidente rutiere.

În Hotărârea Curții Constituționale nr. 11 din 08.05.2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 233, alineatele (1), (2) și (3) din Codul contravențional, se menționează faptul că securitatea traficului rutier constituie un interes public major.

Ținând cont de cele menționate anterior, conchidem că probele acumulate în cadrul investigației nu sunt suficiente pentru a constata faptul că, Decizia Consiliului local Talmaza nr. 7.7 din 15.12.2017, prin care s-a limitat regimul de lucru a cafe-barului ce aparține SRL „Voiaj-Grup”, a avut un alt scop decât apărarea unui interes public major, iar prin prisma art. 2 alin (1) lit. b) din Legea nr. 183/2012, acțiunea Consiliului local Talmaza este exceptată de prevederile Legii concurenței.

Reieșind din cele expuse, se atestă lipsa efectului asupra mediului concurențial, întrucât acțiunile Consiliului local Talmaza nu au restrâns, denaturat, împiedicat concurența pe piața comercializării cu amănuntul a băuturilor alcoolice, produselor alimentare și articolelor de tutun în regim 24/24, pe teritoriul satului Talmaza.

Prin urmare, se constată că nu au fost întrunite cumulativ cele trei condiții obligatorii pentru a stabili încălcarea art. 12 din Legea concurenței, reieșind din lipsa efectului asupra mediului concurențial pe piața investigată și având în vedere că decizia Consiliului local Talmaza a fost adoptată în vederea protejării unui interes public major.

Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse mai sus, în temeiul art.41 alin. (1) lit. h) și 65 alin.(1) lit.a) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta examinarea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 44 din 29.11.2018.
2. A recomanda Consiliului local Talmaza ajustarea regulamentului de desfășurare a activităților de comerț, în care să fie definite expres atribuțiile autorității publice locale în raport cu întreprinderile ce își desfășoară activitatea economică pe teritoriul satului Talmaza, r-nul Ștefan Vodă.
3. Decizia poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

Marcel RĂDUCAN

Președinte