



---

---

**PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI**

**DECIZIE**

**nr. CN – 28  
din 03.06.2016**

**mun. Chișinău**

Plenul Consiliului Concurenței,

aționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și Hotărârii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui membru al Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 38 din 17.12.2015, observațiile prezentate de părți, declarațiile din cadrul audierilor și alte materiale acumulate în cadrul investigației,

**A CONSTATAT:**

La data 10.11.2015 în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea cu nr. 01/2-540 din 09.11.2015 din partea întreprinderii „Sudzucker-Moldova” S.A. privind presupusele acțiuni de concurență neloială a întreprinderii „Moldova Zahăr” S.R.L. Prin Dispoziția nr. 38 din 17.12.2015, Plenul Consiliului Concurenței, a inițiat acțiunea referitor la semnele încălcării prevederilor art. 17 și art. 19 alin. (1) lit. a) ale Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L.

## **I. Părțile implicate**

**Reclamant** – Î.M. „Sudzucker-Moldoava” S.A., IDNO - 1002600008706, adresa: MD-5201, or. Drochia, str. 27 August, nr. 1.

Întreprinderea „Sudzucker-Moldoava” S.A. este o întreprindere moldo-germană creată în mai 2001 prin unificarea a trei fabrici de zahăr: din or. Dondușeni, or. Fălești și or. Drochia de către acționarul principal al companiei – concernul european Sudzucker AG.

Printre genurile de activitate nelicențiate ale întreprinderii sus menționate se numără – fabricarea și comercializarea zahărului.

**Reclamat** – Î.C.S. „Moldova Zahăr” S.R.L., IDNO - 1011604000182, adresa: MD- 4626, r-l Edineț, or. Cupcini, str. Renașterii, nr. 3.

Întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., este o întreprindere fondată în ianuarie 2011, de către întreprinderea poloneză „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A., iar în luna mai al aceluiași an a fost achiziționată fabrica de zahăr din or. Cupcini.

Printre genurile de activitate nelicențiate practicate de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., se numără – fabricarea și comercializarea zahărului.

## **II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă**

Piața relevantă – este piața, în cadrul căreia se evaluează o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului - reieșind din faptul că genul de activitate a întreprinderilor este fabricarea și comercializarea produsului - zahăr, vom defini fabricarea și comercializarea produsului zahăr - ca fiind piața relevantă a produsului.

Piața relevantă geografică – piața relevantă geografică o constituie teritoriul Republicii Moldova, dat fiind faptul că cele două întreprinderi comercializează produsele în perimetrul acestei zone.

Astfel, **piața relevantă** – în sensul examinării cazului dat, o constituie **fabricarea și comercializarea produsului – zahăr, pe teritoriul Republicii Moldova.**

### III. Acte și fapte constatate

Întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. susține că întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., comite acțiuni de concurență neloială contrare reglementărilor din art. 17, 18, 19 ale Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012.

Potrivit celor invocate în plângere, întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L.:

1. Utilizează o denumire de întreprindere similară întreprinderii reclamante, în acest mod asemănarea dintre denumirile societăților, asociată unor activități identice și similare denotă intenția contrară uzanțelor comerciale cinstite a reclamatului, „Moldova Zahăr” S.R.L.;

2. Folosește ilegal secretul comercial prin intermediul fostului angajat al întreprinderii „Sudzucker-Moldova” S.A., dl. ..., drept urmare a activității la întreprinderea reclamantă a preluat modelele contractuale și tehnologiile de contractare, folosite actualmente de „Moldova Zahăr” S.R.L..

3. Folosește ilegal logo-ul  , care este asemănător cu marca

comercială întreprinderii „Sudzucker-Moldova” S.A.



Ca rezultat al examinării preliminare a materialelor plângerii sus-numite, s-a constatat că întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. nu a prezentat probe, care să susțină acțiunea de concurență neloială invocată întreprinderii „Moldova Zahăr” S.R.L., manifestată prin deturnarea clientelei concurentului, în condițiile prevăzute la art. 18 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012.

Prin urmare, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 38 din 17.12.2015 a inițiat investigația referitor la semnele încălcării prevederilor art. 17 și art. 19 alin. (1) lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L.


În procesul examinării cauzei, la solicitarea Consiliului Concurenței, întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L. a comunicat următoarea informație:


- La data de 14.09.2009 întreprinderea „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A. (Polonia), a lansat la Expoziția internațională a industriei alimentare din

or. Poznani, logotipul „Polski Cukier” -




;

- Ulterior, la data de 20.01.2011 logotipul  a fost înregistrat la organul abilitat polonez pentru înregistrarea mărcii comerciale (Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej), cu nr. de protecție 23548;
- Totodată, la data de 21.01.2011 întreprinderea „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A. (Polonia) devine fondator al Î.C.S. „Moldova Zahăr” S.R.L., iar pentru transmiterea drepturilor de utilizare a elementelor grafice și a culorilor mărcii sus-menționate a fost încheiat contractul de licență exclusivă;
- La data de 20.09.2012 întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., a depus la

AGEPI cerere pentru înregistrarea creației grafice  ca marcă comercială pentru clasele 30 și 35, conform Clasificării de la Nisa<sup>1</sup>. Ca replică la solicitarea dată, întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A., a depus cerere de opoziție cu nr. 956 din 28.02.2013;

- Prin Decizia din 17.02.2014, AGEPI a respins cererea de înregistrare a

mărcii  pentru clasele 30, 35 conform clasificării de la Nisa, depusă de către întreprinderea „Moldova-Zahăr” S.R.L., pe motivul opunerii cu marca națională combinată nr. 23458 din 03.05.2011

<sup>1</sup> Conform clasificatorului de la Nisa, clasa 30 - cafea , ceai, cacao, **zahar**, orez etc.  
clasa 35- publicitate; gestiune a afacerilor comerciale; administrație comercială; lucrări de birou.



- . În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, se refuză înregistrarea în cazul când marca: este identică ori similară cu o marcă anterioară și, identității ori similitudinii produselor și/sau serviciilor pe care le desemnează cele două mărci, există riscul de confuzie pentru consumator, inclusiv riscul de asociere cu marca anterioară;
- La 18.04.2014 întreprinderile „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A. (Polonia) și „Moldova Zahăr” S.R.L. au depus cerere de chemare în judecată către întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A., intervenient accesoriu AGEPI, privind declararea nulității mărcii nr. 23458, înregistrate la data de 02.09.2012;
  - Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05.03.2015 și Decizia Curții Supreme de Justiție din 22.07.2015 a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de întreprinderile „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A. (Polonia) și „Moldova Zahăr” S.R.L. În argumentare, instanțele de judecată au concluzionat că, certificatul de înregistrare a mărcii nr. 23429 al întreprinderii „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A. (Polonia) confirmă



existența dreptului exclusiv asupra mărcii doar pe teritoriul Republicii Polone. Conform principiului teritorialității dreptului la marcă, drepturile obținute pe teritoriul Republicii Polone nu își extind efectele juridice pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, instanțele consideră că materialul probator administrat și dovezile de înregistrare a mărcii în străinătate nu sunt relevante și nu întemeiază afirmațiile privind înregistrarea de către întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. la AGEPI, cu rea-credință a mărcii similare cu cea a „Krajowa Spolka Cukrowa” S.A. (Polonia).

În același timp, la solicitarea Consiliului Concurenței, întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. a prezentat următoarele:

- probe (contractul individual de muncă nr. SCMP 13/07.06 din 01.07.2006, fișa postului și angajamentul de confidențialitate), ce demonstrează durata și funcția deținută de dl ... la întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.R.L.;
- probe (copiile contractelor: de vânzare-cumpărare a sfecele de zahăr; de achiziționare a sfecele de zahăr etc. a întreprinderilor „Sudzucker-Moldova” S.A. și „Moldova Zahăr” S.R.L.), ce demonstrează faptul asemănării contractelor întreprinderilor vizate;
- copia contractului de prestare a serviciilor în domeniul comunicațiilor publice nr. 01/12-2007 din 28.12.2007, semnat de întreprinderile „Sudzucker-Moldova” S.A. și „Parc Comunicații” S.R.L. și copia actului de îndeplinire a serviciilor nr. 06-01 din 31.01.2009, ce denotă faptul elaborării logotipului și conceptului designului pentru ambalajul produsului nou „*Zahăr Cristal*”, cu greutate de 1 kg;
- dovada utilizării mărcii nr. 23458 de către întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A.

La data de 15.04.2016 prin scrisorile cu nr. CN-06/147-660 și nr. CN-06/146-661 Consiliul Concurenței a remis părților implicate raportul asupra investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 38 din 17.12.2015 pentru prezentarea obiecțiilor și propunerilor pe baza acestuia.

Întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. prin scrisoarea nr. 01/2-394 (nr. de intrare 1553) din 16.05.2016 a expus următoarele considerente:

- Utilizarea de către reclamat a denumirii de întreprindere similare, acțiune invocată în plângerea din 09.11.2015;
- Efectul de confuzie produs între denumiri se confirmă prin datele sondajului anexat la plângerea cazului.


În acest context, întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. a solicitat obligarea întreprinderii „Moldova Zahăr” S.R.L. să-și schimbe denumirea de firmă

ca fiind de natură să creeze o confuzie cu cea folosită în mod legal de către reclamant.

Cu privire la această mențiune, este important de menționat că potrivit art. 25 al Legii nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi „întreprinderea nu poate să folosească firma care coincide sau, după cum constată organul înregistrării de stat, se aseamănă cu firma altei întreprinderi, care este deja înregistrată”. Camera Înregistrării de Stat, prin emiterea Deciziei de înregistrare a întreprinderii cu capital străin „Moldova Zahăr” S.R.L., a aprobat denumirea societății, iar această Decizie nu a fost contestată.

La data de 02.06.2016 întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L. prin scrisoarea nr. 1759 a prezentat următoarele obiecții la raportul de investigație:

- Dezacordul cu concluziile din raport privind utilizarea ilegală a logo-ului asemănător cu marca deținută de întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A.

Ca argumentare se aduce faptul înregistrării mărcii  la organul abilitat din Polonia la data de 16.09.2009 cu transmiterea ulterioară a drepturilor de utilizare a elementelor grafice și culorile mărcii comerciale;

- Faptul înregistrării mărcii  la nivel international, relatat pe site-urile WIPO și EUIPO.

Conform art. 60 al Legii concurenței, întreprinderile și asociațiile de întreprinderi care fac obiectul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței au dreptul de acces la dosarul Consiliului Concurenței, ca urmare a transmiterii raportului de investigație, iar art. 64 al Legii concurenței prevede: „Părțile cărora le-a fost transmis raportul de investigație sunt în drept să solicite audieri.” Însă, acces la dosar nu a fost solicitat nici de una din părți, iar audierile au fost dispuse din oficiu.

Ca urmare a examinării materialelor investigației, inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 38 din 17.12.2015, a obiecțiilor prezentate de

către părți asupra raportului de investigației și a audierilor din 02.06.2016 s-au constatat următoarele:

(1) Materialele prezentate de întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. în cadrul investigației cazului nu conțin probe privind încălcarea prevederilor art. 17 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, prin folosirea ilegală a informațiilor ce constituie secret comercial al concurentului, invocată în plângere. Este important de menționat faptul că art. 7 al Legii nr. 171 din 06.07.1994 cu privire la secretul comercial prevede expres mecanismul stabilirii modului de apărare a secretului comercial. Subiecții secretului comercial elaborează instrucțiuni, regulamente privind asigurarea păstrării secretului comercial în care se stabilesc: conținutul și volumul informațiilor ce constituie secret comercial; modul de atribuire informațiilor, lucrărilor și articolelor a mențiunii „*Secretul întreprinderii*”; modul de folosire, evidență, păstrare și marcarea a documentelor și a altor purtători de informație, a articolelor, obiectul cărora constituie secret comercial etc. Totodată, art. 2 al Legii cu privire la secretul comercial stabilește careva cerințe față de informațiile ce constituie secret comercial, cum ar fi: să nu fie, conform legislației, notorii sau accesibile, să aibă mențiunea ce ar corespunde cu desfășurarea de către agenții economici a măsurilor respective necesare pentru păstrarea confidențialității lor prin aplicarea sistemului de clasificare a informațiilor date, elaborarea regulamentelor interne de secretizare, marcarea corespunzătoare a documentelor și a altor purtători de informație etc.;

(2) Utilizarea de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L. a denumirii de întreprindere similară întreprinderii reclamante, fapt ce creează confuzie în rândurile consumatorilor, nu a fost probată. Rezultatul sondajului „Studierea cunoașterii mărcii „*Sudzucker Moldova*” de către consumatori – persoane fizice și clienți persoane juridice”, efectuat de întreprinderea „Magenta Consulting” S.R.L. în luna octombrie 2014, oferit de întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. drept dovadă a creării confuziei dintre denumirile companiilor vizate și produsele acestora, arată că doar 11% din persoane fizice și 5% din persoane juridice din respondenți consideră că denumirile „*Moldova Zahăr*” și „*Sudzucker Moldova*”




sunt aceleași denumiri în două limbi diferite. Iar, sintagma „*Moldova Zahăr*” nu este percepută nici vizual și nici auditiv ca și sintagma „*Sudzucker Moldova*”. Totodată, este important de menționat faptul că legalitatea utilizării sintagmei „*Moldova*”<sup>2</sup> nu a fost probată nici de o parte vizată. Prin scrisorile nr. CN-06/650-2101 din 23.12.2015 și CN-06/38-141 din 01.02.2016 Consiliul Concurenței a solicitat prezentarea acordului autorității competente, care permite utilizarea desemnării „*Moldova*” în denumirea întreprinderii, însă întreprinderea „*Sudzucker-Moldova*” S.A. nu a prezentat acest act, iar întreprinderea „*Moldova Zahăr*” S.R.L. a declarat că prin Decizia Camerei Înregistrării de Stat, Oficiul Teritorial Edineț, a fost aprobată denumirea societății;

(3) Cu referire la încălcarea prevederilor art. 19 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 183 din 11.07.2012 menționăm următoarele:

- Întreprinderea „*Sudzucker-Moldova*” S.A. deține certificatul de înregistrare a mărcii nr. 23458 din 02.09.2012 eliberat de către AGEPI, prin care a fost

obținută protecția mărcii  pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă de 10 ani;

- Marca  - „*Polski Cukier*”, este înregistrată cu nr. 008778466 la Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale (OMPI sau conform denumirii originale din engleză: „*The World Intellectual Property Organization*” - WIPO) din 28.06.2010, având o protecție la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene (*UEIPO Trademark*);
- În această ordine de idei, utilizarea echivalentului mărcii „*Polski Cukier*”<sup>3</sup> – ca „*Moldova Zahăr*” de către întreprinderea „*Moldova-Zahăr*” S.R.L., pe teritoriu Republicii Moldova – este ilegală, dat fiind faptul că teritorial este înregistrată o altă marcă, asemănătoare, iar utilizarea parțială a mărcii date


<sup>2</sup> Conform Hotărârii Guvernului nr. 1425 din 02.12.2003 privind modul de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marca de produs și/sau de serviciu, precum și în desenul sau modelul industrial, Monitorul Oficial nr. 244-247 din 12.12.2003.

<sup>3</sup> Traducere aproximativă din limba poloneză în limba română „*Polski Cukier*” – „*Zahăr Polonez*”.

este de natură să creeze o confuzie cu cea folosită în mod legal de către întreprinderea „Sudzucker Moldova” S.A.



Elementele de asemănare dintre marca nr. 23458 – („Zahăr” „Zahăr Cristal”), executată grafic deosebit a întreprinderii „Sudzucker-

Moldova” S.A. și creația grafică  - „Moldova Zahar” utilizată de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L.”, sunt culorile celor două creații, sintagma „zahăr” și cadrul stilizat comun.

Culorile revendicate în marca nr. 23458 - albastru închis, albastru deschis, roșu și alb<sup>4</sup>, în timp ce creația grafică „Moldova Zahar” este redată cu ajutorul culorilor albastru, albastru deschis și roșu<sup>5</sup>. Din enumerarea sus-redată se conturează existența unui număr de culori caracteristice ambelor creații, în speță culorile albastru, albastru deschis și roșu.

Existența culorilor asemănătoare, a sintagmei „zahăr” și a cadrului stilizat comun, pun în dificultate consumatorul în diferențierea ambalajelor produsului - zahăr al celor două întreprinderi. Consumatorii produsului – zahăr pot asocia ambele mărci între ele, creându-se, astfel, o confuzie vădită între marca înregistrată nr. 23458 de către întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A și creația utilizată de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L.

#### **IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate conform prevederilor Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012**

Constituția Republicii Moldova statuează prin intermediul art. 126 faptul că statul trebuie să asigure ”*libertatea comerțului și activității de întreprinzător; protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție*”.

<sup>4</sup> Culori enumerate în Certificatul de înregistrare a mărcii nr. 23458.

<sup>5</sup> Culori menționate în cererea de înregistrare a mărcii „Moldova Zahăr” cu nr. de depozit 031798.

Conform art. 10 bis alin. (3) lit. a) al Convenției de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20.03.1883<sup>6</sup>, *vor fi interzise mai ales orice fapte care sunt de natură să creeze, prin oricare mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea industrială sau comercială a unui concurent.* Dispozițiile art. 10 bis ale Convenției de la Paris pentru protecția proprietății industriale, indică că: *„Țările Uniunii sunt obligate să asigure cetățenilor uniunii o protecție efectivă împotriva concurenței neloiale. Constituie un act de concurență neloială orice act de concurență contrar practicilor cinstite în materie industrială sau comercială. Vor trebui să fie interzise mai ales:*

*a) orice fapte care sunt de natură să creeze, prin oricare mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea industrială sau comercială a unui concurent.”*

Totodată, prevederile art. 14 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 interzic întreprinderilor să realizeze acțiuni de concurență neloială.

În conformitate cu art. 4 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, concurență neloială – orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică.

Art. 9 alin. (1) lit. b) al Legii privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008, prevede că înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțământul său, un semn, care din cauza identității ori similitudinii cu marca înregistrată și identității ori similitudinii produselor sau serviciilor acoperite de semn și de marcă, generează riscul de confuzie în percepția consumatorului; riscul de confuzie include și riscul de asociere între semn și marcă. De asemenea, art. 9 alin. (2) ale legii sus menționate, stipulează că în aplicarea alin. (1) al aceluiași articol, titularul mărcii poate cere să fie interzise următoarele acțiuni ale terților: oferirea produselor spre comercializare sau comercializarea ori stocarea lor în aceste scopuri sau, după caz, oferirea ori

---

<sup>6</sup> Republica Moldova a aderat la Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20.03.1983 în baza Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova nr. 1328 din 11.03.1983.

prestarea serviciilor sub acest semn; utilizarea semnului pe documentele de afaceri și în publicitate.

Prin Decizia irevocabilă din 22.07.2015, Curtea Supremă de Justiție a menținut Hotărârea Curții de Apel din 05.03.2015, care a respins, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Î.C.S. „Moldova Zahăr” S.R.L. și „Krajova Spolka Cukrowa” către Î.M. „Sudzucker-Moldova” S.A., intervenient accesoriu AGEPI privind recunoașterea nulității mărcii nr. 23458, înregistrată pe numele Î.M. „Sudzucker-Moldova” S.A. și obligarea AGEPI să anuleze înregistrarea mărcii sus nominalizate.

Având în vedere că nu au fost prezentate probe, calcule, care ar permite cuantificarea prejudiciului cauzat întreprinderii „Sudzucker-Moldova” S.A., în conformitate cu art. 77 al Legii concurenței nr. 183 din 2012, sancțiunea aplicată, va constitui o amendă în mărime de ...% din cifra totală de afaceri realizată de întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., în anul anterior sancționării.

În anul 2015 întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L. a realizat o cifră totală de afaceri în sumă de ... lei (... lei).

Potrivit art. 36 alin. (5) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței, se fac venit la bugetul de stat și urmează a fi transferate pe contul trezorerial de încasări: Cod IBAN - MD85TRGAAA14349141020000.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004 în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de creditor este exercitată de către Ministerul Finanțelor.

Debitor este întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., IDNO 1011604000182, cu adresa: MD-4626, raionul Edineț, or. Cupcini, str. Renașterii, 3, date bancare:

...

Ținând cont de cele constatate, precum și în conformitate cu prevederile art. 39 lit. f), art. 41 alin. (1) lit. h) și art. 77 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

### **DECIDE:**

1. A constata încălcarea prevederilor art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L., IDNO 1011604000182, prin folosirea parțială a mărcii cu nr. 23458, ce aparține întreprinderii „Sudzucker-Moldova” S.A.;

2. A aplica întreprinderii „Moldova Zahăr” S.R.L., IDNO 1011604000182, amendă în mărime de 56070 lei 10 bani (cinzeci și șase mii șaptezeci lei, 10 bani);

3. Încetarea de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L. a actului de concurență neloială prevăzut la art. 19 alin. (1) lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 și retragerea de pe piață, a articolelor sale cu logo-ul asemănător cu marca deținută de întreprinderea „Sudzucker-Moldova” S.A. până la data de 01.09.2016. Despre înlăturarea încălcărilor se va informa Consiliul Concurenței până la data de 12.09.2016.

4. Suma prevăzută la pct. 2 se va achita de către întreprinderea „Moldova Zahăr” S.R.L. la bugetul de stat (Cod IBAN - MD85TRGAAA14349141020000) timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării prezentei Decizii, cu mențiunea: *„amendă aplicată de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012”*. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.

5. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele Plenului  
Consiliului Concurenței**

**Viorica CĂRARE**