



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

Nr. APD – 44
din 29.09.2016

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și Hotărârii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui membru al Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 9 din 11.09.2014 și materialele acumulate în cadrul investigației,

A CONSTATAT:

Ținând cont de îngrijorările concurențiale apărute în legătură cu situația de pe piața prestării serviciilor de televiziune prin cablu din mun. Bălți, prin Dispoziția nr. 9 din 11.09.2014, Plenul Consiliului Concurenței a inițiat investigația referitor la semnele încălcării prevederilor art. 11 alin. (2) lit. e) ale Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către Î.M. „SunCommunications” S.R.L. prin practicarea unei reduceri de tarif de la 25 lei la 5 lei pentru prestarea serviciilor de retransmisie a programelor audiovizuale prin cablu în format analogic (pachetul „Basic Active”) pentru o perioadă de 6 luni.

În acest context, prin scrisoarea nr. APD-06/297-1396 din 26.09.2014 Consiliul Concurenței a solicitat Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației să prezinte lista operatorilor ce prestează servicii de televiziune în mun. Bălți. Conform scrisorii ANRCETI nr. 01-SSMPR DER/1087 din 02.10.2014, furnizarea serviciilor de televiziune prin rețea de tip Cablu TV în mun. Bălți se efectuează de către următorii operatori: „Asociația ElectronService” S.A., Î.M. „SunCommunications” S.R.L. și „Virs” S.R.L.

Î.M. „SunCommunications” S.R.L., IDNO – 1003600061928, mun.

Chişinău, str. Hânceşti 38 B - întreprindere care prestează activitatea de retransmisie a serviciilor de programe TV prin cablu în baza Autorizaţiei de Retransmisie seria AB nr. 000195, eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului la data de 04.07.2014, valabilă până la data de 04.07.2020, în mun. Chişinău, mun. Bălţi, or. Cahul, or. Ialoveni, or. Codru, or. Cricova, s. Tohatin, s. Coloniţa, s. Budeşti şi s. Cruzeşti.

„Virs” S.R.L., IDNO - 1003602009173, mun. Bălţi, str. Ivan Konev, 12, ap. 39/A - întreprindere care prestează activitatea de retransmisie a serviciilor de programe TV prin cablu în mun. Bălţi.

„Asociaţia ElectronService” S.A., IDNO - 1003602002978, mun. Bălţi, str. Bucovinei, 101/A - întreprindere care prestează activitatea de retransmisie a serviciilor de programe TV prin cablu în mun. Bălţi.

Prin scrisoarea nr. APD-06/298-1397 din 26.09.2014 Consiliul Concurenţei a solicitat de la Î.M. „SunCommunications” S.R.L. să prezinte copia actului intern prin care a fost aprobată reducerea tarifului pentru prestarea serviciului de televiziune prin cablu de la 25 lei la 5 lei pentru o perioadă de 6 luni pe teritoriul mun. Bălţi. Drept răspuns, prin scrisoarea nr. 02-14/769 din 09.10.2014 Î.M. „SunCommunications” S.R.L. a comunicat că lansarea acţiunii de cercetare a avut loc prin Ordinul nr. 176 „Cu privire la introducerea pachetului nou în grila Î.M. „SunCommunications” S.R.L. începând cu data de 14.09.2012”, iar finalizarea acestei acţiuni a avut loc la data de 01.07.2014 prin Ordinul nr. 106 din 19.06.2014 „Privind excluderea din vânzare a pachetului „Basic Active”. Esenţa acestei acţiuni comerciale a constat în faptul că noii abonaţi din mun. Bălţi beneficiau în primele 6 luni din momentul conectării, de serviciile de retransmisie a posturilor TV în format analogic (pachetul „Basic Active”) la un preţ de 5 lei. În schimb, abonatul, suplimentar la obligaţiunile generale, se angaja pe o durată de 6 luni să participe la interviurile organizate de companie în vederea identificării trăsăturilor proprietăţilor de consum ale pachetului „Basic Active”. Abonatul se obliga să utilizeze activ serviciile companiei, dacă este posibil să le compare cu serviciile competitorilor, şi să comunice Î.M. „SunCommunications” S.R.L. concluziile sale. Termenul de valabilitate a contractului a fost stabilit pe o durată de 24 luni, dintre care pentru celelalte 18 luni rămase abonatul urma să fie taxat cu tariful de 25 de lei lunar.

Astfel, din cele relatate de Î.M. „SunCommunications” S.R.L., reducerea de preţ pentru primele 6 luni în cazul pachetului „Basic Active” a fost oferită în schimbul acordului preventiv din partea abonatului la intervenţia în viaţa sa privată, realizată prin forma interviurilor telefonice sau, după caz, interviuri scrise, fapt care a fost adus la cunoştinţa abonatului.

Prin Ordinul nr. 176 din 14.09.2012, Î.M. „SunCommunications” S.R.L. a lansat cercetarea de piaţă a televiziunii cu plată sub forma introducerii unui

pachet nou cu reducere pentru participarea la programul „Basic Active”. Pachetul „Basic Active” cuprindea 52 de canale în format analogic, și avea un tarif pentru primele 1-6 luni de 5 lei lunar, iar pentru lunile 7-24 – 25 lei lunar. Conectarea la acest pachet era gratuită. Î.M. „SunCommunications” S.R.L. încheia cu acești abonați contracte standardizate pentru prestarea serviciilor de comunicații electronice, cu o anexă în care era indicat regimul juridic al echipamentului terminal și alte condiții cu privire la durata perioadei de cercetare, obligația abonatului de a utiliza activ serviciile prestate de operator și de a participa la întâlnirile și chestionările organizate de către Î.M. „Sun Communications” S.R.L.

De asemenea, în pct. 2.4 din Anexa la contractul pentru prestarea serviciilor de comunicații electronice, se menționează că până la expirarea perioadei de cercetare abonatul era în drept să desfășureze contractul prin depunerea unei notificări scrise fără a fi supus unor obligațiuni ulterioare. Totuși, dacă la expirarea Perioadei de Cercetare abonatul nu înainte notificarea de reziliere a contractului, acest lucru însemna că abonatul acceptă prestarea serviciilor de comunicații electronice (pachetul „Basic”) la tariful stabilit de operator în lista de prețuri, fără necesitatea semnării unui act juridic suplimentar. Astfel, se constată că, în cazul când notificarea intenției de deconectare de la serviciile Î.M. „SunCommunications” S.R.L. nu avea loc până la expirarea perioadei de 6 luni de la data semnării contractului abonatul era nevoit să rămână clientul Î.M. „SunCommunications” S.R.L. pe o perioadă de încă 18 luni, având posibilitatea să rezilieze contractul doar cu achitarea de penalități. Conform pct. 8.1 din contractul de abonament încheiat între Î.M. „SunCommunications” S.R.L. și abonați, contractul de prestări servicii „este încheiat pentru o perioadă nedeterminată, dar nu mai puțin de Termenul Inițial pe durata de 24 luni. În cazul rezilierii contractului din inițiativa sau din culpa abonatului anterior expirării Termenului inițial al contractului, abonatul urmează să recompenseze operatorului valoarea rezilierii și deconectării anticipate în mărime proporțională prețului Serviciilor pentru lunile rămase până la expirarea Termenului Inițial, dar nu mai mult de [...] de lei în cazul contractului cu un serviciu”. Prin urmare, abonații Î.M. „SunCommunications” S.R.L. care nu au depus notificarea de deconectare până la expirarea termenului de cercetare, nu au avut posibilitatea să își schimbe operatorul pentru următoarele 18 luni, decât cu achitarea sumei de [...] de lei.

În conformitate cu scrisoarea ANRCETI nr. 01-SSMPRDER/1087 din 02.10.2014 furnizarea serviciilor de televiziune prin rețea de tip Cablu TV în mun. Bălți în perioada de timp supusă examinării a fost efectuată și de către întreprinderile „Virs” S.R.L. și „Asociația ElectronService” S.A.

Art. 60 alin. (5) al Codului Civil al Republicii Moldova nr. 1107 din

06.06.2002 prevede faptul că „persoana juridică poate practica anumite tipuri de activități, a căror listă este stabilită de lege, doar în baza unui permis special (licență)”, iar potrivit art. 28 alin. (1) al Codului Audiovizual al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006 „retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii se face numai în baza autorizației de retransmisie eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Pe parcursul investigației s-a constatat că „Virs” S.R.L. desfășoară activitatea de întreprinzător fără a deține Autorizație de Retransmisie eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în baza contractului de locațiune [...] încheiat cu [...], care la rândul său dispune de Autorizația de Retransmisie nr. [...] din [...], valabilă până la data de [...].

„Asociația ElectronService” S.A., de asemenea, nu deține Autorizație de Retransmisie eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, și activează în baza contractelor de conlucrare în comun cu [...], care la rândul său dispune de Autorizația de Retransmisie nr. [...] din [...], valabilă până la data de [...].

În conformitate cu Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 110 din 28.06.2013 cu privire la examinarea sesizării Î.M. „SunCommunications” S.R.L. (Monitorul Oficial nr. 198-204 din 13.09.2013), se consideră ilegală prestarea serviciilor de televiziune prin cablu fără deținerea Autorizației de Retransmisie eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului potrivit art. 28 alin. (1) al Codului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006.

Prin urmare, în perioada supusă investigației „SunCommunications” S.R.L. a fost singura întreprindere care a activat în baza Autorizației de Retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului pe piața prestării serviciilor de retransmisie a programelor audiovizuale prin cablu în format analogic pe teritoriul mun. Bălți. În același timp, „Virs” S.R.L. și „Asociația ElectronService” S.A. au prestat în mun. Bălți aceleași servicii fără a deține Autorizație de Retransmisie eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, fapt care poate fi considerat că contravine principiilor de bază ale concurenței loiale.

Pe parcursul investigației nu au fost identificate semnele unor efecte care ar fi putut afecta bunăstarea consumatorilor atât actuală cât și potențială prin tariful instituit de Î.M. „SunCommunications” S.R.L. prin Ordinul nr. 176 din 14.09.2012.

Analizând acțiunile descrise mai sus prin prisma prevederilor Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Consiliul Concurenței reține că în conformitate cu art. 3 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 „Statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra

practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale”.

Prin urmare, întreprinderile care activează pe piața prestării serviciilor de retransmisie a serviciilor de programe TV prin cablu, pentru a respecta principiile de bază ale concurenței loiale trebuie să activeze în conformitate cu prevederile art. 60 alin. (5) al Codului Civil al Republicii Moldova nr. 1107 din 06.06.2002, și să dețină Autorizație de Retransmisie eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu art. 28 alin. (1) al Codului Audiovizual al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006. Totodată, pentru a beneficia de drepturi, întreprinderile trebuie să activeze în cadrul legal, deoarece în conformitate cu art. 8 alin. (1) al Legii nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi „Statul creează tuturor întreprinderilor condiții juridice și economice egale de gospodărire, garantează respectarea drepturilor și intereselor lor legitime, contribuie la dezvoltarea concurenței libere, conștiincioase între aceștia”.

Reieșind din constatările expuse mai sus, în temeiul art. 39, art. 41 și art. 65 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta examinarea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 9 din 11.09.2014 în legătură cu faptul că, pe parcursul desfășurării investigației nu au fost stabilite probe suficiente privind încălcarea prevederilor art. 11 ale Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni.
2. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștință părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Viorica CĂRARE