



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

**Nr. ASS-77
din 31.10.2019**

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183/2012, art. 12 și art. 20 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței nr. 331 din 30.11.2018,

analizând raportul privind monitorizarea schemei de ajutor de stat existent referitor la scutiile aplicate utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și federațiile sportive naționale de profil de la Comitetul Internațional Olimpic, de la federațiile sportive europene și internaționale și materialele anexate,

A CONSTATAT:

1. În conformitate cu art.341 al Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și Statele Membre ale acestora, pe de altă parte, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de aliniere a schemelor de ajutor de stat existente la acquis-ul Uniunii Europene în materie de ajutor de stat.
2. Potrivit art. 3 al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, ajutor existent este ajutor de stat, respectiv schemă de ajutor de stat sau ajutor individual, care există înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat (din data de 16.08.2013).
3. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (3) al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, furnizorul ajutorului de stat urmează să prezinte Consiliului Concurenței toată informația necesară pentru Registrul ajutoarelor de stat.
4. Potrivit prevederilor art. 20 al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, Consiliul Concurenței are obligația să monitorizeze ajutoarele de stat existente

în derulare pentru a verifica respectarea prevederilor actelor juridice în baza cărora acestea au fost acordate. Totodată, în conformitate cu art. 12 al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, dacă în urma activității de monitorizare a unui ajutor de stat existent Consiliul Concurenței constată că ajutorul existent nu mai este compatibil cu prezenta lege, acesta îi cere furnizorului să ia măsurile necesare pentru a elimina incompatibilitatea respectivă.

5. Totodată, unul din obiectivele specifice ale Programului național în domeniul concurenței și ajutorului de stat pentru anii 2017–2020 (aprobat prin Legea nr. 169 din 20.07.2017, publicat în Monitorul Oficial nr. 301-315/533 din 18.08.2017) este reducerea nivelului general al ajutoarelor de stat, astfel încât acest indicator să constituie mai puțin de 1% din PIB.
6. Măsura de sprijin va fi examinată în baza următoarelor acte normative:
 - a) Legea nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat.
 - b) Codul fiscal nr.1163 din 24.04.1997.
 - c) Legea nr.1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal.
 - d) Legea nr. 119 din 05.07.2011 privind importul unor bunuri.
 - e) Legea nr. 210 din 04.10.2012 privind importul de utilaj sportiv.
 - f) Legea nr. 11 din 22.02.2013 privind importul echipamentului sportiv.
 - g) Legea nr. 330 din 25.03.1999 cu privire la cultura fizică și sport.
 - h) Hotărârea Guvernului nr. 176 din 15.03.2019 cu privire la aprobarea Regulamentului de activitate a federațiilor sportive naționale.
7. Serviciul Vamal a raportat măsura de sprijin aplicată utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și federațiile sportive naționale de profil de la Comitetul Internațional Olimpic, de la federațiile sportive europene și internaționale.

II. CONTEXTUL MĂSURII

8. Măsura de sprijin se acordă prin scutirea de la plata obligațiilor fiscale și vamale a utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și de federațiile sportive naționale de profil de la Comitetul Internațional Olimpic, de la federațiile sportive europene și internaționale de profil pentru pregătirea sportivilor de performanță și promovarea mișcării olimpice, fără drept de comercializare a acestui utilaj, echipament și atribute de gratificație.
9. Măsura de sprijin a fost introdusă ca urmare a adoptării Legii nr. 1440 din 08.11.2002 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prin care a fost amendat:
 - a) art. 28 lit. o) și anexa nr.2 din Legea nr.1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal privind scutirea de la taxa vamală, și respectiv, privind scutirea de la plata taxei pentru efectuarea procedurilor vamale;
 - b) art.103 alin. (1) pct. 26) din Codul fiscal nr.1163 din 24.04.1997 privind scutirea de T.V.A., fără drept de deducere.

10. În acest sens menționăm faptul că, în perioada anilor 2011-2013, au fost adoptate legi prin care a fost permis importul echipamentelor sportive cu scutirea drepturilor de import, după cum:

- a) Legea nr. 119 din 05.07.2011 privind importul unor bunuri. Potrivit legii respective, avizate pozitiv până la 31.12.2011, Federației Moldovenești de Fotbal i-a fost permis să introducă pe teritoriul Republicii Moldova, pentru acoperirea terenurilor artificiale de fotbal, granule de cauciuc nedurificat, clasificate la poziția tarifară 4004, acordate cu titlu gratuit (donație) de către Uniunea Asociațiilor Europene de Fotbal, Federația Internațională de Fotbal și de alte organizații donatoare, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.
- b) Legea nr. 210 din 04.10.2012 privind importul de utilaj sportiv. În temeiul legii respective a fost permis Comitetului Național Olimpic și Sportiv introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a 8 bărci, și anume: 6 canoe în complet individual și 2 canoe în complet dublu, clasificate la poziția tarifară „8903”, pentru pregătirea și participarea lotului național la campionatele mondiale și europene, cu scutirea de plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare.
- c) Legea nr. 11 din 22.02.2013 privind importul echipamentului sportiv. Potrivit legii respective a fost permis, cu titlu de excepție, introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import, cu scutirea de la plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare:
 - Federației Moldovenești de Fotbal, a cauciucului nedurificat în granule, pentru acoperirea a 30 de terenuri artificiale de fotbal, clasificat la poziția tarifară „4004”, acordat cu titlu gratuit (donație) de către Federația Internațională de Fotbal.
 - Federației de Aerobică și Shaping a Republicii Moldova, a echipamentului sportiv pentru gimnastică, în proporție de 80% acordat cu titlu gratuit (donație) de Federația Europeană de Gimnastică și în proporție de 20%, finanțat de Primăria municipiului Chișinău, după cum urmează:
 - un podium sol pentru gimnastica ritmică, clasificat la poziția tarifară „9506”;
 - un covor pentru gimnastica ritmică, clasificat la poziția tarifară „9506”;
 - un podium sol pentru gimnastica aerobică, clasificat la poziția tarifară „9506”.

III. BENEFICIARII MĂSURII DE SPRIJIN

11. Conform art. 23 alin. (4) din Legea nr. 330 din 25.03.1999, Comitetul Național Olimpic și Sportiv deține competența exclusivă pentru reprezentarea Republicii Moldova la Jocurile Olimpice și în cadrul celorlalte programe organizate sub egida Comitetului Internațional Olimpic sau a asociațiilor olimpice continentale.

12. Conform pct. 1 din Regulamentul de organizare și funcționare a federațiilor sportive naționale, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 176 din 15.03.2019, federația

sportivă națională este o organizație necomercială, cu statut de asociație, constituită benevol de fondatori, în modul prevăzut de lege, pentru satisfacerea unor necesități necomerciale.

13. Potrivit art. 21 alin. (5¹) din Legea nr. 330 din 25.03.1999 cu privire la cultura fizică și sport, în atingerea scopurilor prevăzute în statut, federațiile sportive naționale au următoarele atribuții principale:
 - a) elaborează strategia de dezvoltare a ramurii de sport respective și monitorizează implementarea acesteia;
 - b) organizează și supraveghează competițiile sportive la nivel național;
 - c) elaborează și realizează programe de pregătire și de participare a loturilor naționale pe probe de sport la competițiile internaționale;
 - d) aprobă programe ale federațiilor privind prevenirea și combaterea utilizării substanțelor și metodelor interzise, monitorizează implementarea politicilor naționale antidoping, instituie comisii federale antidoping și asigură activitatea acestora;
 - e) realizează activități de prevenire și combatere a violenței în sport, de respectare a spiritului de fair-play și a toleranței în activitatea sportivă.
14. Potrivit informației de pe pagina electronică a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, în prezent sunt înregistrate 83 de federații sportive.
15. În conformitate cu art. 3 al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, beneficiar al ajutorului de stat este orice persoană fizică sau juridică independentă, angajată într-o activitate economică ce constă în oferirea de bunuri sau servicii pe o piață.
16. Normele privind ajutoarele de stat se aplică în cazul în care beneficiarul unei măsuri este o întreprindere. Conform art. 4 din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, întreprinderea reprezintă orice entitate angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia, iar activitatea economică constă în oferirea de produse pe o anumită piață.
17. Nu se exclude faptul că, Comitetul Național Olimpic și Sportiv și federațiile sportive naționale, organizate în asociații obștești, pot avea activitate economică fiind beneficiari ai ajutorului. Totodată, nu se exclude posibilitatea conferirii avantajului altor beneficiari decât celor cărora le sunt transferate resursele de stat în mod direct, prin acordarea unui avantaj indirect. Beneficiarul direct al avantajului poate să fie o întreprindere sau o entitate care nu este angajată într-o activitate economică.
18. O măsură poate să constituie un avantaj direct pentru întreprinderea beneficiară și un avantaj indirect pentru alte întreprinderi, de exemplu, pentru întreprinderile care operează la niveluri ulterioare de activitate.
19. În cauza examinată, avantajul indirect poate fi acordat de către Comitetul Național Olimpic și de federațiile sportive naționale pentru beneficiarii finali ai utilajelor, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitet și federații, beneficiarii finali ai ajutorului de stat urmând a avea activitate economică și să desfășoare activitate de întreprinzător.

IV. DESCRIEREA MĂSURII DE SPRIJIN

20. Măsura de sprijin se aplică utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și de federațiile sportive naționale de profil de la Comitetul Internațional Olimpic, de la federațiile sportive europene și internaționale de profil pentru pregătirea sportivilor de performanță și promovarea mișcării olimpice, fără drept de comercializare a acestui utilaj, echipament și atribute de gratificație.
21. Temeiul acordării măsurii de sprijin, sub forma facilităților vamale și fiscale, reprezintă:
- a) Legea nr.1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal:
 - art. 28 lit. o) privind scutirea de la taxa vamală;
 - pct. 2 din nota la Anexa nr.2, privind scutirea de taxa pentru efectuarea procedurilor vamale.
 - b) Codul fiscal nr.1163 din 24.04.1997 unde, potrivit art. 103 alin. (1) pct. 26), se scutesc de T.V.A., fără drept de deducere.
22. Valoarea măsurii de sprijin raportată de către Serviciul Vamal pentru perioada 2011-2016, este prezentată în Tabelul 1.

Tabelul 1

[...]

Sursa: Formularele de raportare a ajutoarelor de stat pentru perioada anilor 2011-2016, nr. RG0000074, RG0000075, RG0000076, RG0010957, RG0010652, RG0010374.

23. Valoarea facilităților fiscale raportată și acordată a constituit până la 1%, din valoarea măsurilor de sprijin raportată de către Serviciul Vamal, pentru perioada 2011-2016.
24. Acordarea scutitilor fiscale aflate în examinare nu presupune, în mod automat, acordarea ajutorului de stat federațiilor sportive sau Comitetului Național Olimpic și Sportiv, or utilajele, echipamentele și atributele de gratificație sportive, pentru a acorda un avantaj economic necesită a fi folosite în activitatea economică a unor beneficiari care practică activitate de întreprinzător, fapt care poate fi confirmat urmare a examinării beneficiarilor finali.
25. Potrivit informației prezentate de Federația Moldovenească de Fotbal - utilajul, echipamentul și atributele de gratificație primite sunt transmise cu titlu gratuit unui șir de beneficiari. În lista beneficiarilor sunt incluse federații sportive, autorități publice locale și centrale, asociații obștești (cluburi de fotbal), instituții de învățământ primar, penitenciare, inspectorate de poliție, etc.
26. Având activitate economică potrivit prevederilor Statutului Federația Moldovenească de Fotbal, pentru a fi beneficiar de ajutor de stat, urmează să utilizeze echipamentele sportive asupra cărora au fost aplicate facilitățile fiscale și vamale, în activitățile economice.
27. Există posibilitatea de a conferi un avantaj altor întreprinderi decât celor cărora le sunt transferate resursele de stat în mod direct (avantaj indirect). O măsură poate să

constituie un avantaj direct pentru întreprinderea beneficiară și un avantaj indirect pentru alte întreprinderi, de exemplu, pentru întreprinderile care operează la niveluri ulterioare de activitate. Beneficiarul direct al avantajului poate să fie o întreprindere sau o entitate (persoană fizică sau juridică) care nu este angajată într-o activitate economică.

28. Avantajul economic conferit în contextul punerii în implementare a măsurii de sprijin în examinare poate fi transmis indirect beneficiarilor finali de către beneficiarii direcți (federațiile sportive, ect.) care, neavând activitate economică, transmite avantajul economic unor întreprinderi conform următorului Tabel.

Tabelul 2

[...]

Sursa: Informație prezentată de Federația Moldovenească de Fotbal.

V. EVALUAREA MĂSURII DE SPRIJIN PRIN PRISMA EXISTENȚEI AJUTORULUI DE STAT

29. Potrivit art. 3 din Legea nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, ajutorul de stat este o măsură de sprijin care întrunește cumulativ următoarele condiții:
- a) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale sub orice formă;
 - b) conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață;
 - c) este acordată în mod selectiv;
 - d) denaturează sau riscă să denatureze concurența.

În continuare măsura de sprijin acordată de către Serviciul Vamal va fi examinată prin prisma celor 4 condiții stipulate mai sus.

a) Este acordat de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ - teritoriale sub orice formă

30. Pentru ca o măsură de sprijin să fie acordată din resursele statului este necesară îndeplinirea cumulativă a 2 condiții, și anume: imputabilitatea statului și controlul statului asupra resurselor acordate.
31. Ajutorul de stat se exprimă prin transmiterea de bunuri publice către un beneficiar sau prin renunțarea furnizorului la anumite venituri viitoare, certe sau posibile pe care le-ar obține de la un beneficiar. Prin acordarea facilităților fiscale și vamale aplicate utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și de federațiile sportive naționale de profil, statul renunță la veniturile care urmau a fi încasate în buget. Astfel, prin măsura de sprijin examinată are loc renunțarea furnizorului la venituri viitoare pe care le-ar obține de la beneficiar, intenția acordării măsurii fiind imputabilă statului.
32. Ținând cont de faptul că, cele 2 condiții sus menționate sunt îndeplinite cumulativ se constată că această măsură întrunește prima condiție, prevăzută în art. 3 al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat.

b) Conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață

33. Un avantaj este orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață, și anume în absența intervenției statului. Noțiunea de avantaj include toate situațiile în care întreprinderile sunt scutite de costurile inerente activităților lor economice.
34. Potrivit art. 6 alin. (8) al Codului fiscal, unul din principiile, pe care se bazează taxele și impozitele, este echitatea fiscală. La importul bunurilor pe teritoriul Republicii Moldova sunt achitate impozite și taxe de către întreprinderi.
35. Prin scutirea de la plata taxelor la importul sau la livrarea utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație, importatorul își micșorează costurile aferente activității sale, pe care în condiții normale de piață ar trebui să le suporte, respectiv a obținut un avantaj economic.

c) Este acordată în mod selectiv

36. Potrivit prevederilor pct. 117 din *Comunicatul Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01)* [...] nu toate măsurile care favorizează operatorii economici se încadrează în noțiunea de ajutor, ci numai cele care acordă un avantaj în mod selectiv anumitor întreprinderi sau categorii de întreprinderi sau anumitor sectoare economice.
37. Potrivit prevederilor *Comunicatului Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01)*, în cazul evaluării selectivității materiale pentru măsurile de reducere a obligațiilor normale ale întreprinderilor este necesar de a efectua o analiză de trei etape și anume: a) identificarea sistemului de referință; b) stabilirea dacă o anumită măsură constituie o derogare de la sistemul respectiv (selectivitate *prima facie*) și c) stabilirea dacă derogarea este justificată de natura sau economia generală a sistemului.

a) Identificarea sistemului de referință

Conform pct. 5.2.3.1. *Identificarea sistemului de referință* din Comunicatul Comisiei, sistemul de referință reprezintă cadrul față de care este evaluat caracterul selectiv al unei măsuri. Sistemul de referință este compus dintr-un set coerent de norme care se aplică în general – pe baza unor criterii obiective – tuturor întreprinderilor care intră sub incidența domeniului său de aplicare, astfel cum este definit prin obiectivul acestuia.

În cazul impozitelor, construirea sistemului de referință se bazează pe elemente cum ar fi baza de impozitare, persoanele impozabile, evenimentul impozabil și cotele de impozitare.

În art. 96 lit. a) al Codului fiscal este stabilită cota standard a T.V.A. în valoare de 20%. De asemenea, potrivit pct.4 lit. a) din Regulamentul Ministerului Finanțelor nr. 586 din 01.11.1999 cu privire la aplicarea taxei pe valoare adăugată cota de 20%

reprezintă cota standard, care se aplică tuturor livrărilor impozabile de mărfuri și servicii, care se modifică conform Deciziei Parlamentului. Astfel, sistemul de referință al T.V.A. reprezintă cota de 20%.

Cât privește facilitățile vamale acordate, dat fiind prevederile Legii nr. 172 din 25.07.2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor, a fost întocmit următorul Tabel, referitor la taxele vamale aplicate la importul utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și de federațiile sportive naționale, în perioada anilor 2011-2013.

Tabelul 3

***Taxele vamale la import
pentru mărfurile de la pozițiile tarifare „4004”, „8903”, „9506”***

Nr. ord.	Codul poziției tarifare	Denumirea mărfurilor	Unitatea de măsură	Taxa vamală la import, %
1.	4004	Deșeuri, bavuri și resturi de cauciuc nedurificat, chiar în pulbere sau în granule	–	6,5
2.	8903	Iahturi și alte nave și ambarcațiuni de agrement sau pentru sport; bărci cu rame și canoe	buc.	0
3.	9506	Articole și echipament pentru cultură fizică, gimnastică, atletism, alte sporturi (inclusiv tenis de masă) sau pentru jocuri în aer liber, nedenumite și necuprinse în altă parte în acest capitol; piscine și bazine	buc.	5

Sursa: Anexa la Legea nr. 172 din 25.07.2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor.

Astfel, dat fiind informația prezentată în Tabelul 3 se constată faptul că, sistemul de referință al taxei vamale la import pentru utilajul, echipamentul și atributele de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și de federațiile sportive naționale, în perioada anilor 2011-2013, conform codului poziției tarifare reprezintă 6,5% pentru codul mărfii „4004”, 0% pentru „8903”, și 5% pentru 9506.

Conform art. 4 alin. (5) din Legea nr. 1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, taxele pentru efectuarea procedurilor vamale se percep conform Anexei nr.2, care face parte integrantă din Legea nr. 1380 din 20.11.1997.

b) Selectivitate prima facie

În această etapă urmează a fi stabilit dacă măsura de sprijin este susceptibilă să favorizeze anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri, în comparație cu

alte întreprinderi care se află într-o situație de fapt și de drept similară, având în vedere obiectivul intrinsec al sistemului de referință.

Art. 103 alin. (1) pct. 26) din Codul fiscal prevede scutirea de la plata T.V.A. fără drept de deducere, excepție care prezumă o derogare de la sistemul de referință a T.V.A., astfel fiind întrunită a doua condiție din procesul de determinare a caracterului selectiv al măsurii.

Conform art. 28 lit. o) din Legea nr.1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal are loc scutirea de taxa vamală, excepție care reprezintă o derogare de la sistemul de referință în cazul mărfurilor de la pozițiile tarifare „4004” și „9506”.

Potrivit pct. 2 din Nota la Anexa nr.2 din Legea nr. 1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, taxa pentru efectuarea procedurilor vamale nu se percepe, excepție care reprezintă o derogare de la sistemul de referință, și anume taxele A pentru efectuarea procedurilor vamale percepute conform Anexei nr.2 la Legea nr. 1380 din 20.11.1997.

Existența unei derogări de la sistemul de referință permite concluzionarea existenței criteriului de selectivitate *prima facie* a măsurilor de sprijin.

c) Derogare justificată de natura sistemului de referință

În a treia etapă a testului se verifică dacă măsura de derogare este justificată de natura sau schema generală a sistemului de referință. O măsură care constituie o derogare de la sistemul de referință poate fi încă identificată ca neselectivă dacă aceasta se justifică prin natura sau schema generală a sistemului respectiv. Acest lucru este valabil în cazul în care o măsură decurge în mod direct din principiile de bază sau directoare intrinseci ale sistemului de referință sau rezultă din mecanismele inerente necesare pentru funcționarea și eficiența sistemului. Dimpotrivă, obiectivele de politică externă care nu sunt inerente sistemului nu pot fi utilizate în acest scop.

Baza pentru o posibilă justificare ar putea fi, de exemplu, necesitatea de a lupta împotriva fraudei sau a evaziunii fiscale, necesitatea de a lua în considerare cerințe de contabilitate specifice, capacitatea de gestionare, principiul neutralității fiscale, natura progresivă a impozitului pe venit și scopul redistributiv al acestuia, necesitatea de a evita dubla impunere și obiectivul de a optimiza recuperarea datoriilor fiscale.

Nu sunt depistate semne care ar demonstra necesitatea introducerii prevederilor privind scutirea de la plata T.V.A. din art. 103 alin. (1), pct. 26) a Codului fiscal sau a facilităților vamale aplicate în temeiul art. 28 lit. o) și pct. 2 din Nota la Anexa nr.2 la din Legea nr.1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, ca măsuri justificate de natura sau schema generală a sistemului fiscal și vamal.

Facilitățile fiscale și vamale aplicate în temeiul art. 103 alin. (1) pct. 26) din Codul fiscal, art. 28 lit. o) și pct. 2 din Nota la Anexa nr.2 la Legea nr. 1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, reprezintă o derogare de la sistemul de referință, nu sunt justificate de natura sau schema generală a sistemului de referință, fiind astfel selective.

d) Denaturează sau riscă să denatureze concurența

Potrivit prevederilor pct. 41 din *Comunicatul Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01)* în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, sprijinul financiar denaturează concurența în măsura în care consolidează poziția unei întreprinderi în raport cu altele.

Comitetul Național Olimpic și Sportiv, precum și federațiile sportive beneficiază de facilitățile fiscale și vamale în vederea susținerii și dezvoltării sportului național, utilajul, echipamentul și atribuțiile de gratificație primite ca donații sunt transmise, inclusiv întreprinderilor care activează pe piețe relevante concurențiale.

Transmiterea cu titlu gratuit a utilajelor, echipamentului și atributelor de gratificație de către Comitetul Național Olimpic și Sportiv și de către federațiile sportive naționale beneficiarilor finali care desfășoară activitate de întreprinzător și beneficiază indirect de avantajul conferit de măsurile de ajutor în examinare, implică acordarea unui avantaj care ar putea denatura mediul concurențial unde aceste întreprinderi activează.

38. Astfel, măsurile de sprijin raportate de către Serviciul Vamal privind facilitățile fiscale și vamale aplicate în temeiul art. 103 alin. (1) pct. 26) din Codul fiscal, art. 28 lit. o) și pct. 2 din Nota la Anexa nr.2 la Legea nr. 1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, reprezintă o derogare de la sistemul de referință, întrunesc cumulativ criteriile prevăzute de prevederile art. 3 al Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat.
39. Întrunirea criteriilor din art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat se referă la situația acordării măsurii de sprijin beneficiarilor direcți și indirecti ai scutirilor aplicate utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații de Comitetul Național Olimpic și Sportiv și federațiile sportive naționale de profil, și anume întreprinderile care practică activitate de întreprinzător și care au primit utilajele respective cu titlu gratuit.
40. Ca urmare a examinării informației prezentate de Federația Moldovenească de Fotbal privind valoarea utilajului, echipamentului și atributelor de gratificație primite ca donații și transmise unor întreprinderi, dat fiind faptul că cota standard a T.V.A. este de 20%, iar taxa vamală la importul utilajului sportiv este de 5%-6,5%, se estimează faptul că valoarea scutirilor aplicate la importul utilajelor transmise întreprinderilor, inclusiv beneficiarilor indirecti ai măsurii de sprijin, nu depășește pragul ajutorului de minimis.

VI. EXPERIENȚA UNIUNII EUROPENE

41. Potrivit pct. 115 din *Comunicarea Comisiei Europene privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01)* există posibilitatea de a conferi un avantaj altor întreprinderi decât celor cărora le sunt transferate resursele de stat în mod direct (avantaj indirect). O măsură poate să constituie un avantaj direct pentru întreprinderea beneficiară și un avantaj indirect pentru alte întreprinderi, de

exemplu, pentru întreprinderile care operează la niveluri ulterioare de activitate. Beneficiarul direct al avantajului poate să fie o întreprindere sau o entitate care nu este angajată într-o activitate economică.

42. Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în pct. 81 din Hotărârea Mediaset SpA/Comisia, C-403/10 P, din 28 iulie 2011¹, menționează următoarele: “... Tribunalul nu a săvârșit nicio eroare de drept în respingere, la punctele 75 și 76 din hotărârea atacată, pentru motivul că ajutorul, beneficiarii direcți al căruia sunt consumatorii, poate totuși să constituie un ajutor indirect acordat agenților economici.”
43. Conform art. 3 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, ajutorul care are un echivalent valoric sub pragul de 2.000.000 lei per beneficiar, acordat aceluiași beneficiar într-o perioadă maximă de 3 ani, indiferent de forma acestuia și de obiectivul urmărit, cu condiția să nu fie legat de activități de export, poate fi atribuit la categoria de ajutor de minimis.

Reieșind din constatările expuse, în vederea realizării angajamentelor asumate prin art. 341 al Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și Statele Membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.112/2014 și a obiectivelor stabilite în Programului național în domeniul concurenței și ajutorului de stat pentru anii 2017–2020, precum și în temeiul art. 39 lit. j), art.41 alin. (1) lit. q) al Legii concurenței nr.183/2012 și art. 3, art. 12 și art. 20 al Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. A constata faptul că măsura de sprijin acordată în baza art. 103 alin. (1) pct. 26) din Codul fiscal nr. 1163 din 24.04.1997, art. 28 lit. o) și pct. 2 din Nota la Anexa nr.2 la Legea nr. 1380 din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, constituie ajutor de minimis pentru beneficiarii direcți (Comitetul Național Olimpic și Sportiv și federațiile sportive naționale) și indirect ai echipamentelor sportive angajați într-o activitate economică.
2. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința Ministerului Finanțelor și Serviciului Vamal.
3. Partea dispozitivă a prezentei Decizii va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:62010CJ0403&from=RO>