



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, srt. Alecu Russo, 1
E-mail: office@competition.md; www.competition.md

Nr. DJ-06/ 264 – 510 din 04 aprilie 2025

Nr.25-158-3094 din 20 martie 2025

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

cancelaria@maia.gov.md

Cancelaria de Stat

cancelaria@gov.md

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 03 aprilie 2025, a examinat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183/2012, proiectul de lege *pentru modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr.79 din 18.03.2025)* și, în limitele competenței sale, comunică următoarele.

Proiectul prevede modificarea Legii nr. 238/2022 cu privire la acordarea statutului de obiect al patrimoniului cultural-național al Republicii Moldova bunurilor SA "Barza Albă", a Legii nr.322/2003 cu privire la declararea complexului Combinatul de Vinuri "Cricova" SA drept obiect al patrimoniului cultural-național al Republicii Moldova și a Legii nr. 199/2005 cu privire la acordarea statutului de obiectiv al patrimoniului cultural-național al Republicii Moldova bunurilor Întreprinderii de Stat Combinatului de Vinuri de Calitate "Mileștii Mici" și propune acordarea drepturilor exclusive de utilizare a denumirilor geografice corespunzător entităților respective pe o perioadă de timp nedeterminată.

1. Prin modificarea art.11 Legea nr. 238/2022 din proiect se propune schimbarea titularului mărcii Barza albă/Belii aist/Белый аист/Белый лист cu toate drepturile și obligațiunile ce decurg din legislația națională și internațională asupra mărcilor date, 20 milioane de euro (în nota de fundamentare) fără a stabili

clar și previzibil dacă dreptul asupra mărcii Barza albă/Belii aist/Белый аист/Белый лист este transmis cu titlu gratuit SA "Barza Albă" sau remunerat ori transmiterea este cu drept exclusiv sau special/preferențial.

Reieșind din modificarea propusă la art.11 din proiect, se atestă că Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pierde dreptul de titular al mărcii Barza albă/Belii aist/Белый аист/Белый лист, fiind preluat acest drept de către SA "Barza Albă" fără a fi prevăzută perceperea unei remunerații corespunzătoare nivelului pieței. Această intenție reprezintă o renunțare la veniturile bugetare și ar putea prezenta semne de ajutor de stat reglementat de Legea nr. 139/2012 privind ajutorul de stat, dacă va conferi SA "Barza Albă" un avantaj economic, pe care nu l-ar fi obținut în condiții normale pe piață. Tot în acest context, este necesar de menționat că nu este argumentată cum a fost determinată și ce se include în valoarea mărcii de 20 milioane euro indicată în nota de fundamentare.

Astfel, în cazul în care măsura de sprijin propusă a fi acordată SA "Barza Albă" va constitui ajutor de stat, furnizorul/inițiatorul la implementarea acestor măsuri de sprijin **până la adoptarea legii** date urmează să asigure respectarea prevederilor Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și actelor normative ale Consiliului Concurenței și să notifice această intenție pentru a fi evaluată compatibilitatea cu mediul concurențial normal și să raporteze măsura respectivă Consiliului Concurenței.

2. Potrivit art.12 Legea nr.322/2003 cu privire la declararea complexului Combinatul de Vinuri "Cricova" SA drept obiect al patrimoniului cultural-național al Republicii Moldova și, respectiv, în acord cu art.11 Legea nr. 199/2005 cu privire la acordarea statutului de obiectiv al patrimoniului cultural-național al Republicii Moldova bunurilor Întreprinderii de Stat Combinatului de Vinuri de Calitate "Mileștii Mici" din proiect, Combinatului de Vinuri "Cricova" SA și Combinatului "Mileștii Mici" li se acordă **dreptul exclusiv și gratuit** de folosire a indicației geografice "Cricova" și "Mileștii Mici" în denumirea firmei, în mărci de produse și în denumirea altor obiective ale proprietății industriale fără perceperea unei remunerații corespunzătoare nivelului pieței pe o perioadă de timp

nedeterminată.

Această propunere reprezintă intenție de renunțare la veniturile bugetare și ar putea prezenta semne de ajutor de stat reglementat de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, dacă va conferi Combinatului de Vinuri "Cricova" SA și Combinatului "Mileștii Mici" un avantaj economic, pe care nu l-ar fi obținut în condiții normale pe piață.

În acord cu pct. 53 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), **permiterea accesului la un domeniu public** sau la resurse naturale sau **acordarea de drepturi speciale sau exclusive fără o remunerație adecvată în conformitate cu nivelul pieței** se poate încadra în categoria veniturilor de stat la care se renunță (precum în cazul acordării unui avantaj).

Respectiv, ținem să comunicăm că, furnizorul/inițiatorul la implementarea măsurii de sprijin date urmează să asigure respectarea prevederilor Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și actelor normative ale Consiliului Concurenței și la nivel de proiect de lege să notifice Consiliului Concurenței intenția de acordare a măsurilor de sprijin pentru a fi evaluată compatibilitatea cu mediul concurențial normal și, ulterior să raporteze Consiliului Concurenței.

3. În aceeași ordine de idei, ținem să comunicăm că proiectul stabilește că titularii de mărci de produs, de denumiri de firmă și de alte obiecte ale proprietății industriale ce conțin indicația geografică "Cricova" și "Mileștii Mici" **indiferent de marfă sau serviciul pentru care se folosește această marcă sau această denumire**, sunt obligați să excludă, în termen de 12 luni, din denumirile respective indicația geografică "Cricova" și "Mileștii Mici".

Respectiv, conferirea dreptului de a folosi exclusiv indicația geografică "Cricova" și "Mileștii Mici" pentru Combinatul de Vinuri "Cricova" SA și Combinatul "Mileștii Mici" pentru orice marfă sau serviciul pentru care se folosește această marcă sau această denumire este neargumentată, nu este corelată cu Legea nr.66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de

origine și specialităților tradiționale garantate și disproporțională în raport cu scopul urmărit, și anume acela de a garanta anumite calități și caracteristici ale produselor/serviciilor oferite/prestate de Combinatul de Vinuri “Cricova” SA și Combinatul ”Mileștii Mici” pe care le desemnează indicația geografică fapt ce ar putea constitui o barieră de intrare pe piață a altor produse și teme de excludere de pe piață pentru întreprinderile care deja activează și utilizează mărcile date și în rezultat ar putea limita concurența.

Subsidiar, menționăm despre îngrijorarea concurențială că obligația de excludere din denumire indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici” indiferent de marfă sau serviciul pentru care se folosește această denumire, nu se limitează doar la sfera de produse/servicii prestate de întreprinderi, dar este extins nelimitat la orice produs/serviciu și stabilește un termen restrâns de doar 12 luni pentru întreprinderile care folosesc indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici” și dețin deja în proprietate marca și utilizează în denumirea comercială să schimbe denumirea, indiferent dacă se creează sau nu context de confuzie cu produsele sau serviciile protejate printr-o indicație geografică. Respectiv, sunt obligați fără o recompensă a prejudiciului suportat ca rezultat al pierderii dreptului de proprietate asupra mărcii și denumirii comerciale să cedeze marca și să schimbe denumirea de firmă - “Cricova” și ”Mileștii Mici”.

4. Subsecvent, proiectul impune retroactiv obligația tuturor titularilor de mărci de produs, de denumiri de firmă și de alte obiecte ale proprietății industriale ce conțin indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici” indiferent de marfă sau serviciul pentru care se folosește această marcă sau această denumire să excludă, în termen de 12 luni, din denumirile respective indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici”.

În acest sens, se atestă o altă îngrijorare de ordin concurențial întrucât legilor de modificare li se aplică principiul neretroactivității, garanție fundamentală a drepturilor constituționale de natură să asigure securitatea juridică și încrederea cetățenilor în sistemul de drept. Principiul neretroactivității legii noi este regula de drept potrivit căreia legea nouă nu se aplică situațiilor juridice anterior constituite,

modificate sau stinse și nici efectelor produse de asemenea situații juridice, dacă acestea au fost realizate înainte de intrarea în vigoare a legii noi, conform art.73 alin. (3)-(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Prin urmare, este contrar principiului neretroactivității legii și împotriva securității raporturilor juridice să se ceară titularilor de mărci de produs, de denumiri de firmă și de alte obiecte ale proprietății industriale care deja legal utilizează indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici” indiferent de marfă sau serviciul pentru care se folosește această marcă sau această denumire să excludă, în termen de 12 luni, din denumirile respective indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici”. Obligația data, ar putea constitui temei de excludere de pe piață într-un termen atât de restrâns a mai multor întreprinderi care utilizează deja indicația geografică “Cricova” și ”Mileștii Mici”.

Respectiv, considerăm oportun revizuirea normei art. 12 alin .(2) din Legea nr.322/2003 și art.11 alin. (2) din Legea nr. 199/2005 din proiect în condițiile în care legea dispune numai pentru viitor „*ex nunc*” și nu are putere retroactivă pentru a nu limita neîntemeiat drepturile întreprinderilor de comercializare a produselor sale și restrânge concurența prin excluderea de pe piață a unor întreprinderi.

Alexei GHERȚESCU
Președinte