



# PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, srt. Alecu Russo, 1

E-mail: [office@competition.md](mailto:office@competition.md); [www.competition.md](http://www.competition.md)

Nr. DJ-06/ 641 – 1409 din 27 septembrie 2024

La nr. 11 - 2478 din 06 august 2024

**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării**

email: [secretariat@mded.gov.md](mailto:secretariat@mded.gov.md)

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 27 septembrie 2024, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr.183/2012, proiectul hotărârii de Guvern privind atribuirea statutului de monopol fiscal Societății pe Acțiuni „Metalferos” (**număr unic 448/MDED/2024**) și, având în vedere că obiecțiile prezentate anterior nu au fost luate în considerare comunică, repetat, că nu susține propunerea de atribuire a statutului de monopol fiscal S.A. „Metalferos”, deoarece această propunere nu este argumentată și va duce nemijlocit la eliminarea concurenței prin închiderea pieței date pentru alte întreprinderi.

Este necesar de atenționat că neargumentat legal, obiecția cu privire la necesitatea completării pct. 9 din proiectul de regulament astfel încât *întreprinderea cu statut de monopol fiscal va ține evidența contabilă separată a veniturilor și cheltuielilor pentru fiecare activitate economică atribuită cu statut de monopol fiscal* nu au fost luată în considerare, inclusiv a fost greșit constatat și atribuit Consiliului Concurenței statut de organ de reglementare cu atribuții de control și monitorizare a activității economice, de rând cu Serviciul Fiscal de Stat, or, argumentul invocat în sinteza obiecțiilor nu poate fi reținut ca motivat.

Cerința de ținere a evidenței contabile separate este stabilită la art. 5 alin. (4) din Legea contabilității și raportării financiare nr. 287/2017 și la nivelul Uniunii Europene prin pct. 212 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la art. 107 alin. (7) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și acest fapt ar putea preveni nemijlocit subvenționarea încrucișată și neadmiterea abuzului de poziție dominantă, precum riscul ca și măsurile acordate de stat acestor întreprinderi să nu cadă sub incidența Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.

Prin urmare, autoritatea de concurență reiterează despre necesitatea imperioasă a completării proiectului cu respectivele propuneri având în vedere că,

acest fapt va asigura o previzibilitate și transparență a activităților atribuite cu statut de monopol fiscal și va putea fi astfel evitată subvenționarea încrucișată a altor activități economice desfășurate de întreprinderi pe piețele deschise concurenței.

Or, subvenționarea încrucișată poate fi exclusă prin garantarea că întreprinderea nu desfășoară nici o altă activitate economică sau – în cazul în care desfășoară alte activități economice – *prin ținerea evidenței contabile separate*, alocarea costurilor și veniturilor într-un mod transparent și garantarea că activitățile atribuite cu statut de monopol fiscal nu favorizează alte activități pe care le desfășoară întreprinderea pe piețele deschise concurenței.

Nu a fost luată în considerare nici propunerea de a completa proiectul de hotărâre cu norme care să prevadă: indicatorii de performanță pentru întreprinderea desemnată conform domeniului de activitate propus în proiect și cuantumul/proporția concretă a veniturilor sau profitului care urmează a fi defalcat la bugetul de stat etc. pentru asigurarea controlului activităților atribuite prin statutul de monopol fiscal S.A. „Metalferos”. Respectiv, Consiliul Concurenței își reiterează poziția privind necesitatea stabilirii acestor indicatori expres în regulament.

O altă îngrijorare de ordin concurențial pe care Consiliul Concurenței o menține, se referă la limitarea posibilității agenților economici care nu sunt înregistrați în Republica Moldova de a contracta liber și vor realiza importuri de deșeuri de metale feroase în Republica Moldova, aceștia fiind obligați de a contracta exclusiv cu întreprinderea S.A. „Metalferos”, care va dispune de dreptul exclusiv de a importa asemenea deșeuri. Acest fapt, ar putea încălca flagrant **principiul libertății contractuale** pentru întreprinderile importatoare a deșeurilor de metale feroase de a-și alege liber clientul și de a contracta liber cu partenerul dorit, fiind obligați exclusiv să livreze aceste deșeuri către întreprinderea impusă de stat - S.A. „Metalferos”.

Consiliul Concurenței își menține și obiecția conform căreia prevederea de la pct. 29 (anterior pct. 30), ar putea crea premise de abuz de poziție dominantă interzis de art. 11 din Legea concurenței nr. 183/2012 din partea S.A. „Metalferos” la impunerea în raporturile cu partenerii comerciali a unor condiții inegale pentru prestații echivalente, prin aplicarea diferitor prețuri de către întreprinderea cu statut de monopol fiscal pentru livrările echivalente de deșeuri de metale feroase realizate de agenții economici din Republica Moldova, la prețul reglementat față de livrările realizate din importul de deșeuri de metale feroase la prețuri negociate.

Or, proiectul de regulament stabilește la pct. 16 că persoanele juridice/agenții economici autorizați pot comercializa deșeuri de metale feroase întreprinderii cu statut de monopol fiscal la prețul de achiziție care este reglementat

de prezentul proiect, în același timp, conform pct. 29 din proiectul regulamentului (anterior pct. 30), la achiziția deșeurilor de metale feroase din import prețurile nu sunt supuse reglementării de către stat, ci sunt determinate de către întreprinderea cu statut de monopol fiscal în conformitate cu condițiile pieței și cererii, fapt ce ar permite **a fi negociat**.

*Anexă: Avizul Plenului Consiliului Concurenței nr. DJ-06/ 446-1005 din 03 iulie 2024 – 3 file*

**Alexei GHERȚESCU**  
**Președinte**