



Plenul Consiliului Concurenței
DECIZIE

Nr. DA-32/18-67

Din 26.09.2019

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012,
Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a
membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

examinând raportul de investigație pe marginea cazului inițiat prin
Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 32 din 05.07.2018, modificată prin
Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 40 din 25.10.2018,

A CONSTATAT:

În baza notei examinatorului nr. 354 din 04.07.2018, precum și a
materialelor acumulate, Plenul Consiliului Concurenței a emis Dispoziția nr. 32 din
05.07.2018, modificată prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 40 din
25.10.2018 privind inițierea investigației referitor la semnele încălcării art. 5 din
Legea Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderile participante la
următoarele proceduri de achiziții publice:

a) nr. 16/02467 din 29.09.2016, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a
acoperișului blocului de locuințe din str. Ion Creangă nr. 62;

b) nr. 16/02786 din 09.11.2016, privind lucrări de amenajare a Scuarului „A.
Cehov”;

c) nr. 17/02590 din 16.08.2017, privind lucrări de reparație a acoperișurilor la
blocurile de locuințe;

d) nr. 17/02936 din 14.09.2017, privind amenajarea terenului sportiv din str.
Ginta Latină 15/2;

e) nr. 17/02775 din 24.08.2017, privind lucrări de reparație a acoperișului la
blocul de locuințe din str. V. Lupu, 25;

f) nr. 17/02780 din 24.08.2017, privind lucrări de reparație a rețelelor ingineresti;

g) nr. 17/03499 din 17.10.2017, privind lucrări de conservare a construcției blocului de locuințe din str. Dumitru Râșcanu,14,

organizate și desfășurate de către Direcția Generală Locativ–Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău.

I. Părțile implicate

1. **„Sor Build Group” SRL** - IDNO 1016600017101, data fondării 27.05.2015, întreprindere, care conform CAEM are ca gen de activitate: construcțiile de clădiri și (sau) construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucțiile, consolidările, restaurările (cod CAEM 18).
2. **„Dumistroy” SRL** - IDNO 1016606002819, data fondării 19.08.2016, întreprindere, care conform CAEM are ca gen de activitate: activitatea de proiectare pentru toate categoriile de construcții, pentru urbanism, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucții (cod CAEM 17), construcțiile de clădiri și (sau) construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucțiile, consolidările, restaurările (cod CAEM 18). Intentată procedura de insolabilitate din 17.07.2019.
3. **„Rodicons” SRL** - IDNO 1012600041713, data fondării 28.12.2012, întreprindere, care conform CAEM are ca gen de activitate: construcțiile de clădiri și (sau) construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucțiile, consolidări, restaurările (cod CAEM 18).
4. **„Regal-Rent” SRL** – IDNO 1014600001861, data fondării 18.01.2014, întreprindere care conform CAEM are ca gen de activitate: construcțiile de clădiri și construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucții - A MMII - 051076, valabilă până la 03.07.2019.
5. **„Valenscor-Design” SRL** – IDNO 1012600028260, data fondării 07.09.2012, întreprindere care conform CAEM are ca gen de activitate: construcțiile de clădiri și (sau) construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucțiile, consolidările, restaurările (cod CAEM 18); activități licențiate: construcțiile de clădiri, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucții - licența nr. A MMII - 049433, valabilă până la 18.10.2018.

II. Piața relevantă: piața produsului și piața geografică

Potrivit art. 4 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, piața relevantă este definită drept piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului

Având în vedere, că:

- 1) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 16/02467 din 29.09.2016, îl constituie lucrări de reparație a acoperișului blocului de locuințe din str. Ion Creangă nr. 62;*
- 2) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 16/02786 din 09.11.2016, îl constituie lucrări de amenajare a Scuarului „A. Cehov”;*
- 3) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 17/02590 din 16.08.2017, îl constituie lucrări de reparație a acoperișurilor la blocurile de locuințe;*
- 4) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 17/02936 din 14.09.2017, îl constituie amenajarea terenului sportiv din str. Ginta Latină 15/2;*
- 5) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 17/02775 din 24.08.2017, îl constituie lucrări de reparație a acoperișului la blocul de locuințe din str. V. Lupu, 25;*
- 6) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 17/02780 din 24.08.2017, îl constituie lucrări de reparație a rețelelor ingineresti;*
- 7) *obiectul procedurii de achiziții publice nr. 17/03499 din 17.10.2017, îl constituie lucrări de conservare a construcției blocului de locuințe din str. Dumitru Râșcanu 14,*

iar concurența se exercită în limita acestor obiecte, în sensul prezentei investigații se definesc drept **piețe relevante a produsului**:

- a) lucrări de reparație a acoperișului blocului de locuințe din str. Ion Creangă nr. 62;
- b) lucrării de amenajare a Scuarului „A. Cehov”;
- c) lucrări de reparație a acoperișurilor la blocurile de locuințe;
- d) amenajarea terenului sportiv din str. Ginta Latină 15/2;
- e) lucrări de reparație a acoperișului la blocul de locuințe din str. V. Lupu, 25;
- f) lucrări de reparație a rețelelor ingineresti;
- g) lucrări de conservare a construcției blocului de locuințe din str. Dumitru Râșcanu, 14.

Piața geografică relevantă

Dat fiind faptul, că oferta publică este valabilă pe întreg teritoriu al Republicii Moldova, iar întreprinderilor li se asigură o dimensiune națională de intrare pe piață, precum și în temeiul prevederilor art. 30 alin. (2) lit. d) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, **pieța geografică** este definită ca fiind teritoriul Republicii Moldova.

Perioada supusă investigării este 16.09.2016-22.11.2017.

III. Acte și fapte constatate

Urmare a examinării procedurilor de achiziții publice a lucrărilor de reparație organizate și desfășurate de către Direcția Generală Locativ-Comunală a Consiliului Municipal Chișinău (în continuare autoritate contractantă), în perioada 16.09.2016-22.11.2017 au fost identificate întreprinderi care întrunesc semne ale încheierii unui acord anticoncurențial.

I. *Procedura de achiziții publice nr. 16/02467 din 29.09.2016 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a acoperișului blocului de locuințe din str. Ion Creangă nr. 62.*

Până la termenul-limită 29.09.2016, au depus oferte 10 întreprinderi: „Consvitraliu” SRL, „Dumistroy” SRL, „Flerixon” SRL, „Kvm Cons” SRL, „Rodicons” SRL, „Rom-Vic” SRL, „Elinatcons” SRL, „Vastavit” SRL, „Sor Build Group” SRL, „Tinichigiu” SRL.

(...)

De asemenea, conform dării de seamă nr. 16/02467/001 din 06.10.2016 se constată, că întreprinderea „Dumistroy” SRL, care a oferit cel mai mic preț și oferta căreia a fost desemnată câștigătoare a depus cerere de refuz motivând imposibilitatea exercitării volumului mare de lucru la acoperișul din str. I. Creangă nr. 62. Urmare, autoritatea contractantă a atribuit contractul de achiziție întreprinderii „Sor Build Group” SRL.

Retragerea ofertei prezentate anterior, astfel încât să fie desemnată câștigătoare o altă ofertă reprezintă o practică anticoncurențială de trulare a ofertei în cadrul procedurilor de achiziții publice.

În altă ordine de idei, se atestă faptul că, în calitate de administrator în formularul de ofertă al întreprinderii „Sor Build Group” SRL, este indicat numele (...), iar conform contractului de antrepriză semnat în baza procedurii respective cu întreprinderea „Sor Build Group” SRL, figurează numele administratorului - Roșcovan Olesea.

Conform bazei de date a Serviciul Fiscal de Stat, în perioada desfășurării procedurii de achiziții publice de referință, în calitate de administrator al întreprinderii „Sor Build Group” SRL figura - Roșcovan Olesea. Totodată, la întreprinderea „Sor Build Group” SRL nu era angajată nici o persoană cu numele (...). Un asemenea angajat – (...) (IDNP (...)), se regăsește în lista de personal al întreprinderii „Rodicons” SRL. Începând cu 21.09.2018, calitatea de administrator al întreprinderii „Sor Build Group” SRL este deținută de Chirică Vasile (IDNP ...).

Astfel se concluzionează că, la procedura de achiziții publice nr. 16/02467 din 29.09.2016, angajatul întreprinderii „Rodicons” SRL – (...) reprezenta în calitate de „administrator” întreprinderea „Sor Build Group” SRL, la care nici nu

este angajat. Avînd în vedere că la procedura respectivă a participat și „Rodicons” SRL, se concluzionează existența unui schimb de informații strategice și mimarea concurenței între aceste 2 întreprinderi la procedura menționată.

II Procedura de achiziții publice nr. 16/02786 din 09.11.2016 privind lucrării de amenajare a Scurului „A. Cehov”.

Potrivit dării de seamă nr. 16/02786/001 din 17.11.2016, până la termenul-limită 09.11.2016, au depus oferte 6 întreprinderi: „Acvan Plus” SRL, „Pasc-Con” SA, „Mavitex-Cons” SRL, „Dumistroy” SRL, „Sor Build Group” SRL, „Termosistem” SRL.

(...)

Se atestă faptul că, în calitate de administrator al întreprinderii „Sor Build Group” SRL, în formularul de ofertă este indicat numele (...). În perioada desfășurării procedurii de achiziții publice nr. 16/02786 din 09.11.2016, conform bazei de date a Serviciul Fiscal de Stat, la întreprinderea „Sor Build Group” SRL nu figurează nici un angajat cu numele (...). În perioada desfășurării procedurii de achiziții publice menționate, întreprinderea era administrată de Roșcovan Olesea.

(...)

La procedura dată, întreprinderea „Dumistroy” SRL care a oferit cel mai mic preț a fost descalificată din motivul prezentării certificatului expirat privind lipsa datoriilor. Prin urmare, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta întreprinderii „Sor Build Group” SRL.

Prezentarea unui document expirat, atunci când acesta este obligatoriu, conform caietului de sarcini, scoate în evidență altă metodă de trucare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică, și anume oferta simbolică prin care un concurent prezintă o ofertă ce conține termeni speciali care se știe că nu vor fi acceptați de către autoritatea contractantă.

III. Procedura de achiziții publice nr. 17/02590 din 16.08.2017 privind lucrări de reparație a acoperișurilor la blocurile de locuințe.

Potrivit procesului-verbal nr. 19 de deschidere al ofertelor, până la termenul-limită 16.08.2017, au depus oferte 9 întreprinderi: „Dumistroy” SRL, „Elve-Construct” SRL, „Pasc-Con” SA, „Regal-Rent” SRL, „Elinatcons” SRL, „Gamaplast” SRL, „Santeh-Trans” SRL, „Sor Build Group” SRL, „Valenscor-Design” SRL.

(...)

Potrivit dării de seamă nr. 17/02590/001 din 26.09.2017 participantul „Dumistroy” SRL a retras din concurs oferta sa pentru lucrările din str. Titulescu 22, motivând că au *„contractat la moment mai multe lucrări”*.

De asemenea, având în vedere că „Dumistroy” SRL a renunțat la lotul II care a oferit un preț mai mic se probează cu un grad înalt de certitudine tabloul unei practici anticoncurențiale și anume retragerea ofertei în scopul oferirii câștigului de ofertă, întreprinderii „Sor Build Group” SRL, în situația ideală, când la procedura de achiziție respectivă la lotul II nu ar fi participat alți concurenți.

La procedura respectivă au mai depus oferte întreprinderile „Regal-Rent” SRL și „Valenscor-Design” SRL, pentru toate 4 loturi. Analizând ofertele prezentate de acestea, în varianta ideală, în care la procedura respectivă nu participau alte întreprinderi, se atestă faptul că oferta întreprinderii „Valenscor-Design” SRL este economic mai avantajoasă decât cea prezentată de întreprinderea „Regal-Rent” SRL, fiind propuse prețuri mai mici la toate loturile.

Totodată, pentru lotul III întreprinderea „Regal-Rent” SRL a fost descalificată din cauza necorespunderii ofertelor cu cerințele tehnice expuse în documentația standard/caietul de sarcini.

În rezultatul evaluării ofertelor, grupul de lucru a desemnat câștigătoare următoarele întreprinderi:

- lotul I *„reparația acoperișului din str. Muncești 800P”* - „Dumistroy” SRL;
- lotul II *„reparația acoperișului din str. Titulescu 22”* și lotul III *„reparația acoperișului str. Podul Înalt 8/1”*- „Valenscor-Design” SRL;
- lotul IV *„reparația acoperișului din str. Vadul lui Vodă 76”*-„Elinatcons” SRL.

IV. *Procedura de achiziții publice nr. 17/02936 din 14.09.2017, privind amenajarea terenului sportiv din str. Ginta Latină 15/2*

Potrivit dării de seama nr. 17/02936/001 din 28.09.2017, pînă la termenul-limită 14.09.2017, au depus oferte de participare 3 întreprinderi: „Dumistroy” SRL, „Sor Build Group” SRL și „Valenscor-Design” SRL.

Din analiza ofertelor depuse de către întreprinderile „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL se atestă următoarele semne ale încheierii unui acord anticoncurențial, și anume:

1. (...)
 2. (...)
 3. (...)
- (...)

Cu luarea în considerație a celor expuse supra, se concluzionează că sunt conturate semne care demonstrează încheierea unui acord anticoncurențial între

întreprinderile „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL, în vederea participării cu oferte trucate la procedura de achiziții publice nr. 17/02936 din 14.09.2017.

În rezultatul examinării, evaluării și comparării ofertelor, conform dării de seamă nr. 17/02936/001 din 28.09.2017, a fost desemnată câștigătoare oferta întreprinderii „Sor Build Group” SRL.

V. *Procedura de achiziții publice nr. 17/02775 din 24.08.2017, privind lucrări de reparație a acoperișului la blocul de locuințe din str. V. Lupu, 25*

Potrivit dării de seama nr. 17/02775/001 din 20.09.2017, până la termenul-limită 24.08.2017, au depus oferte 5 întreprinderi: „Anadem-Construct” SRL, „Dumistroy” SRL, „Făuraș” SRL, „Regal-Rent” SRL și „Sor Build Group” SRL.
(...)

Urmare, se constată faptul că oferta depusă de către întreprinderea „Dumistroy” SRL este una formală, pentru a asigura câștigul întreprinderii „Sor Build Group” SRL.

În rezultatul examinării, evaluării și comparării ofertelor, conform dării de seamă nr. 17/02775/001 din 20.09.2017, a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de „Sor Build Group” SRL.

VI. *Procedura de achiziții publice nr. 17/02780 din 24.08.2017 privind lucrări de reparație a rețelelor ingineresti.*

Potrivit dării de seamă nr. 17/02780/001 din 20.09.2017, până la termenul-limită 24.08.2017, au depus oferte 5 întreprinderi: „Dumistroy” SRL, „Inovatec” SRL, „Regal-Rent” SRL, „Sor Build Group” SRL și „Stroyenergogrup” SRL.

Examinând ofertele depuse de către întreprinderile „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL s-a constatat că, acestea conțin următoarele similitudini:

1. (...);
2. (...);
3. (...)
4. (...)
5. (...)

Urmare a evaluării ofertelor, au fost desemnate câștigătoare ofertele următoarelor întreprinderi:

1. lotul I „lucrări de reparație a rețelelor ingineresti la blocul de locuințe din str. Independenței, 9/1” - „Sor Build Grop” SRL;

2. lotul II „lucrări de reparație a rețelelor ingineresti la blocul de locuințe din str. Gh. Asachi, 37/1” și lotul III „lucrări de reparație a rețelelor ingineresti la blocul de locuințe din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64” - „Dumistroy” SRL.

Întreprinderea „Regal-Rent” SRL a depus oferta de participare indicând în textul formularului de ofertă denumirea „Valenscor-Design” SRL și numele administratorului acesteia - Struc Corneliu, iar ștampila aplicată pe formularul de ofertă aparține „Regal-Rent” SRL.

VII. *Procedura de achiziții publice nr. 17/03499 din 17.10.2017, privind „lucrări de conservare a construcției blocului de locuințe din str. Dumitru Râșcanu, 14”.*

Potrivit dării de seamă nr. 17/03499/001 din 23.11.2011, până la termenul-limită 17.10.2017, au depus oferte 3 întreprinderi: „Dumistroy” SRL, „Alexidar Grup” SRL și „Sor Build Group” SRL.

(...)

La procedura în cauză, întreprinderea câștigătoare a fost desemnată „Sor Build Group” SRL, care a propus cel mai mic preț.

La scrisoarea nr. DA-06/504-2164 din 11.10.2018, Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău a comunicat, prin scrisoarea nr. 813-i din 16.10.2018, că adresa de e-mail pentru corespondența cu întreprinderea „Sor Build Group” SRL este (...)

Astfel, adresa de e-mail a întreprinderii „Sor Build Group” SRL conține sintagma **rodicons**, identică cu denumirea întreprinderii „Rodicons” SRL.

Consiliul Concurenței, în baza informațiilor din sistemul de rapoarte online „Intrare autorizată” al Serviciului Fiscal de Stat și informațiilor remise de autoritatea contractantă a transmis invitații la interviu pe adresele poștale și, repetat, pe adresele electronice ale întreprinderilor „Sor Build Group” SRL, „Dumistroy” SRL și „Rodicons” SRL. Nici un reprezentant al întreprinderilor nu s-a prezentat la sediul Consiliului Concurenței pentru desfășurarea interviurilor, precum și nu a comunicat motivele neprezentării.

În cadrul interviului din 28.09.2018 cu reprezentanții „Regal-Rent” SRL - Voloșciuc Galina (administrator) și (...) (jurist), prezența denumirii ofertantului „Valenscor-Design” SRL, în formularul de ofertă prezentat de „Regal-Rent” SRL, la procedura de achiziții publice nr. 17/02780 din 24.08.2017 a fost catalogată ca o greșeală tehnică.

În cadrul interviului din 28.09.2018 cu reprezentantul „Valenscor-Design” SRL – (...) (jurist), a fost declarat că prezența denumirii ofertantului „Valenscor-

Design” SRL și numele administratorului Struc Corneliu în formularul de ofertă prezentat de „Regal-Rent” SRL poate fi explicată prin faptul că ambele întreprinderi activează în același sediu și au contabil comun.

Totodată, prin scrisoarea „Valenscor-Design” SRL (nr. 19/18 din 08.10.2018), a fost comunicat că la 20.11.2017, organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție a efectuat percheziții în încăperile întreprinderii de pe adresa: (...), fiind ridicate documentele întreprinderii. Urmare, este imposibilă furnizarea documentelor confirmative despre activitatea angajaților, în special divizieri și contabili, care au activat în perioada anilor 2016-2017. Răspuns similar a oferit și întreprinderea „Regal-Rent” SRL, prin scrisoarea nr. 16/18 din 08.10.2018.

Centrul Național Anticorupție, prin scrisoarea nr. 03/20-3121 din 03.08.2018, a comunicat că, documentele solicitate sunt în gestiunea Procuraturii Anticorupție. Procuratura Anticorupție, prin scrisoarea nr. 8432/18-8793 din 18.09.2018, a refuzat furnizarea informațiilor, invocând faptul că Consiliul Concurenței nu este parte în procesul penal.

Întreprinderile „Regal-Rent” SRL și „Valenscor-Design” SRL dispun de încăperi pe aceeași adresă: (..) și au avut contabil comun, fapt constatat prin Decizia Plenului Consiliului Concurenței nr. DA-2/18-49 din 28.06.2018.

Întru respectarea dreptului la apărare, prevăzut de art. 58 și în conformitate cu prevederile art. 59 din Legea concurenței, Consiliul Concurenței a remis raportul de investigație la 05.12.2018, către întreprinderile „Sor Build Group” SRL, „Dumistroy” SRL, „Rodicons” SRL, „Valenscor-Design” SRL, „Regal-Rent” SRL, întru prezentarea observațiilor și propunerilor în termenul stabilit de lege.

Astfel, întreprinderile „Valenscor-Design” SRL și „Regal-Rent” SRL au depus observații la data de 14.01.2019. Totodată, întreprinderile „Sor Build Group” SRL, „Dumistroy” SRL, „Rodicons” SRL nu au depus careva observații și propuneri pe marginea raportului de investigație.

La 12.03.2019, Consiliul Concurenței a desfășurat ședința de audiere pe marginea cazului inițiat, la care s-a prezentat doar (...), reprezentant prin procură al „Dumistroy” SRL. (...) a menționat că este verișor cu (...). (..) este fiul Rodicăi Roșcovan - administrator „Rodicons” SRL, cât și soțul Olesei Roșcovan-administrator „Sor Build Group” SRL, în perioada desfășurării procedurilor de achiziții publice investigate.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate

În conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. d) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, sunt interzise acordurile îndreptate spre participarea cu oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte.

În rezultatul examinării informațiilor acumulate în cadrul investigației au fost identificate întreprinderile „Sor Build Group” SRL, „Dumistroy” SRL și „Rodicons” SRL, ofertele de participare ale cărora conțin semne privind existența acordurilor anticoncurențiale.

Consiliul Concurenței menționează următoarele semne, care indică la existența acordurilor anticoncurențiale îndreptate spre participarea cu oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte, prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. d) și art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea concurenței, după cum urmează:

1. (...);

2.-(...);

3.-(...);

4.-(...);

5.-(...);

6. În perioada supusă investigării 29.09.2016-17.10.2017, funcția de administrator al întreprinderii „Sor Build Group” SRL era deținută de Roșcovan Olesea. Roșcovan Olesea și Roșcovan Rodica - administrator al întreprinderii „Rodicons” SRL, se află în relații de rudenie (...). În cadrul audierilor, (...) a comunicat că este verișor cu (...). (...) fiind fiul Rodicăi Roșcovan și soțul Olesei Roșcovan. Existența relațiilor de rudenie între persoanele cu funcții de răspundere din cadrul „Dumistroy” SRL, „Rodicons” SRL și „Sor Build Grup” SRL reprezintă un factor prin care se facilitează schimbul de informații strategice între întreprinderi.

7. La procedura de achiziții publice nr. 16/02467 din 29.09.2016, în calitate de administrator al întreprinderii „Sor Build Group” SRL, în formularul de ofertă este indicat numele (...). În perioada desfășurării procedurii respective, conform bazei de date a Serviciul Fiscal de Stat, la întreprinderea „Sor Build Group” SRL nu figura nici un angajat cu numele (...). Angajatul cu numele (...), figura însă în lista de personal al întreprinderii „Rodicons” SRL.

Începând cu 21.09.2018, calitatea de administrator al întreprinderii „Sor Build Group” SRL este deținută de Chirică Vasile.

8. În rezultatul examinării comportamentului întreprinderilor „Regal-Rent” SRL și „Valenscor-Design” SRL, în cadrul procedurilor de achiziții publice invocate se menționează că, pe parcursul desfășurării investigației nu au fost descoperite probe suficiente pentru constatarea încălcării prevederilor Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni.

Participarea în cadrul procedurilor de achiziții publice reprezintă în sine o competiție între participanți, care implică asigurarea confidențialității informațiilor care fac obiectul propriu-zis al competiției, respectiv produsele licitate și prețurile acestora, iar acest lucru se poate asigura atunci când ofertele sunt întocmite în mod individual, de fiecare dintre participanții la licitație.

Acțiunea de trucare a ofertelor de către întreprinderile „Dumistroy” SRL, „Sor Build Group” SRL și „Rodicons” SRL constituie un acord anticoncurențial orizontal ce îmbracă forma unui cartel dur în sensul art. 7 din Legea concurenței. Potrivit art. 7 alin. (2) din Legea concurenței prin natura cartelurilor dure, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea, prin obiectul lor, au capacitatea de a împiedica, restrânge sau denatura concurența.

Întrucât participarea cu oferte truate reprezintă o restricționare gravă a concurenței prin obiect și cade sub incidența prevederilor art. 5 alin. (3) lit. d) din Legea concurenței, nu este nevoie de a se demonstra efectele acestora pe piața în cauză.

Potrivit art. 71 din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să aplice, prin decizie, întreprinderilor amenzi în cazul în care, în mod intenționat sau din neglijență, acestea încalcă prevederile art. 5 din Legea concurenței.

Conform prevederilor art. 72 alin. (1) din Legea concurenței, nivelul de bază al amenzii pentru încălcarea normelor materiale ale legislației concurențiale se determină în funcție de gravitatea și durata faptei.

Ținând cont, că acordul anticoncurențial este unul pe orizontală de tip cartel dur, având ca obiect trucarea ofertei, acesta se încadrează în categoria faptelor de gravitate mare, pentru care nivelul de bază al amenzii se stabilește conform art. 72 alin. (3) lit. c) din Legea concurenței, în cuantum de la 2% până la 4%.

Cu considerarea faptului că, în perioada supusă investigării 16.09.2016-22.11.2017, la procedurile de achiziții publice analizate, „Rodicons” SRL a participat la o singură procedură (*nr. 16/02467 din 29.09.2016*), se constată că acțiunile întreprinderii „Rodicons” SRL se încadrează la încălcări de durată mică (până la 1 an) – **factor 1**

În perioada supusă investigării 16.09.2016-22.11.2017, întreprinderile „Dumistroy” SRL și „Sor Build Group” SRL au participat împreună la 6 proceduri de achiziții publice (*nr. 16/02786 din 21.10.2016, nr. 17/02590 din 16.08.2017, nr. 17/02936 din 14.09.2017, nr. 17/02775 din 24.08.2017, nr. 17/02780 din 24.08.2017, 17/03499 din 17.10.2017*), astfel acțiunile lor se încadrează la încălcări de durată medie (de la 1 an la 5 ani) – **factor 1,2**.

Nivelul de bază al amenzii în conformitate cu art. 72 alin. (3) lit. c) al Legii concurenței s-a stabilit de (...) % din cifra totală de afaceri înregistrată în anul 2018

pentru întreprinderea „Rodicons” SRL, având în vedere că a participat doar la o singură procedură de achiziții publice și de (...) % din cifra totală de afaceri înregistrată în anul 2018 pentru întreprinderile „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL.

Circumstanțe agravante sau atenuante, prevăzute la art. 73 din Legea concurenței nu au fost reținute.

Prin scrisoarea nr. DA-06/94-920 din 15.04.2019, Consiliul Concurenței a solicitat de la întreprinderea „Dumistroy” SRL cifra de afaceri realizată în anul 2018. Prin răspunsul oferit a comunicat că *„Dat fiind faptul că în anul 2018 SRL „Dumistroy” nu a activat, cifra de afaceri este 0 (zero).”*

Coraborînd prevederile art. 24 alin. (1) din Legea concurenței care prevede că cifra totală de afaceri cuprinde sumele obținute de întreprinderile implicate în anul anterior din vânzare de produse făcând parte din activitățile obișnuite ale întreprinderilor în cauză, după deducerea rabaturilor aplicate la vânzare și a taxei pe valoarea adăugată și a altor impozite direct legate de cifra de afaceri și informația prezentată de întreprinderea „Dumistroy” SRL, și anume că aceasta în anul 2018 nu a activat, se constată că întreprinderea nu a realizat o cifra de afaceri în anul 2018.

În conformitate cu art. 67 alin. (4) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, în cazul în care cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu poate fi determinată, se ia în considerare ultimul an anterior sancționării în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a realizat o cifră de afaceri.

În acest sens, a fost remisă scrisoarea nr. DA-06/142-1237 din 27.05.2019 prin care Consiliul Concurenței a solicitat cifra de afaceri realizată de către întreprindere pentru ultimul an în care aceasta a avut activitate. Astfel, nefiind recepționat un răspuns, Consiliul Concurenței a solicitat informația respectivă, prin scrisoarea nr. DA-06/210-1457 din 19.06.2019, de la Biroul Național de Statistică. Potrivit răspunsului Biroului Național de Statistică, nr. 07-1/272 din 02.07.2019, pentru anul 2018 „Dumistroy” SRL nu a prezentat situațiile financiare, iar potrivit răspunsului nr. 07-1/305 din 11.07.2019 (la solicitarea nr. DA-06/232-1585 din 09.07.2019), Biroul Național de Statistică a informat că cifra de afaceri realizată de către întreprinderea „Dumistroy” SRL în anul 2017 constituie (...) **lei**

În anul 2018, întreprinderea „Rodicons” SRL a realizat o cifră totală de afaceri în valoare de (...) **lei**, iar întreprinderea „Sor Build Group” SRL o cifră de afaceri în valoare de (...) **lei**.

Potrivit art. 36 alin. (5) din Legea concurenței sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii și urmează a fi transferate la conturile beneficiarului: Ministerul

Finanțelor, codul fiscal: 1006601000037, IBAN (...); prestator beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004, în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de **creditor** este exercitată de către Ministerul Finanțelor.

Debitorii sunt: „Rodicons” SRL, „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL.

Datele bancare ale debitorilor

Nr. d/o	Întreprinderile	Codul IBAN (MDL)
1.	„Rodicons” SRL	(...)
2.	„Sor Build Group” SRL	(...)
3.	„Dumistroy” SRL	(...)

Ținând cont de cele constatate, Plenul Consiliului Concurenței în temeiul prevederilor art. 39, art. 41, art. 71, art. 72 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012,

DECIDE:

1. A constata încălcarea prevederilor art. 5 alin. (3) lit. d) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderile „Rodicons” SRL, „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL, prin participarea cu oferte trucate la procedura de achiziții publice nr. 16/02467 din 29.09.2016, organizată și desfășurată de Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău.
2. A constata încălcarea prevederilor art. 5 alin. (3) lit. d) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderile „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL, prin participarea cu oferte trucate la procedurile de achiziții publice nr. 16/02786 din 09.11.2016, nr. 17/02590 din 16.08.2017, nr. 17/02936 din 14.09.2017, nr. 17/02775 din 24.08.2017, nr. 17/02780 din 24.08.2017 și nr. 17/03499 din 17.10.2017, organizate și desfășurate de Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău.
3. A aplica „Rodicons” SRL (IDNO 1012600041713), cu adresa juridică: mun. Chișinău, str. Gh. Madan nr. 50/3, of. 28, amendă în mărime de **91 720,12 lei** (nouăzeci și una de mii șapte sute douăzeci, 12 lei), reprezentând (...) % din cifra totală de afaceri realizată în anul 2018 (cu aplicarea factorului 1).
4. A aplica „Sor Build Group” SRL (IDNO 1016600017101), cu adresa juridică: mun. Chișinău, str. Ghiocelilor nr. 2, of. 196, amendă în mărime de **203 921,95 lei** (două sute trei mii nouă sute douăzeci și unu, 95 lei), reprezentând (...) % din cifra totală de afaceri realizată în anul 2018 (cu aplicarea factorului 1,2).
5. A aplica „Dumistroy” SRL (IDNO 1016606002819), cu adresa juridică: r-nul

Orhei s. Piatra, amendă în mărime de **45 757,68 lei** (patruzeci și cinci de mii șapte sute cincizeci și șapte, 68 lei), reprezentând (...) % din cifra totală de afaceri realizată în anul 2017 (cu aplicarea factorului 1,2).

6. A înceta investigația inițiată prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 32 din 05.07.2018, modificată prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 40 din 25.10.2018 asupra întreprinderilor „Regal-Rent” SRL și „Valenscor-Design” SRL, participante la procedurile de achiziții publice nr. 17/02780 din 24.08.2017 și nr. 17/02590 din 16.08.2017, organizate și desfășurate de către Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău din lipsa probelor relevante în raport cu obiectul investigației.
7. Sumele prevăzută la pct. 3-5 se achită în bugetul de stat în termen de 60 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei Decizii, cu mențiune: „amendă aplicată de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012”. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.
8. A informa Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare a Consiliului Municipal Chișinău, în vederea respectării prevederilor art. 19, alin. (3) lit. g) al Legii Nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice.
9. Decizia intră în vigoare la data adoptării.
10. Prezenta Decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către „Rodicons” SRL, „Sor Build Group” SRL și „Dumistroy” SRL, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN