



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 21.12.2021

Nr. ASO - 73

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183/2012, art. 12 și art. 20 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței nr. 331 din 30.11.2018,

în conformitate cu prevederile Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.1 din 30.08.2013, Regulamentului privind ajutorul de minimis, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 01 din 06.08.2020, Regulamentului privind ajutorul de stat acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 11 din 30.08.2013 și Regulamentului privind evaluarea ajutorului de stat pentru protecția mediului înconjurător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 03 din 03.12.2020,

analizând notificarea Serviciului Vamal cu privire la schema de ajutor de stat acordat în temeiul prevederilor art. 103 alin. (9⁶) lit. a), c), d) și art. 124 alin. (14) pct. 2 lit. a), b), c) al Codului fiscal; art. 28 lit. z) pct. 2 și pct. 11 subpct. 2 lit. a), b), c) din nota la Anexa nr. 2 al Legii cu privire la tariful vamal nr. 1380/1997,

depusă prin intermediul Sistemului informațional automatizat ”Registrul ajutoarelor de stat din Moldova” cu nr. 00672 din 08.09.2021, materialele anexate și nota examinatorului

A CONSTATAT:

I. CONTEXTUL MĂSURII

1. Serviciul Vamal, în baza art. 8 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 (în continuare – Legea cu privire la ajutorul de stat) și a Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.1 din 30.08.2013, a notificat schema de ajutor de stat acordat în temeiul prevederilor art. 103 alin. (9⁶) lit. a), c), d) și art. 124 alin. (14) pct. 2 lit. a), b), c) al Codului fiscal; art. 28 lit. z) pct. 2 și pct. 11 subpct. 2 lit. a), b), c) din nota la Anexa nr. 2 al Legii cu privire la tariful vamal nr. 1380/1997.
2. Notificarea a devenit efectivă la data de 27.10.2021.
3. Comunicatul privind examinarea notificării a fost plasat pe pagina oficială web a Consiliului Concurenței la data de 10.11.2021, în conformitate cu prevederile art.18 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat, în vederea asigurării transparenței în procesul decizional.

II. BAZA LEGALĂ PENTRU ACORDAREA MĂSURILOR DE SPRIJIN

- Codul fiscal nr. 1163/1997.
- Legea cu privire la tariful vamal nr. 1380/1997.
- Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.

III. BENEFICIARIII MĂSURILOR DE SPRIJIN

4. Conform prevederilor art. 103 alin. (9⁶) lit. a), c), d) și art. 124 alin. (14) pct. 2 lit. a), b), c) al Codului fiscal; art. 28 lit. z) pct. 2 și pct. 11 subpct. 2 lit. a), b), c) din nota la Anexa nr. 2 al Legii cu privire la tariful vamal, pot beneficia de facilitățile fiscale și vamale respective atât beneficiarii, cu condiția utilizării

mijloacelor de transport menționate exclusiv în conformitate cu destinația lor finală, cât și persoanele terțe care au importat și au livrat aceste mijloace de transport către beneficiari.

5. Potrivit formularului general de notificare a ajutorului de stat și formularelor de raportare a ajutoarelor de minimis și de stat acordate, ce au fost prezentate de către Serviciul Vamal, măsurile de sprijin notificate au fost acordate, în perioada anilor 2015 – 2020, pentru 22 de beneficiari.
6. Totodată, în urma verificării informației prezentate și ținând cont de precizările Serviciului Vamal privind faptul că unii beneficiari au fost incluși eronat în rapoartele ajutoarelor de stat acordate ce au fost prezentate Consiliului Concurenței, s-a constatat că în realitate la o parte din beneficiari nu le-au fost acordate măsurile de sprijin notificate. Aceștia au beneficiat de facilități în baza unor legi individuale de derogare de la prevederile legale în vigoare.
7. Ca urmare, s-a constatat că de măsurile de sprijin notificate au beneficiat de fapt 15 beneficiari, după cum urmează.

Tabelul 1

Lista beneficiarilor măsurilor de sprijin notificate

Nr.	Beneficiar	Marfa importată	Valoarea măsurii de sprijin acordate, mii lei
<i>Anul 2015</i>			
1.	Consiliul raional Ungheni	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	4
2.	Primăria mun. Chișinău	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	4914
<i>Anul 2016</i>			
1.	IMSP Spitalul raional Sîngerei	Autovehicul cu destinație specială - ambulanță	94,88
2.	IMSP Spitalul raional Nisporeni	Autovehicul cu destinație specială - ambulanță	268,84
3.	Direcția Situații excepționale, raionul Ungheni	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	3,88
4.	Fundația Renato Usatîi	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	786,50
<i>Anul 2017</i>			
1.	East-Auto-Lada SRL*	Autovehicule pentru transportul persoanelor cu	477,59

		dizabilități, special echipate	
2.	Spitalul clinic municipal Bălți	Autovehicul cu destinație specială - ambulanță	316,63
3.	Asociația obștească CMAID Moldova	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	50,52
<i>Anul 2018</i>			
1.	IMSP Policlinica stomatologică republicană	Autovehicul cu destinație specială - ambulanță	141,75
2.	IMSP Spitalul raional Leova	Autovehicul cu destinație specială - ambulanță	277,07
3.	IM Regia Autosalubritate	Autovehicule pentru colectarea deșeurilor	12,28
4.	CBS Motors SRL	Autovehicule pentru curățarea străzilor	498,5
		Cabinet mobil radiologic	496,7
5.	Direcția generală asistența socială a consiliului municipal Chișinău	Autovehicul cu destinație specială - ambulanță	121,35
6.	Asociația obștească CMAID Moldova	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	22,57
<i>Anul 2019</i>			
1.	Asociația obștească CMAID Moldova	Autovehicule pentru stingerea incendiilor	45,13
2.	Constdrum SRL	Autovehicul pentru curățarea străzilor	26,41

Sursa: Serviciul Vamal

**Prevederea legală conform căreia beneficiarului dat i-au fost acordate facilitățile fiscale și vamale a fost ulterior abrogată.*

8. Examinând informațiile prezentate de către Serviciul Vamal, pentru perioada 2017-2019, s-a constatat că din lista beneficiarilor menționați, o parte sunt beneficiari finali, iar alții sunt persoane terțe care au importat aceste mijloace de transport cu destinație specială și le-au livrat ulterior cu titlul gratuit către beneficiarii finali, și anume autorităților și instituțiilor publice.
9. În conformitate cu art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, beneficiar al ajutorului de stat este orice persoană fizică sau juridică independentă, angajată într-o activitate economică ce constă în oferirea de bunuri sau servicii pe o piață.
10. Cu referire la măsurile de sprijin acordate sub forma de scutire de accize și de T.V.A. fără drept de deducere, urmează de menționat că în conformitate cu prevederile art. 51 al Codului fiscal, autoritățile și instituțiile publice sunt

scutite de impozit, iar în conformitate cu prevederile art. 112 al Codului fiscal, acestea sunt exceptate de la înregistrare în calitate de subiect impozabil - contribuabil al T.V.A. Respectiv, autoritățile și instituțiile publice nu pot fi considerați beneficiari al acestor măsuri de sprijin, deoarece sunt scutite de impozit și nu reprezintă subiecți impozabili - contribuabili al T.V.A.

11. De asemenea, urmează de menționat că normele privind ajutoarele de stat se aplică numai în cazul în care beneficiarul unei măsuri este o „întreprindere”. Articolul 4 din Legea concurenței definește întreprinderea ca orice entitate, inclusiv asociație de întreprinderi, angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia.
12. În general, activitățile care fac parte în mod intrinsec din prerogativele autorității oficiale și care sunt exercitate de stat nu constituie activități economice. Se poate considera că o entitate acționează prin exercitarea prerogativelor de autoritate publică în cazul în care activitatea respectivă face parte din funcțiile esențiale ale statului sau este legată de acele funcții, prin natura sa, prin obiectivul său și prin normele care se aplică în cazul acesteia.
13. Conform prevederilor Legii privind apărarea împotriva incendiilor nr. 267/1994, administrarea publică în domeniul asigurării apărării împotriva incendiilor îi revine Guvernului, Direcției salvatori și pompieri din componența Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale (actualmente - Inspectoratul General pentru Situații de Urgență) al Ministerului Afacerilor Interne, autorităților administrației publice locale. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență este autoritate administrativă subordonată Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul protecției civile, apărării împotriva incendiilor, acordării primului ajutor calificat, prevenirii și lichidării consecințelor situațiilor de urgență și excepționale. Acesta are în structură 10 garnizoane teritoriale a serviciului salvatori și pompieri.
14. Ținând cont de cele menționate anterior, se constată că în cazurile când este vorba de așa activități ca apărarea împotriva incendiilor a populației țării, autoritățile publice și entitățile statului în calitate de beneficiari finali a

mijloacelor de transport cu destinație specială pentru stingerea incendiilor nu pot fi definiți ca o întreprindere, în sensul art. 4 din Legea concurenței, deoarece acționează prin exercitarea prerogativelor de autoritate publică.

15. De asemenea, urmează a fi menționat că în unele state din cadrul Uniunii Europene, spitalele publice sunt parte integrantă a unui serviciu național de sănătate și sunt bazate aproape în totalitate pe principiul solidarității. Astfel de spitale sunt finanțate direct din contribuțiile de securitate socială și din alte resurse de stat și furnizează serviciile respective gratuit, pe baza principiului acoperirii universale. Instanțele Uniunii Europene au confirmat faptul că, acolo unde există o astfel de structură, organizațiile în cauză nu acționează în calitate de întreprinderi. În cazul în care structura respectivă există, chiar și activitățile care în sine ar putea avea un caracter economic, dar care se desfășoară doar cu scopul de a furniza un alt serviciu neeconomic, acestea nu au un caracter economic.
16. Conform prevederilor Legii ocrotirii sănătății nr. 411/1995, sistemul de ocrotire a sănătății a Republicii Moldova este constituit din unități curativ-profilactice, sanitaro-profilactice, sanitaro-antiepidemice, farmaceutice și de altă natură, având la bază principiul a garanției de stat în apărarea intereselor populației în domeniul ocrotirii sănătății prin sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, acordarea de asistență medicală primară, de asistență medicală urgentă la etapa prespitalicească, de asistență medicală spitalicească, în limitele și în volumul stabilit, respectând necesitățile copiilor, femeilor și bărbaților, persoanelor cu dizabilități și ale persoanelor în etate.
17. Asigurarea obligatorie de asistență medicală din Republica Moldova reprezintă un sistem autonom garantat de stat de protecție financiară a populației în domeniul ocrotirii sănătății prin constituirea, pe principii de solidaritate, din contul primelor de asigurare, a unor fonduri bănești destinate pentru acoperirea cheltuielilor de tratare a stărilor condiționate de survenirea evenimentelor asigurate (maladie sau afecțiune). În cazul persoanelor neasigurate, cheltuielile pentru asistență medicală urgentă prespitalicească, pentru asistență medicală primară, precum și pentru asistență medicală specializată de ambulator și

spitalicească în cazul maladiilor social-condiționate cu impact major asupra sănătății publice, se acoperă din contul mijloacelor fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală.

- 18.** Astfel, statul garantează minimul asigurării medicale gratuite cetățenilor Republicii Moldova, care cuprinde printre altele și asistența medicală în caz de urgențe medico-chirurgicale cu pericol vital, când sunt necesare una sau mai multe intervenții realizate atât prin intermediul serviciului prespitalicesc de asistență medicală urgentă, de asistență medicală primară, cât și prin structurile prestatorilor de servicii medicale de tip ambulator sau staționar, în limita mijloacelor fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și mijloacelor bugetului de stat pe anul respectiv. Asistență medicală urgentă se acordă prin servicii speciale (stații și secții de salvare, aviația sanitară, spitale de urgență, alte unități de salvare).
- 19.** Ținând cont de cele menționate anterior, se constată că în cazurile când este vorba de așa activități ca acordarea asistenței medicale de urgență, entitățile de stat în calitate de beneficiari finali a mijloacelor de transport cu destinație specială pentru acordarea asistenței medicale de urgență nu pot fi definiți ca o întreprindere în sensul art. 4 din Legea concurenței.
- 20.** Ca urmare, la evaluare au fost luați în considerare doar beneficiarii ce corespund noțiunii prevăzute de art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat.

IV. DESCRIEREA MĂSURILOR DE SPRIJIN

- 21.** Schema de ajutor de stat notificată constă în acordarea unor facilități fiscale și vamale în temeiul prevederilor art. 103 alin.(9⁶) lit. a), c), d) și art. 124 alin. (14) pct. 2 lit. a), b), c) al Codului fiscal; art. 28 lit. z) pct. 2 și pct. 11 subpct. 2 lit. a), b), c) din nota la Anexa nr. 2 al Legii cu privire la tariful vamal.
- 22.** Pot beneficia de facilitățile fiscale și vamale respective atât beneficiarii, cu condiția utilizării mijloacelor de transport menționate exclusiv în conformitate cu destinația lor finală, cât și persoanele terțe care au importat aceste mijloace de transport către beneficiari.
- 23.** Beneficiarii și persoanele terțe nu pot comercializa, dona, transmite prin

moștenire sau orice altă formă de dare în posesie ori folosință, transmite în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar mijloacele de transport menționate.

24. În cazul în care beneficiarul facilităților fiscale și vamale la importul mijloacelor de transport cu destinație specială sau persoana terță nu respectă prevederile legale de acordare a măsurilor de sprijin, sumele TVA, accizele, taxa vamală și taxa pentru efectuarea procedurilor vamale se vor calcula și se vor achita de către cel care a plasat aceste mijloace de transport sub regimul vamal de import, beneficiarul sau persoana terță, din valoarea în vamă a mijloacelor de transport.

V. EVALUAREA MĂSURILOR DE SPRIJIN PRIN PRISMA EXISTENȚEI AJUTORULUI DE STAT

25. Potrivit art. 340 alin. (1) al Acordului de Asociere între Republica Moldova și Uniunea Europeană, ajutoarele de stat se evaluează pe baza criteriilor care decurg din aplicarea normelor în materie de concurență aplicabile în UE, în special a articolului 107 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și a instrumentelor de interpretare adoptate de instituțiile UE, inclusiv jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene.
26. Pentru a constitui ajutor de stat conform art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat, măsura de sprijin trebuie să întrunească cumulativ următoarele condiții:
- a) să fie acordată din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ - teritoriale sub orice formă;
 - b) să confere beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață;
 - c) să fie acordată în mod selectiv;
 - d) să denatureze sau riscă să denatureze concurența.
- a) să fie acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ - teritoriale sub orice formă**

27. Acordarea unui avantaj direct sau indirect prin intermediul resurselor de stat și imputabilitatea unei astfel de măsuri în sarcina statului sunt două condiții separate și cumulative pentru existența ajutorului de stat.

Imputabilitatea statului

28. În cazul în care o autoritate publică acordă un avantaj unui beneficiar, măsura este prin definiție imputabilă statului, chiar dacă autoritatea în cauză beneficiază de autonomie juridică față de alte autorități publice. Același lucru este valabil și în cazul în care o autoritate publică desemnează un organism privat sau public pentru administrarea unei măsuri care conferă un avantaj. Având în vedere că Serviciul Vamal este o autoritate publică care acordă măsurile de sprijin examinate, se constată îndeplinirea condiției ce ține de imputabilitatea statului.

Transferul de resurse de stat

29. Conform art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, resurse de stat sau resurse ale unităților administrativ-teritoriale reprezintă totalitatea patrimoniului, inclusiv sub formă de mijloace financiare, ce aparține statului, unităților administrativ-teritoriale, inclusiv unității teritoriale autonome Găgăuzia. Numai avantajele acordate direct sau indirect din resurse de stat pot constitui ajutor de stat. Transferul resurselor de stat poate lua multe forme, acestea fiind prevăzute în art. 6 al Legii cu privire la ajutorul de stat.

30. Astfel, se constată că măsurile de sprijin acordate de către Serviciul Vamal sub formă de scutiri la plata impozitelor și taxelor reprezintă un transfer de resurse de stat.

31. Luând în considerare că cele două condiții sus menționate sunt îndeplinite cumulativ, se constată că aceste măsuri *sunt acordate din resurse de stat*.

b) să confere beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață

32. Un avantaj este orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață, și anume în absența intervenției statului.

Ori de câte ori situația financiară a unei întreprinderi este îmbunătățită ca rezultat al intervenției statului în condiții care diferă de condițiile normale de piață, există un avantaj. Nu doar acordarea avantajelor economice pozitive este relevantă pentru noțiunea de ajutor de stat, ci și scutirea de sarcinile economice poate să constituie un avantaj. Aceasta se referă la toate situațiile în care operatorii economici sunt scutiți de costurile inerente activităților economice pe care le desfășoară. Doar efectul măsurii asupra întreprinderii este relevant, iar nu cauza sau obiectivul intervenției statului.

33. Scutirea la plata impozitelor și taxelor cu privire la mijloacele de transport de la unele poziții tarifare pentru beneficiarii finali ce practică activitatea economică duce la micșorarea costurilor aferente activității lor economice pe care, în condiții normale de piață, ar trebui să le suporte. Astfel se constată întrunirea și condiției - *conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață*.

c) să fie acordată în mod selectiv

34. Pentru a se încadra în domeniul de aplicare a normelor cu privire la ajutorul de stat, o măsură de sprijin trebuie să favorizeze „anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri”. Prin urmare, nu toate măsurile care favorizează operatorii economici se încadrează în noțiunea de ajutor, ci numai cele care acordă un avantaj în mod selectiv anumitor întreprinderi sau categorii de întreprinderi, sau anumitor sectoare economice.
35. Evaluarea selectivității materiale pentru măsurile de reducere a obligațiilor normale ale întreprinderilor se efectuează prin intermediul unei analize în trei etape: *Identificarea sistemului de referință; Derogarea de la sistemul de referință; Stabilirea dacă derogarea este justificată de natura sau economia generală a sistemului*.

Identificarea sistemului de referință

36. Sistemul de referință este compus dintr-un set coerent de norme care se aplică în general, pe baza unor criterii obiective, tuturor întreprinderilor care intră sub incidența domeniului său de aplicare, astfel cum este definit prin obiectivul

acestui. De regulă, normele respective definesc nu numai domeniul de aplicare a sistemului, ci și condițiile în care se aplică sistemul, drepturile și obligațiile întreprinderilor care fac obiectul acestuia și aspectele tehnice legate de funcționarea sistemului.

37. În cazul examinat, sistemul de referință reprezintă Codul fiscal al Republicii Moldova, Codul vamal al Republicii Moldova, Legea cu privire la tariful vamal precum și legislația conexă acestora. Acestea stabilesc noțiunea de impozite și taxe, subiecții și obiectele impunerii, baza impozabilă, cotele, momentul impunerii, modul de determinare, calculare și aplicare a impozitelor și taxelor.

Derogarea de la sistemul de referință

38. O anumită măsură constituie o derogare de la sistemul de referință, respectiv dacă face distincție între operatorii economici care, având în vedere obiectivele inerente sistemului, se află în situație de fapt și de drept comparabilă (ținând cont de obiectivul intrinsec al sistemului de referință). În cazul în care o măsură favorizează anumite întreprinderi sau producerea anumitor bunuri care se află într-o situație de fapt și de drept comparabilă, măsura este selectivă *prima facie*.
39. Astfel, conform prevederilor art. 103 alin.(9⁶) lit. a), c), d) și art. 124 alin. (14) pct. 2 lit. a), b), c) al Codului fiscal; art. 28 lit. z) pct. 2 și pct. 11 subpct. 2 lit. a), b), c) din nota la Anexa nr. 2 al Legii cu privire la tariful vamal, doar mijloacele de transport, indiferent de termenul lor de exploatare, importate și livrate cu titlu gratuit (donație), destinate pentru: scopuri medicale, clasificate la pozițiile tarifare 8702 și 8703; stingerea incendiilor, clasificate la poziția tarifară 870530000; curățarea străzilor, împrăștiat materiale, colectarea deșeurilor, clasificate la poziția tarifară 8705 beneficiază de facilitățile fiscale și vamale examinate. Prin urmare, măsurile de sprijin sunt selective *prima facie*.

40. O măsură care constituie o derogare de la sistemul de referință (selectivitate *prima facie*) este neselectivă dacă aceasta se justifică prin natura sau economia generală a sistemului respectiv.
41. Baza pentru o posibilă justificare ar putea fi, de exemplu, necesitatea de a lupta împotriva fraudei sau a evaziunii fiscale, necesitatea de a lua în considerare cerințe de contabilitate specifice, capacitatea de gestionare, principiul neutralității fiscale, natura progresivă a impozitului pe venit și scopul redistributiv al acestuia, necesitatea de a evita dubla impunere sau obiectivul de a optimiza recuperarea datoriilor fiscale. Pentru ca derogările să fie justificate de natura sau economia generală a sistemului, este necesar, de asemenea, să se asigure că măsurile sunt proporționale și că nu depășesc ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului legitim urmărit, și anume, obiectivul nu poate fi realizat prin măsuri mai puțin ambițioase. În schimb, obiectivele de politică – cum ar fi obiectivele politicii de mediu sau ale politicii industriale – nu pot fi invocate pentru a justifica tratamentul diferențiat al întreprinderilor.
42. Conform notei informative la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr. 71 din 12.04.15), introducerea unei norme permanente în legislație cu privire la măsurile de sprijin notificate a fost cauzată de creșterea numărului legilor derogatorii prin care se permitea importul mijloacelor de transport cu destinație specială cu scutirea de drepturi de import și a avut ca scop simplificarea procedurii de introducere în Republica Moldova a anumitor mijloace de transport și plasare sub regim vamal de import.
43. Respectiv, se constată că derogarea de la sistemul general de referință nu este justificată prin natura sau economia generală a sistemului și prin urmare se constată întrunirea și a condiției de selectivitate.

d) să denatureze sau riscă să denatureze concurența

44. Pentru a se considera că ajutorul denaturează concurența, în mod normal, este suficient ca măsurile de sprijin să ofere beneficiarului un avantaj prin scutirea

de cheltuieli pe care, în caz contrar, acesta ar fi trebuit să le suporte în cursul operațiunilor comerciale curente.

45. Având în vedere că, anterior a fost constatată întrunirea condiției cu privire la existența avantajului economic pentru beneficiarul măsurilor de sprijin, se constată întrunirea și acestei condiții.
46. Prin urmare, ținând cont de faptul că au fost întrunite cumulativ condițiile prevăzute la art. 3 din Legea cu privire la ajutor de stat, se constată că măsurile de sprijin examinate constituie ajutor de stat în ceea ce privește beneficiarii (subiecții impunerii) ce practică activitatea economică.
47. În baza informației prezentate de către Serviciul Vamal, valoarea totală a scutirilor fiscale și vamale acordate în perioada 2015 - 2019 este sub pragul de 2.000.000 lei per beneficiar (beneficiar al ajutorului de stat acordat, în conformitate cu art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat).
48. Conform art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, ajutorul care are un echivalent valoric sub pragul de 2.000.000 lei per beneficiar, acordat aceluiași beneficiar într-o perioadă maximă de 3 ani, indiferent de forma acestuia și de obiectivul urmărit, cu condiția să nu fie legat de activități de export, reprezintă un ajutor de minimis.
49. Ajutorul de minimis examinat este destinat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general și protecției mediului înconjurător. Luând în considerare că ajutorul de minimis este acordat unor beneficiari definiți într-un mod general și abstract, fără a fi necesare măsuri suplimentare de punere în aplicare, se constată că măsurile de sprijin se acordă prin intermediul unei scheme de ajutor de minimis.
50. Potrivit pct. 7 a Regulamentului privind ajutorul de minimis, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 01 din 6 august 2020, ajutorul de minimis este exceptat de la obligația de notificare în condițiile Regulamentului în cauză.

VI. EXPERIENȚA UNIUNII EUROPENE

51. Regulamentul Comisiei Europene nr. 1407/2013 din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea

Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, definește ajutoarele de minimis ca fiind ajutoare acordate unei întreprinderi unice pe durata a trei exerciții care nu depășesc suma de 200 000 EURO, nu îndeplinesc toate criteriile stabilite la articolul 107 alineatul (1) din tratat și, prin urmare, nu fac obiectul procedurii de notificare.

52. Pentru ca anumite servicii de interes economic general să fie prestate pe baza unor principii și în condiții care le permit să își îndeplinească atribuțiile, sprijinul financiar din partea statului s-ar putea dovedi necesar pentru a acoperi parțial sau integral costurile specifice ce rezultă din obligațiile de serviciu public. Ajutoarele de stat pot fi declarate compatibile cu articolul 106 alineatul (2) din tratat dacă acestea sunt necesare pentru prestarea serviciului de interes economic general în cauză și nu afectează dezvoltarea schimburilor comerciale astfel încât să contravină intereselor Uniunii Europene.
53. Ajutoarele acordate întreprinderilor care prestează un serviciu de interes economic general nu afectează schimburile comerciale dintre statele membre și/sau nu denaturează sau nu sunt susceptibile să denatureze concurența, cu condiția ca valoarea totală a ajutoarelor acordate pentru prestarea unor servicii de interes economic general primite de întreprinderea beneficiară să nu depășească 500 000 EURO pentru o perioadă de trei ani fiscali.
54. În temeiul articolului 107 alineatul (3) litera (c) din tratat, Comisia Europeană poate să considere că sunt compatibile cu piața internă ajutoarele destinate să faciliteze dezvoltarea anumitor activități economice în cadrul Uniunii Europene, în cazul în care acestea nu modifică în mod nefavorabil condițiile schimburilor comerciale într-o măsură care contravine interesului comun.
55. Ajutoarele pentru energie și mediu sunt considerate compatibile cu piața internă în temeiul articolului 107 alineatul (3) litera (c) din tratat cu condiția respectării prevederilor Orientărilor privind ajutoarele de stat pentru protecția mediului și energie (2014/C 200/01).

Reieșind din constatările expuse și experiența Uniunii Europene, ținând cont de prevederile legislației Republicii Moldova, în temeiul art. 41 din Legea concurenței nr. 183/2012 și art. 10 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr.

DECIDE:

1. Măsurile de sprijin notificate de către Serviciul Vamal și acordate în temeiul prevederilor art. 103 alin.(9⁶) lit. a), c), d) și art. 124 alin. (14) pct. 2 lit. a), b), c) al Codului fiscal; art. 28 lit. z) pct. 2 și pct. 11 subpct. 2 lit. a), b), c) din nota la Anexa nr. 2 al Legii cu privire la tariful vamal, constituie schemă de ajutor de minimis în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.
2. La acordarea ajutorului de minimis, Serviciul Vamal va respecta prevederile Regulamentului privind ajutorul de minimis, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 01 din 6 august 2020.
3. Serviciul Vamal va transmite anual Consiliului Concurenței informații privind ajutorul de minimis care face obiectul prezentei decizii, în vederea actualizării Registrului ajutorului de stat, conform art. 19 din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.
4. Decizia intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința Serviciului Vamal.
5. Partea dispozitivă a deciziei va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Ion MAXIM
Vicepreședinte