



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



E-mail: office@competition.md; www.competition.md

Nr. DJ-6/ 324-1389 din 15 septembrie 2022

La nr. 03-2538 din 12 septembrie 2022

Domnului Sergiu GAIBU,
Ministrul Economiei
al Republicii Moldova
secretariat@me.gov.md

Stimate Domnule Ministru,

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 15 septembrie 2022, a examinat repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183/2012, proiectul definitivat de hotărâre de Guvern cu privire la Comisia Națională pentru Monopol Fiscal (număr unic 608/ME/2022) și, în limitele competenței sale, având în vedere că obiecțiile și propunerile sale nu au fost luate în considerație, își reiterează opinia expusă în avizul anterior.

În avizul prezentat la proiectul inițial al hotărârii de Guvern cu privire la Comisia Națională pentru Monopol Fiscal, Consiliul Concurenței a subliniat **riscurile de conflict de competență**, care pot apărea în condițiile în care reprezentantul Consiliului Concurenței va participa în activitatea Comisiei Naționale pentru Monopol Fiscal cu drept de vot (fără dreptul de a se abține de la vot). Fiind o autoritate autonomă care exercită controlul *ex-post* asupra acțiunilor întreprinderilor și autorităților publice în domeniul concurenței, Consiliul Concurenței nu poate, chiar și prin reprezentantul său inclus în componența Comisiei, să se expună *ex-ante* asupra mai multor probleme, incluse în proiectul Regulamentului.

De exemplu, Consiliul Concurenței în niciun caz nu poate să se expună în privința următoarelor:

- Constatarea necesității instituirii monopolului fiscal pentru anumite activități economice;
- Identificarea întreprinderii sau grupului de întreprinderi care desfășoară activități economice pentru care a fost constatată necesitatea instituirii monopolului fiscal;
- Identificarea avantajelor și dezavantajelor economice ale instituirii monopolului fiscal în anumite domenii;

- Prezentarea proiectului actului normativ prin care se atribuie statutul de monopol fiscal,

deoarece aceste atribuții vizează acțiuni de politici economice a statului, și nu țin de competența Consiliului Concurenței, care este organ de control.

Executarea acestor atribuții este incompatibilă cu activitatea Consiliului Concurenței în calitate de autoritate de concurență. Mai mult decât atât, în cazul participării la vot a reprezentantului Consiliului pe problemele susmenționate, aceasta ar duce la imposibilitatea expunerii ulterioare în privința deciziilor adoptate de Comisia Națională pentru Monopol Fiscal sau acțiunilor întreprinderii/grupului de întreprinderi investite cu statut de monopol fiscal.

Din aceste considerente, în avizul prezentat anterior la acest proiect de hotărâre a Guvernului, s-a propus ca reprezentantul Consiliului Concurenței, în cazul în care va fi inclus în componența Comisiei, să participe în activitatea ei fără drept de vot.

Aceste propuneri nu au fost admise. Respingerea propunerilor Consiliului a fost argumentată prin faptul că un eventual *”conflict de interese pentru reprezentantul Consiliului Concurenței, conflictul în cauză va fi soluționat conform prevederilor Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale”*.

Considerăm că această argumentare rezultă din interpretarea eronată a unui posibil conflict de interese atestat. În cazul dat, **nu este vorba de un conflict de interese personal care ar putea apărea pentru reprezentantul nominalizat din partea Consiliului Concurenței (și care într-adevăr ar trebui rezolvat în baza Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale), ci un conflict de competență instituțională care reiese din atribuțiile Consiliului stabilite în Legea concurenței nr. 183/2012, în raport cu atribuțiile Comisiei prevăzute în proiectul Regulamentului.**

În acest context, în vederea corelării noului proiect de act normativ subordonat legii cu prevederile Legii concurenței, opinăm, repetat, ca reprezentantul Consiliului Concurenței să participe la activitatea Comisiei fără drept de vot. Subsecvent propunem **completarea subpunctului 2) al punctului 16 din proiectul Regulamentului**, cu următorul text: *„cu excepția reprezentantului Consiliului Concurenței care participă la ședințele Comisiei fără drept de vot.”*

Cu respect,

Alexei Gherțescu
Președinte