

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

Hotărâre

Nr. _____ din _____

**cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru
modificarea unor acte normative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru
modificarea unor acte normative.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul I. Legea nr. 50/2008 privind protecția invențiilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.117-119, art.455), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3:

noțiunea „cererea eurasiatică” se exclude;

noțiunea „brevet eurasiatic”, după cuvântul „eliberat”, se completează cu textul „în baza unei cereri eurasiatice, depuse până la 26 aprilie 2012.”;

după noțiunea ”Acord de validare” se completează cu o noțiune nouă cu următorul cuprins:

”*Acordul TRIPs* – Acordul privind aspectele comerciale ale drepturilor de proprietate intelectuală, încheiat la Marrakech la 15 aprilie 1994, cu modificările ulterioare”.

2. La art. 20 alineatul (2) litera a) și litera c), după textul ”folosirea,” se introduce textul ”transportarea,”, iar după cuvântul ”importul” se introduce textul ”, alt mod de punere în circulație”.

3. La articolul 22, alineatul (1) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) acțiunilor efectuate în scopul obținerii autorizației de punere pe piață a unui produs, obiect al invenției;”.

4. Articolul 28 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 28.** Temeiurile de acordare a licenței obligatorii

Instanțele judecătorești pot acorda licența obligatorie pentru un brevet oricărei persoane interesate pentru unul dintre următoarele temeuri:

a) lipsa sau insuficiența de exploatare a invenției brevetate;

b) în interes public;

c) în scopul remedierii unei practici anticoncurențiale.”

5. Legea se completează cu articolele 28¹, 28², 28³ și 28⁴ care vor avea următorul cuprins:

”**Articolul 28¹.** Licența obligatorie pe motiv de lipsă sau de insuficiență de exploatare a brevetului

(1) Instanța judecătorească va putea acorda oricărei persoane interesate care solicită acordarea unei astfel de licențe (solicitantul) o licență obligatorie de brevet fără consimțământul titularului brevetului, la o cerere depusă la expirarea unui termen de 4 ani de la data de depozit a cererii de brevet sau a unui termen de 3 ani de la

eliberarea brevetului, fiind aplicat termenul care expiră cel mai târziu, în cazul în care titularul brevetului nu a exploatat/a exploatat insuficient brevetul pe teritoriul Republicii Moldova sau nu a făcut pregătiri efective și serioase în acest scop, cu excepția cazului în care titularul brevetului justifică lipsa sau insuficiența de exploatare.

(2) Licența obligatorie în conformitate cu prevederile alin. (1) din prezentul articol va fi acordată numai în cazul în care solicitantul s-a străduit să încheie un acord de licență cu titularul brevetului în condiții și în modalități comerciale rezonabile și, cu toate eforturile sale, nu a reușit să facă acest lucru în termen de 6 luni.

(3) La stabilirea faptului de lipsă sau insuficiență de exploatare a brevetului nu se va face nici o distincție între produsele de origine autohtonă și cele importate în conformitate cu prevederile alin. (1) din prezentul articol.

(4) Dispozițiile de mai sus se aplică *mutatis mutandis* în cazul solicitării unei licențe obligatorii pentru un certificat complementar de protecție în conformitate cu art. 69-71 din prezenta Lege.

Articolul 28². Acordarea licenței obligatorii de brevet în interes public

(1) Instanța judecătorească va putea acorda licență obligatorie în cazuri de interes public, determinate de situații de urgență națională sau de alte circumstanțe de extremă urgență, cum ar fi, dar fără a se limita la, survenirea unei urgențe de sănătate publică, de apărare națională, sau în domeniile agriculturii, protecției mediului, schimbărilor climatice și resurselor naturale, sau în caz de utilizare publică în scopuri necomerciale.

(2) Cererile privind acordarea licențelor obligatorii de brevet în interes public se depun la Curtea de Apel Chișinău și vor fi examinate în termen de 20 zile calendaristice de la depunere.

(3) Cererile privind acordarea licențelor obligatorii de brevet în interes public se depun de ministerele care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care le este încredințate, în special:

- a) în cazul survenirii unei urgențe de sănătate publică - Ministerul Sănătății;
- b) în cazul survenirii unei urgențe de apărare națională - Ministerul Apărării;
- c) în cazul survenirii unei urgențe naționale ce vizează domeniul agriculturii - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare;
- d) în cazul survenirii unei urgențe naționale ce vizează domeniul protecției mediului și schimbărilor climatice, și resurselor naturale - Ministerul Mediului;
- e) în cazul utilizării publice în scopuri necomerciale - Ministerul Economiei.

(4) Cererile privind acordarea licențelor obligatorii de brevet în interes public vor conține:

- a) numele entității selectate de minister ca fiind capabilă să asigure producerea obiectului brevetului de invenție conform necesităților existente;
- b) date/informații privind necesitățile existente, perioada pentru care se solicită acordarea licenței obligatorii, volumul producției sub licență obligatorie;
- c) dovezi privind respectarea procedurii de negociere a unui acord de licență cu titularul brevetului.

(5) Ministerele menționate la alin. (3) vor stabili mecanismul de selectare a entității capabile să asigure producerea obiectului brevetului de invenție conform necesităților existente.

(6) Instanța judecătorească, examinând cererea privind acordarea licențelor obligatorii de brevet în interes public, adoptă o hotărâre, în care vor fi prevăzute termenele și condițiile licenței obligatorii, deținătorul licenței.

(7) În termen de 5 zile de la pronunțare, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău poate fi depus recurs. Recursul se examinează în termen de 10 zile de la primirea dosarului respectiv.

(8) În cazul acordării unei licențe obligatorii urmare survenirii unei urgențe de sănătate publică, instanța judecătorească va desemna o entitate națională capabilă să o exercite. În cazul în care entitatea națională nu este capabilă să exercite licența obligatorie, instanța de judecată va acorda, în conformitate cu prevederile Acordului TRIPs, licența obligatorie unei entități din străinătate, pe baza căreia produsele vor fi importate.

(9) În conformitate cu prevederile Acordului TRIPs, poate fi, de asemenea, acordată o licență obligatorie unei entități naționale pentru fabricarea și exportul unui produs farmaceutic protejat printr-un brevet sau certificat complementar de protecție către o țară importatoare care are probleme de sănătate publică.

(10) Dispozițiile de mai sus se aplică *mutatis mutandis* în cazul solicitării unei licențe obligatorii pentru un certificat complementar de protecție în conformitate cu art. 69-71 din prezenta lege.

Articolul 28³. Licența obligatorie în scopul remedierii unei practici anticoncurențiale

Instanța judecătorească va putea acorda licența obligatorie la cererea oricărei persoane interesate, urmare deciziei Consiliului Concurenței, în scopul remedierii unei practici anticoncurențiale determinate de utilizarea abuzivă a brevetului de invenție care au contribuit la monopolizarea pieții.

Articolul 28⁴. Licențe obligatorii în domeniul tehnologiei semiconductoarelor, brevetelor dependente și brevetelor soiurilor de plante

(1) Instanța judecătorească va putea acorda licența obligatorie în cazul tehnologiilor de semiconductori, numai în cazul utilizării publice în scopuri necomerciale sau pentru a remedia o practică ce a fost determinată, în baza unei proceduri judiciare sau administrative, ca fiind anticoncurențială.

(2) Instanța judecătorească va putea acorda licența obligatorie la cererea unui titular de brevet de invenție sau unui titular de brevet pentru soi de plantă care nu-și poate aplica invenția ori soiul de plantă protejat (al doilea brevet), fără să aducă atingere unui alt brevet (primul brevet), cu condiția ca invenția sau soiul de plantă revendicat în cel de-al doilea brevet să presupună un progres tehnic important, de un interes economic substanțial în raport cu soiul de plantă și cu invenția revendicate în primul brevet. Instanța judecătorească poate întreprinde toate măsurile necesare pentru verificarea existenței unei astfel de situații. În cazul licenței obligatorii în favoarea unui brevet de invenție sau unui brevet pentru soi de plantă, titularul

primului brevet va avea dreptul la o licență reciprocă în condiții rezonabile pentru exploatarea invenției brevetate ori a soiului de plantă protejat.”

6. Articolul 29 va avea următorul cuprins:

”**Articolul 29.** Condițiile aplicabile licențelor obligatorii

(1) Odată cu acordarea licenței obligatorii pentru exploatarea brevetului, instanța judecătorească va preciza tipul utilizărilor acoperite de licență și termenele, și condițiile ce urmează a fi respectate. Se vor aplica următoarele condiții:

a) întinderea și durata exploatării vor fi limitate de scopurile pentru care aceasta a fost autorizată;

b) exploatarea va fi neexclusivă;

c) exploatarea va fi netransmisibilă, cu excepția transmiterii împreună cu partea de unitate sau de active nemateriale care beneficiază de această exploatare; în cazul unui brevet care nu poate fi exploatat fără a încălca drepturile unui brevet anterior, exploatarea autorizată în raport cu brevetul anterior, va putea fi realizată doar în cazul când brevetul ulterior a fost de asemenea transmis;

d) exploatarea va fi autorizată în principal pentru aprovizionarea pieței interne, cu excepția cazului când exploatarea este permisă pentru a remedia o practică considerată ca anticoncurențială în urma unei proceduri judiciare sau administrative;

f) deținătorul licenței va plăti titularului de brevet o remunerație adecvată, stabilită în raport cu valoarea economică a autorizației și, eventual, cu necesitatea de a remedia o practică anticoncurențială, iar în cazurile stipulate la art. 28² alin. (3) și alin. (4) remunerația nu poate depăși cuantumul de 4% din volumul vânzărilor nete.

g) în cazul unei licențe obligatorii în favoarea unui brevet dependent sau unui brevet pentru soi de plantă, exploatarea autorizată în raport cu primul brevet va fi netransmisibilă, cu excepția cazului când al doilea brevet a fost de asemenea transmis.

(2) În cazul acordării licenței obligatorii, titularul brevetului va fi informat despre aceasta în aceeași zi sau în ziua lucrătoare imediat următoare.

(3) Instanța judecătorească poate, în baza unei cereri motivate, să decidă încetarea acțiunii licenței obligatorii acordată în temeiul art. 28 în cazul în care circumstanțele care au condus la acordarea licenței au încetat să mai existe și este clar că nu vor reapărea, cu condiția ca interesele legitime ale persoanelor să fie protejate într-o manieră adecvată. Instanța judecătorească va fi abilitată să refuze încetarea acțiunii licenței obligatorii în cazul în care circumstanțele care au condus la acordarea acesteia riscă să se producă din nou.

(4) Valabilitatea juridică a oricărui act privind acordarea licenței obligatorii prevăzute la alin. (1) și orice act referitor la remunerația prevăzută în raport cu o astfel de utilizare vor putea face obiectul unei examinări judiciare.

(5) Hotărârea instanței judecătorești de acordare a licenței obligatorii sau, după caz, de încetare a acțiunii acesteia se comunică la AGEPI de către titularul licenței, iar mențiunea cu referire la acest fapt se înscrie în Registrul național de brevete și se publică în BOPI. Licența obligatorie acordată în situația prevăzută în art. 28² se înscrie în Registrul național de brevete fără plata taxei.

(6) Dacă titularul licenței obligatorii, în termen de un an de la data obținerii acesteia, nu a întreprins nici o acțiune efectivă și serioasă pentru exploatarea invenției, licența obligatorie poate fi anulată prin hotărârea instanței judecătorești. Valabilitatea

licenței obligatorii încetează de drept, dacă titularul licenței nu a început exploatarea invenției în termen de 2 ani de la data obținerii acesteia.”

7. La articolul 31 alineatul (2), cuvintele ”create în Republica Moldova” se substituie cu cuvintele ”având originea în Republica Moldova”.

8. La articolul 32:

în alineatul (1), cuvântul „moldovenească” se substituie cu cuvântul „română”;
alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care documentele aferente cererii sunt depuse într-o altă limbă, solicitantul va fi obligat să prezinte, în termen de 3 luni de la data de depozit a cererii de brevet, o traducere a acestora în limba română conformă cu originalul, certificată de solicitant, reprezentant sau mandatarul autorizat.

(4) Limba română se utilizează în toate procedurile din cadrul AGEPI referitoare la cererea de brevet și la brevet.”

9. La articolul 39, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

”(2) Dreptul de prioritate va fi recunoscut pentru orice depozit, conform legislației naționale a statului în care a fost constituit sau conform acordurilor bilaterale ori multilaterale.”

10. La articolul 40 alineatul (1), cuvântul ”moldovenească”, se substituie cu cuvântul ”română”.

11. La articolul 43 alineatul (3), cuvântul ”moldovenească”, se substituie cu cuvântul ”română”.

12. Denumirea articolului 44 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 44.** Brevetul eurasiatic”.

13. Articolul 44² se completează cu alineatul (12) cu următorul cuprins:

„(12) Una și aceeași invenție dezvăluită într-un brevet european și, respectiv, într-un brevet național, provenind de la același solicitant, care au aceeași dată de depozit sau, dacă a fost revendicată o prioritate, aceeași dată de prioritate, nu poate fi protejată simultan printr-un brevet european validat și un brevet național. Un brevet european va fi validat în Republica Moldova în cazul când drepturile conferite de brevetul național s-au stins conform art. 68. Un brevet național va fi acordat în cazul când drepturile conferite de brevetul european validat în Republica Moldova s-au stins conform art. 68.”

14. La articolul 46, alineatul (2) se completează cu următoarea propoziție: „Dacă solicitantul nu depune o cerere de repunere în termenul omis în condițiile Regulamentului, cererea de brevet se consideră retrasă.”

15. La articolul 49 alineatul (7), textul „alin. (1)” se exclude.

16. La articolul 51 alineatul (2), după cuvintele ”de la deschiderea fazei naționale”, se completează cu textul ”, iar în cazul cererii divizionare – în termen de 6 luni de la depunerea acesteia, fiind aplicat termenul care expiră mai târziu.”

17. La articolul 52 alineatul (2):
după textul ”conform art. 49, la sau după această dată,” se completează cu textul ”documentele de brevet privind certificatele de autor,”;
în alineatele (3) și (4) cuvintele „satisface cerințele prevăzute la” se substituie cu textul „este conformă cu prevederile alin. (1) și”.

18. La articolul 59, alineatul (4) va avea următorul cuprins:
”(4) Hotărârea Comisiei de contestații se comunică părților și poate fi atacată conform legislației.”

19. La articolul 71 alineatul (1), litera b) se completează cu cuvintele „și este în limita revendicărilor din brevetul de invenție”.

20. La articolul 90 alineatul (3), după textul „art. 43 alin. (1) și (2)” se completează cu textul „art. 44² alin. (6), (7) și (10),”.

21. Articolul 92 va avea următorul cuprins:

”**Articolul 92.** Repunerea în drepturi (*restitutio in integrum*)

(1) Solicitantul sau titularul de brevet care, în pofida faptului că diligența cerută de circumstanțe a fost exercitată, a fost împiedicat să respecte un termen prescris de AGEPI va fi repus în drepturi, la o cerere depusă la AGEPI, dacă nerespectarea termenului are drept consecință directă respingerea cererii de brevet sau a unei solicitări, considerarea cererii de brevet ca fiind retrasă, anularea brevetului ori pierderea unui alt drept sau a unui mijloc de remediere.

(2) Cererea de repunere în drepturi se prezintă de către solicitant în scris, în termen de 2 luni de la încetarea cauzei care l-a împiedicat să acționeze, dar nu mai târziu de 12 luni de la expirarea termenului nerespectat. Dacă cererea în cauză se referă la revalidarea brevetului în legătură cu neplata taxei anuale de menținere în vigoare, termenul de 12 luni va curge de la data expirării termenului prevăzut la art. 61 alin. (3).

(3) Cererea de repunere în drepturi trebuie să cuprindă motivele pe care se bazează. Cererea se consideră depusă la data când s-a plătit taxa stabilită pentru repunerea în drepturi.

(4) În cazul repunerii în drepturi, hotărârea subdiviziunii se revocă.

(5) Prevederile alin. (1) nu se aplică termenelor prevăzute la alin. (2) din prezentul articol, precum și la art.15 alin.(6), art.16 alin.(1), art.40 alin.(6), art.41 și 42, și art. 57 alin.(1).

(6) În cazul când o persoană, cu bună-credință, a început exploatarea sau a făcut pregătiri efective și serioase pentru exploatarea invenției care face obiectul unei cereri de brevet publicate sau al unui brevet în perioada cuprinsă între pierderea unui drept la care s-a făcut referire în alin. (1) și publicarea mențiunii privind repunerea în acest drept, ea poate să continue exploatarea invenției numai în întreprinderea proprie sau

pentru necesitățile acesteia, fără a depăși volumul existent și fără a plăti vreo despăgubire.”

22. La articolul 94 alineatul (1), litera f) va avea următorul cuprins:
”f) repunerea în drepturi”.

Articolul II. La articolul 11⁵ alin. 12 din Legea nr. 1456/1993 cu privire la activitatea farmaceutică (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 59-61. art. 200), cu modificările ulterioare, textul ”art. 28 alin. (3)” se substituie cu textul ”art. 28 alin. (1) lit. b) și art. 28²”.

**PREȘEDINTELE
PARLAMENTULUI**