



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, str. A.Russo, nr. 1
E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 23.02.2024

Nr. CN-04

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. f) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (*în continuare - Legea concurenței*), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, Hotărârii Parlamentului nr. 33 din 17.02.2022 privind numirea în funcție a unui membru și președinte al Plenului Consiliului Concurenței, Hotărârii Parlamentului nr. 380 din 07.12.2023 privind numirea în funcția de vicepreședinte al Plenului Consiliului Concurenței, Hotărârii Parlamentului nr. 381 din 07.12.2023 privind numirea în funcția de membru al Plenului Consiliului Concurenței, Hotărârii Parlamentului nr. 382 din 07.12.2023 privind numirea în funcția de membru al Plenului Consiliului Concurenței,

analizând plângerea cu nr. de înregistrare 3321 din 06.12.2023 (*în continuare – plângere*), depusă de „Moldovagaz” S.A. cu privire la presupusele acțiuni de concurență neloială ale „Nordgaz Furnizare” S.R.L., materialele acumulate în procesul examinării preliminare, precum și observațiile parvenite din partea autorului plângerii

A CONSTATAT:

1. Obiectul plângerii înaintată de către întreprindea „Moldovagaz” S.A. constituie presupusele acțiuni de concurență neloială ale „Nordgaz Furnizare” S.R.L. interzise de prevederile art. 18 din Legea concurenței, manifestate prin

inducerea în eroare a consumatorilor cu privire la prețul și modul de calculare a prețului gazului natural furnizat de către ultima.

2. Părțile implicate:

Reclamant: „Moldovagaz” S.A., IDNO 1003600005148, data înregistrării de stat – 25.05.1999, adresa juridică: mun. Chișinău, sec. Râșcani, str. Alexandr Pușkin, 64, MD-2005.

Genurile de activitate ale întreprinderii sunt: comercializarea combustibililor gazoși prin conducte; distribuția și comercializarea combustibilului gazos prin conducte; alte tipuri de comerț cu amănuntul în magazine specializate; comerțul cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi și gazoși și al produselor derivate; și intermediari pentru vânzarea unui asortiment larg de mărfuri.

Reclamat: „Nordgaz Furnizare” S.R.L., IDNO 1020602002256, data înregistrării de stat – 03.07.2020, adresa juridică: mun. Chișinău, sec. Centru, str. Nicolae Anestiade, 8, ap. 1, MD-2065.

Genurile de activitate ale întreprinderii sunt: producerea gazelor naturale; transportul gazelor naturale; distribuția gazelor naturale; stocarea gazelor naturale; furnizarea gazelor naturale; furnizarea gazelor naturale comprimate pentru vehicule la stațiile de alimentare; comercializarea energiei electrice; comercializarea combustibililor gazoși prin conducte.

3. Potrivit celor menționate în plângere, **ȚȚȚ** a publicat un contract semnat la data de 31.10.2023, din care rezultă că compania „Nordgaz Furnizare” S.R.L. intenționează să achiziționeze gaze naturale la condițiile DAP Incoterms 2020 la hotarul Ucraina – Republica Moldova la prețul de 160,38 Euro per 1000 m³, în vederea furnizării gazelor naturale - consumatorilor din UTA Găgăuzia și din raioanele Taraclia și Orhei, la prețul de 10 lei per 1 m³.

4. În baza acestui contract a fost realizat tabelul de mai jos astfel încât să reflecte modul în care a fost calculat prețul gazelor naturale.

Tabel 1**Structura prețului final la gazele naturale**

Denumirea	Preț de achiziție	Tarif de transport VMTG	Tarif de distribuție OSD, p/j	TVA 8%	Marja de profit	Preț final
UTA Găgăuzia	3,09	0,43	5,523	0,72	0,49	10,253
r-nul Taraclia			6,263	0,78	0,53	11,093
r-nul Orhei			6,415	0,79	0,54	11,265

5. Precizăm că, în opinia autorului plângerii, cele menționate își găsesc confirmare, inclusiv în declarațiile făcute în cadrul briefing-ului de presă¹ susținut la data de 10.11.2023 de către administratorul întreprinderii „Nordgaz Furnizare” S.R.L., dl Ȳ<Ȳ<Ȳ<.

6. Totodată, s-a specificat că urmare a efectuării unei analize economice a informației cu privire la prețul curent al gazelor naturale plasată de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L. pe site-ul oficial al companiei, s-a constatat că cea din urmă practică folosirea de prețuri diferite pentru furnizarea gazelor naturale pentru consumatori similari în dependență de unitatea administrativ teritorială în care aceștia își au domiciliul/sediul.

7. Reieșind din cele menționate *supra*, autorul plângerii consideră că acțiunile întreprinderii „Nordgaz Furnizare” S.R.L. manifestate prin răspândirea informațiilor înșelătoare cu privire la oferta, cererea sau prețul produselor energetice angro, prezintă semnele componenței - acțiunii de deturnare a clientelei concurentului prevăzută de art. 18 din Legea concurenței, întrucât prețurile de achiziție și de furnizare a gazelor naturale practicate de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L. nu pot avea un caracter comercial, în circumstanțele în care prețul de achiziție indicat este de peste 3 ori mai mic decât prețul de la bursa TTF plus

¹<https://www.privesc.eu/Arhiva/104373/Briefing-pentru-presa-organizat-de-Directorul-NORDGAZ-FURNIZARE--Alexandr-Grosu--cu-tema--Stadiul-pregatirilor-pentru-inceperea-furnizarii-gazelor-nat>

cheltuielile de transport până la hotarul Republicii Moldova (510-615 Euro/1000 m³), iar prețul de furnizare declarat este cu 45% mai mic decât cel reglementat (18,0684 lei/m³, inclusiv TVA) și cu 39% mai mic decât cel nereglementat, utilizat de alți furnizori – 16,5 lei/m³, inclusiv TVA.

8. În cadrul examinării preliminare a plângerii, autoritatea de concurență a solicitat întreprinderii „Nordgaz Furnizare” S.R.L. să se expună asupra celor reclamate de către „Moldovagaz” S.A. Respectiv, prin intermediul scrisorii cu nr. de înregistrare 3385 din 18.12.2023, administratorul întreprinderii „Nordgaz Furnizare” S.R.L. a precizat următoarele:

- tariful gazelor naturale propus de către întreprindere este real având în vedere că „Nordgaz Furnizare” S.R.L. a încheiat contracte de achiziție a gazelor naturale cu furnizori din Europa la prețuri fixe. Mai mult decât atât, se atestă că prețul TTF Day-Ahead, la zi (*cu referire la data de 18.12.2023*) este sub 34 de Euro pentru 1 Mwt (*sub 361 de Euro pentru 1000 m³ cu o standardizare GCV de 10,6*), iar costul livrării gazelor naturale la granița Republicii Moldova din depozitele subterane de gaze ucrainene nu depășesc 2,4 Euro pentru 1 Mwt (*sub 25 Euro pentru 1000 m³ cu o standardizare GCV de 10,6*).

9. Cu referire la afirmația reclamantului precum că „Nordgaz Furnizare” S.R.L., la calcularea prețului pentru furnizarea de gaze naturale, a folosit rentabilitate diferită pentru consumatori similari din diferite unități administrative, administratorul „Nordgaz Furnizare” S.R.L. a comunicat că stabilirea prețului diferit pentru consumatori din diferite regiuni se justifică prin faptul că întreprinderea formează prețul pentru furnizarea gazelor naturale după următoarea formulă – „ $\frac{C}{V} \times 100$ ”, iar tariful de distribuție a gazelor naturale nu este același pentru toate regiunile din Republica Moldova.

10. Urmare a examinării informațiilor acumulate în cadrul examinării preliminare, Consiliul Concurenței a informat autorul plângerii, prin scrisoarea nr. CN-05/25-124 din 02.02.2024, că nu există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea prevederilor art. 18 din Legea concurenței de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L., întrucât nu au fost identificate probe în vederea demonstrării faptului

deturnării clienței de reclamată prin inducerea în eroare a acesteia cu privire la prețul precum și modul de calculare a prețului gazelor naturale.

11. Pe cale de consecință, reprezentantul întreprinderii „Moldovagaz” S.A., respectând termenul prevăzut de art. 53 alin. (3) din Legea concurenței, la data de 19.02.2024 a depus la sediul Consiliului Concurenței observațiile sale formulate pe marginea concluziilor autorității de concurență, invocând că concluzia Consiliului Concurenței cu privire la inexistența aspectului de captare de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L. a consumatorilor de gaze naturale nu este întemeiată, or procesul de schimbare a furnizorului de gaze naturale deja a demarat, fapt confirmat prin notificarea nr. 48/12 din 26.12.2023 parvenită în adresa întreprinderii „Moldovagaz” S.A.

12. Referitor la acest aspect, menționăm că potrivit art. 18 din Legea concurenței, se interzice deturnarea clienței concurentului realizată de întreprinderi **prin inducerea în eroare a consumatorului cu privire la natura, modul și locul de fabricare, la caracteristicile principale, inclusiv utilizarea, cantitatea produselor, prețul sau modul de calculare a prețului produsului.**

13. La caz, se atestă că temeinicia pretențiilor autorului plângerii precum că prin răspândirea informației cu privire la posibilitatea întreprinderii de a furniza gaze naturale la prețul de 10 și/sau 11 lei pentru 1 m³, „Nordgaz Furnizare” S.R.L. a indus în eroare consumatorii cu privire la prețul sau modul de calculare a prețului gazelor naturale, defăimând și punând astfel în pericol reputația și credibilitatea întreprinderii „Moldovagaz” S.A., nu s-a dovedit, întrucât nu au fost identificate probe care ar demonstra caracterul fals sau înșelător al informației respective.

14. Mai mult decât atât, s-a constatat că probabilitatea ca consumatorii să fi fost induși în eroare prin răspândirea de către administratorul întreprinderii „Nordgaz Furnizare” S.R.L. a unor astfel de informații este infimă întrucât în temeiul pct. 9 din Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de schimbare a furnizorului de gaze naturale nr. 363 din 25.09.2020, prețul pentru furnizarea

gazelor naturale se negociază de consumatorul final și furnizorul nou până la încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale.

15. De asemenea, cu referire la argumentul reprezentantului întreprinderii „Moldovagaz” S.A. precum că prin pacticarea unor prețuri diferite pentru furnizarea de gaze naturale pentru consumatori similari din regiuni diferite, „Nordgaz Furnizare” S.R.L. încalcă prevederile art. 85 alin. (4) din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016, potrivit căroră, „prețurile fiecărui furnizor se aplică nediscriminatoriu pe categorii de consumatori, pe tot teritoriul pe care licența este valabilă, rezultând diferențieri ale prețurilor la consumatorii finali doar ca urmare a aplicării unor tarife de distribuție diferite – în cazul consumatorilor casnici, iar în cazul consumatorilor noncasnici – inclusiv din volumele vândute și profilul de consum” (*sublinierea aparține reprezentantului întreprinderii „Moldovagaz” S.A.*), conchidem că acesta este nejustificat, or, însăși norma citată admite practicarea tarifelor diferite de către furnizorii de gaze naturale în dependență de tariful de distribuție care diferă de la o regiune a țării la alta.

16. Așadar, în contextul celor expuse *supra* se constată că nu au fost identificate probe concludente, care ar indica asupra semnelor acțiunilor de concurență neloială prevăzute în Capitolul III din Legea concurenței invocate în plângere de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L. prin răspândirea unor informații neautentice despre activitatea și/sau produsele sale menite să îi creeze o situație favorabilă în raport cu concurenții, precum și prin inducerea în eroare a consumatorilor de gaze naturale cu privire la prețul sau modul de calculare a prețului gazelor naturale.

17. În concluzie, urmare a examinării plângerii și a probelor administrate, se consideră că nu există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea prevederilor Capitolului III din Legea concurenței de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L.

18. Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse, în conformitate cu prevederile art. 53 alin. (5) lit. a), alin. (6) și în temeiul art. 41 alin. (1) lit. f) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A respinge plângerea întreprinderii „Moldovagaz” S.A. înregistrată cu nr. de intrare 3321 din 06.12.2023 cu privire la suspectarea încălcării prevederilor Capitolului III din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către „Nordgaz Furnizare” S.R.L.

2. Decizia poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința reclamantului.

Alexei GHERȚESCU

Președinte