



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, str. A. Russo, 1
E-mail: office@competition.md, www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 28.06.2024

Nr. ASO-23/23-17

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183/2012, art. 11 alin. (2) lit. a) al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței nr. 331 din 30.11.2018, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a unui membru și președinte al Plenului Consiliului Concurenței nr. 33 din 17.02.2022, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcția de vicepreședinte al Plenului Consiliului Concurenței nr. 380 din 07.12.2023 și Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcția de membru al Plenului Consiliului Concurenței nr. 381 din 07.12.2023,
analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 23 din 28.11.2023 și materialele acumulate în cadrul investigației

A CONSTATAT:

1. La data 19.05.2023, prin Sistemul informațional automatizat „Registrul Ajutoarelor de stat” a parvenit notificarea nr. 00846 de la Serviciul Vamal cu privire la măsurile de sprijin acordate în temeiul prevederilor pct. 7 al regulilor generale de aplicare a taxei vamale din Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr. 172/2014, cu anexarea formularului general și special de notificare a ajutorului de stat.
2. Măsura de ajutor notificată, care se acordă conform pct. 7 al regulilor generale de aplicare a taxei vamale din Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr. 172/2014, prevede scutirea de taxă vamală la autovehicole specificate la:
 - pozițiile tarifare 870121-870124, 870129000 și 8704 cu termenul de exploatare până la 7 ani inclusiv, și la
 - poziția tarifară 8702 cu termenul de exploatare de până la 10 ani inclusiv.

3. Notificarea nr. 00846 a devenit efectivă la data de 26.09.2023.
4. Comunicatul privind examinarea notificării a fost plasat pe pagina oficială web a Consiliului Concurenței, în conformitate cu prevederile art.18 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012, în vederea asigurării transparenței în procesul decizional, la data de 28.09.2023. Observații și puncte de vedere nu au parvenit.
5. Notificarea Serviciului Vamal a fost examinată în ședința Plenului Consiliului Concurenței din 02.11.2023 și 28.11.2023.
6. La data de 28.11.2023, în temeiul art. 10 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Plenul Consiliului Concurenței a adoptat Dispoziția nr. 23 de inițiere a investigației asupra măsurii de ajutor notificate, care prezintă îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial normal.
7. Comunicatul cu privire la investigația demarată de către Consiliul Concurenței, a fost plasat pe site-ul web oficial al autorității de concurență la data de 01.12.2023, în vederea obținerii observațiilor și punctelor de vedere de la terți. Observații și puncte de vedere nu au parvenit.

I. PĂRȚILE IMPLICATE

8. **Serviciul Vamal**, adresa juridică: mun. Chișinău, MD-2065, str. N. Starostenco, 30, în calitate de **furnizor al ajutorului de stat** (conform art. 3 al Legii privind ajutorul de stat – „*orice autoritate a administrației publice centrale ori a unei entități administrativ-teritoriale sau orice persoană juridică care administrează direct ori indirect resursele statului sau ale inițitorilor administrativ-teritoriale*”). Potrivit art. 1, alin. (2) al Legii nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, „este o autoritate administrativă aflată în subordinea Ministerului Finanțelor, care exercită funcțiile și atribuțiile ce îi revin și implementează politica vamală a statului prin aplicarea uniformă și imparțială a legislației în domeniul vamal în scopul asigurării, în limita competențelor sale, a securității economice a statului”. Atribuțiile organului vamal sunt specificate în art. 11 al Codului vamal, dintre care pot fi evidențiate: participarea la elaborarea politicii vamale a statului și implementarea acestei politici, încasarea drepturilor de import, coordonarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor, participarea la elaborarea măsurilor de politică economică referitor la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală și aplicarea acestor măsuri etc.
9. **Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării** (în continuare – MDED), adresa juridică: Piața Marii Adunări Naționale, 1, MD2033, mun. Chișinău, în calitate de **inițiator al ajutorului de stat** (conform art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat - „*autoritatea abilitată să inițieze proiecte de acte juridice ce implică acordarea unor ajutoare de stat*”). Potrivit pct. 6 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 143/2021, politicile comerciale

sunt domeniul de funcționare a MDED. Totodată, MDED este autorul modificărilor instituite prin Legea nr. 245/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

10. **Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale** (în continuare – MIDR), adresa juridică: Piața Marii Adunări Naționale, 1, MD2033, mun. Chișinău, în calitate de **inițiator al ajutorului de stat** este autor al Legii nr. 350/2022 pentru modificarea unor acte normative, prin care facilitatea menționată a fost extinsă începând cu 1 ianuarie 2023.
11. În sensul art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, **beneficiar al ajutorului de stat** este orice persoană fizică sau juridică independentă, angajată în activitate economică ce constă în oferirea de bunuri sau servicii pe o piață. Serviciul Vamal a raportat beneficiarii măsurii de sprijin prin formularul de raportare a ajutoarelor de minimis acordate pentru anul 2020 cu nr. RM0003616, pentru anul 2021 cu nr. RM0003230 și formularele de raportare a ajutoarelor de stat acordate pentru anul 2022 cu nr. RG12379 și pentru anul 2023 cu nr. RG12617.

II. ACTE ȘI FAPTE CONSTATATE

II.1. Aspecte de procedură

12. În scopul clarificării îndoielilor cu privire la compatibilitatea măsurii de ajutor prevăzută la pct. 7 din regulile generale de aplicare a taxei vamale din Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr. 172/2014, au fost solicitate informații de la Serviciul Vamal, MDED, MIDR și Ministerul Mediului.
13. **Serviciul Vamal** a fost solicitat să remită informații prin scrisorile Consiliului Concurenței: nr. ASO-08/199-1678 din 11.12.2023, repetat, nr. ASO-08/210-1765 din 28.12.2023 și nr. ASO-08/8-78 din 23.01.2024. Răspunsul Serviciului Vamal a fost expediat prin scrisoarea nr. 28/20-149 din 03.01.2023. Urmare a ședinței organizate (proces-verbal nr. 2 din 05.02.2024) a fost au fost expediate scrisorile Consiliului Concurenței: nr. ASO-08/11-128 din 06.02.2024, nr. ASO-08/14-153 din 09.02.2024 și repetat, nr. ASO-08/21-192 din 19.02.2024. Serviciul Vamal a oferit răspuns prin scrisoarea nr. 28/20-2108 din 16.02.2024 și scrisoarea nr. 28/20-2484 din 23.02.2024.
14. Următoarele concluzii pot fi evidențiate din informațiile prezentate de Serviciul Vamal:
 - Serviciul Vamal nu deține informații pentru argumentarea obiectivului de protecție a mediului înconjurător pentru care se acordă măsura de ajutor de stat potrivit răspunsului din scrisoarea nr. 28/20-149 din 03.01.2024;
 - în contextul mențiunii de mai sus nu a fost clarificat cum este organizată evidența scutirilor de taxă vamală separat pentru importurile conform acordurilor de liber schimb încheiate de Republica Moldova și cele care sunt efectuate în lipsa dovezilor de origine a mărfurilor și cad sub incidența

prevederilor pct. 7 al regulilor generale de aplicare a taxei vamale din Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr. 172/2014.

15. **MDED** a fost solicitat să remită informații prin scrisoarea Consiliului Concurenței nr. ASO-08/200-1679 din 11.12.2023. MDED a răspuns solicitării prin scrisoarea nr. 13/1-4013 din 21.12.2023. Totodată, pentru că nu au fost obținute informațiile necesare a fost expediată către MDED, prin scrisoarea nr. ASO-08/213-1768 din 28.12.2023, solicitarea de a fi organizată o ședință. La data de 19.01.2024 a fost organizată ședința cu reprezentanții MDED delegați (procesul-vebal nr. 1).
16. Următoarele concluzii pot fi evidențiate din informațiile prezentate de MDED:
 - urmare a ultimelor modificări introduse prin Legea nr. 350/2022 din informațiile primite la ședința de lucru, problema pentru care au survenit aceste modificări, în opinia raportorului este necesitatea prezentării certificatelor de origine EUR.1 (și controlul ulterior prin reverificarea declarațiilor vamale pe care îl întreprinde Serviciul Vamal), care permite beneficierea de tratament tarifar preferențial conform acordurilor de liber schimb pe care Republica Moldova le are cu alte state, iar în lipsa acestuia importatorii solicită scutire de taxă vamală în temeiul pct. 7 al regulilor generale de aplicare a taxei vamale din Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr. 172/2014;
 - acordurile de liber schimb pe care le are încheiate Republica Moldova nu impun condiții sau limitări de vârstă și poziții tarifare la import.
17. **MIDR** a fost solicitat să transmită informații prin scrisoarea Consiliului Concurenței nr. ASO-08/202-1681 din 11.12.2023. Prin scrisoarea Consiliului Concurenței nr. ASO-08/211-1766 din 28.12.2023 au fost solicitate, repetat, informații și a fost propusă organizarea unei ședințe. Prin scrisoarea nr. 11-6655 din 29.12.2023 MIDR a transmis răspunsul. La data de 05.02.2024 a fost organizată ședința cu reprezentantul MIDR delegat (proces-vebal nr. 3). Fiind solicitate suplimentar de la MIDR, prin scrisoarea Consiliului Concurenței nr. ASO-08/12-129 din 06.02.2024, analizele efectuate în scopul promovării modificărilor introduse prin Legea nr. 350/2022, prin scrisoarea MIDR nr. 11-746 din 08.02.2024 a fost remisă Analiza impactului de fundamentare a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative din 01.05.2023.
18. Următoarele concluzii pot fi evidențiate din informațiile prezentate de MIDR:
 - nu au fost aduse argumente în privința compatibilității schemei de ajutor de stat examinate cu obiectivul de protecție a mediului înconjurător;
 - necesitatea introducerii unor modificări în Legea privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor nr. 172/2014 ține de necesitatea pe care o au operatorii de transport să renoveze periodic parcul de autovehicule;
 - a fost evidențiată problema prezentării certificatelor de origine a autovehiculelor importate conform acordurilor de liber schimb încheiate de Republica Moldova care nu există la importul conform pct. 7 al regulilor

generale de aplicare a taxei vamale din Legea privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor nr. 172/2014.

19. **Ministerul Mediului** în temeiul pct. 5 și 6 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Mediului aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 145/2021 a fost solicitat prin scrisoarea Consiliului Concurenței nr. ASO-08/201-1680 din 11.12.2023 și repetat nr. ASO-08/212-1767 din 28.12.2023 să se expună cu privire la compatibilitatea cu obiectivul de protecție a mediului înconjurător a măsurii de sprijin notificate. Ministerul Mediului a răspuns prin scrisoarea nr. 05-07/22 din 08.02.2024. Astfel, Ministerul Mediului nu a confirmat compatibilitatea măsurii de sprijin examinate cu obiectivul de protecție a mediului înconjurător.

II.2. Cu privire la evoluția prevederilor legale ce reglementează măsura de sprijin notificată de Serviciul Vamal

20. Măsura de sprijin a fost introdusă inițial în Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal prin Legea 1387/2000 pentru completarea Legii cu privire la tariful vamal și prevedea că *taxa vamală nu se percepe la importul mijloacelor de transport: indicate la pozițiile 8702 și 8704, cu termenul de exploatare de până la 7 ani; produse și importate din țările membre ale C.S.I. și din România.*
21. Urmare a abrogării Legii nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal și aprobării Legii privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor nr. 172/2014, măsura de sprijin menționată a fost preluată în următoarea redacție: *“taxa vamală nu se percepe la importul autovehiculelor specificate la pozițiile tarifare 8702 și 8704 cu termen de expoloatare până la 7 ani; produse în și importate din țările membre ale CSP”*. În argumentarea la actul normativ MDED menționa că revizuirea unor cote ale taxelor vamale a fost racordată la mărimile negociate cu OMC¹.
22. Ulterior, această prevedere a fost modificată prin Legea 245/2016, care a exclus cerința ca autovehiculele să fie *produse în și importate din țările membre ale CSI*. Argumentul modificărilor de către MDED viza eliminarea unor erori tehnice, adică crearea condițiilor pentru evitarea unor confuzii și interpretări echivoce, ceea ce ar crea dificultăți în activitatea Serviciului Vamal în partea ce ține de încasarea drepturilor de import².
23. Prin Legea nr. 350/2022 pentru modificarea unor acte normative, la inițiativa MIDR, facilitatea menționată începând cu 1 ianuarie 2023 a fost extinsă pentru *mai multe poziții tarifare (870121-870124 și 870129000), iar pentru poziția tarifară 8702 a fost extinsă pentru un termen de expoatare al autovehiculelor de 10 ani inclusiv.*

¹ <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactenormative/tabid/61/LegislativId/2405/language/ro-RO/Default.aspx>

² <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactenormative/tabid/61/LegislativId/3268/language/ro-RO/Default.aspx>

24. Poziția tarifară 8701 se referă la tractoare rutiere pentru semiremorci și poziția tarifară 8704 se referă la autovehicule pentru transportul de mărfuri, iar poziția tarifară 8702 se referă la autovehicule pentru transportul de minimum 10 persoane, inclusiv șoferul.

II.3. Cu privire la constatările efectuate

25. Fiind raportată ca o schemă de ajutor de stat existent, în temeiul obligației de a alinia toate ajutoarele de stat la acquis-ul UE, Consiliul Concurenței a examinat scutirea de taxă vamală prin Decizia Plenului Consiliului Concurenței nr. ASR-63 din 27.11.2020 și a constatat că măsurile de sprijin care se acordă constituie schemă de ajutor de minimis.
26. Întrucât a fost constatat un ajutor de minimis, Decizia Plenului Consiliului Concurenței nr. ASR-63 din 27.11.2020 nu a făcut o analiză detaliată a aplicării măsurii de sprijin acordate.
27. Conform pct. 5 al părții dispozitive al deciziei menționate, Serviciul Vamal trebuia să acorde măsurile de sprijin cu respectarea prevederilor Regulamentului privind ajutorul de minimis, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.1 din 06.08.2020 și să transmită, anual, Consiliului Concurenței informații privind ajutorul de minimis acordat.
28. Serviciul Vamal a respectat prevederile Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. ASR-63 din 27.11.2020 pentru perioada 2020 – 2021, expediind formularul de raportare a ajutoarelor de minimis: nr. RM0003616 și nr. RM0003230 . Totodată, în anul 2022, Serviciul Vamal a expediat deja formularul de raportare a ajutoarelor de stat cu nr. RG12379, iar ulterior a notificat ajutoarele de stat acordate.
29. Prin răspunsul nr. 28/20-15019 din 08.11.2023, Serviciul Vamal a specificat că, fiind un organ executor, acordă facilitățile vamale fără a solicita declarații pe proprie răspundere de la beneficiarii măsurii de sprijin privind ajutoarele de minimis primite anterior având în vedere că cerința dată nu este stipulată în prevederile pct. 7 al regulilor generale de aplicare a taxei vamale din Legea nr. 172/2014.
30. Potrivit pct. 22 din Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 01/2013, furnizorul și/sau inițiatorul unui ajutor de stat ilegal și asupra căruia Consiliul Concurenței nu a inițiat procedura privind ajutorul ilegal sau ajutorul utilizat abuziv, prevăzută la art.13 din Legea privind ajutorul de stat, poate să-l notifice pentru a fi autorizat. Serviciul Vamal a notificat ajutoarele acordat prin Notificarea nr. 00486 din 19.05.2023.
31. Consiliul Concurenței la primirea notificării privind acordarea unei măsuri de sprijin trebuie să se expună asupra existenței unui ajutor de stat și a compatibilității acestuia cu mediul concurențial normal

32. Conform art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, ajutorul de stat este o măsură de sprijin care întrunește cumulativ următoarele condiții:
- a) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale sub orice formă
 - b) conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață
 - c) este acordată în mod selectiv
 - d) denaturează sau riscă să denatureze concurența
- a) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale sub orice formă**
33. Acordarea unui avantaj direct sau indirect prin intermediul resurselor de stat și imputabilitatea unei astfel de măsuri în sarcina statului sunt două condiții separate și cumulative pentru existența ajutorului de stat³.
- *Imputabilitatea statului*
34. În cazul în care o autoritate publică acordă un avantaj unui beneficiar, măsura este prin definiție imputabilă statului, chiar dacă autoritatea în cauză beneficiază de autonomie juridică față de alte autorități publice. Același lucru este valabil și în cazul în care o autoritate publică desemnează un organism privat sau public pentru administrarea unei măsuri care conferă un avantaj⁴. Având în vedere că Serviciul Vamal este furnizorul măsurii de sprijin examinate, se constată îndeplinirea condiției de imputabilitate a statului.
- *Transferul de resurse de stat sau ale unității administrativ-teritoriale*
35. Potrivit art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, transferul resurselor unităților administrativ-teritoriale poate lua mai multe forme prevăzute în art. 6. Astfel, nu trebuie să aibă loc un transfer pozitiv de fonduri, este suficientă renunțarea la veniturile de stat. Renunțarea la venituri care altfel ar fi fost plătite statului constituie un transfer de resurse de stat⁵.
36. Ținând cont că măsura de sprijin notificată constă în scutirea de la plata taxei vamale, se constată că măsura de sprijin reprezintă un transfer de resurse de stat. Luând în considerare îndeplinirea cumulativă a condițiilor menționate mai sus, se constată că măsura de sprijin este *acordată din resursele de stat sau ale unității administrativ-teritoriale*.
- b) conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață**
37. Un avantaj economic este orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață, și anume în absența intervenției

³ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 9, pct. 38; Hotărârea Curții de Justiție, Cauza C482/99 Franța/Comisia (Stardust), pct. 24; Hotărârea Tribunalului, Cauza T-351/02 Deutsche Bahn AG/Comisia, pct. 103

⁴ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 9, pct. 39

⁵ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 12, pct. 51; Hotărârea Curții de Justiție Cauza C-83/98 Franța/Landbroke Racing Ltd și Comisia pct. 48-51

statului.⁶ Noțiunea de avantaj economic include toate situațiile în care întreprinderile sunt scutite de costurile inerente activității lor economice. Ori de câte ori situația financiară a unei întreprinderi este îmbunătățită ca rezultat al intervenției statului în condiții care diferă de condițiile normale de piață, există un avantaj.⁷

38. Astfel, măsura de sprijin ce ține de scutirea de taxă vamală conferă un avantaj direct întreprinderilor, permite întreprinderilor beneficiare să își micșorează costurile aferente activității sale economice, pe care, în condiții normale de piață, ar trebui să le suporte. Măsura de sprijin poate influența o scădere a cheltuielilor operaționale și direct costul producției finale ale beneficiarilor. În aceste condiții *se consideră întrunită condiția de acordare a unui avantaj economic care nu ar fi fost posibil în condițiile normale de piață.*

c) este acordată în mod selectiv

39. Nu toate măsurile care favorizează operatorii economici se încadrează în noțiunea de ajutor, ci numai cele care acordă un avantaj în mod selectiv anumitor întreprinderi sau categorii de întreprinderi, sau anumitor sectoare economice⁸.
40. Măsura cu aplicare pur generală care nu favorizează doar anumite întreprinderi sau producția de anumite bunuri nu intră în sfera de aplicare a normelor privind ajutorul de stat⁹.
41. Din informațiile acumulate se constată că, măsura de sprijin nu vizează careva întreprinderi sau producția anumitor bunuri, fiind acordată pentru beneficiari din diferite sectoare ale economiei naționale. Serviciul Vamal a raportat beneficiari care sunt antrenați în: agricultură, industria prelucrătoare, construcții, comerț, transport și depozitare, tranzacții imobiliare, activități profesionale, științifice și tehnice, activități de servicii administrative și activități de servicii suport, alte activități de servicii.
42. Numărul mare de întreprinderi eligibile (care pot include toate întreprinderile dintr-un anumit sector) și diversitatea și dimensiunea sectoarelor de care aparțin nu oferă temeiuri pentru a concluziona că o măsură de stat constituie o măsură generală de politică economică, dacă de pe urma acesteia nu pot beneficia toate sectoarele economice.¹⁰
43. Din informațiile acumulate se constată că nu există careva impedimente legale pentru întreprinderi de a putea fi beneficiare a măsurii de sprijin examinate.
44. Ca urmare, criteriul de selectivitate nu este îndeplinit și se constată neîndeplinirea celor patru condiții cumulative și faptul că, măsura dată de sprijin nu constituie ajutor de stat în sensul art. 3 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

⁶ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 15, pct. 66

⁷ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 15, pct. 67

⁸ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 27, pct. 117

⁹ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 27, pct. 118

¹⁰ Comunicare a Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alin.(1) din TFUE, pag. 27, pct. 118

Reieşind din constatările de fapt şi de drept expuse mai sus, în temeiul art. 41 alin. (1) lit. p) din Legea concurenţei nr. 183/2012 şi art. 11 alin. (2) lit. a), din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Plenul Consiliului Concurenţei

DECIDE:

1. De a constata că măsura de sprijin notificată de către Serviciul Vamal, nu constituie ajutor de stat în sensul art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.
2. De a abroga Deciza Plenului Consiliului Concurenţei nr. ASR-63 din 27.11.2020.
3. Decizia intră în vigoare la data adoptării şi va fi adusă la cunoştinţa Serviciului Vamal, Ministerului Dezvoltării Economice şi Digitalizării şi Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale.
4. Prezenta decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părţi, la Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chişinău, str. Kiev, nr. 3).
5. Partea dispozitivă a deciziei va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Alexei GHERȚESCU
Preşedinte