



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 04.08.2021

Nr. APD-24/20-38

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 și
Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a
membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția
Plenului Consiliului Concurenței nr. 24 din 02.09.2020, observațiile făcute de
părți asupra raportului de investigație și materialele acumulate în cadrul
investigației,

A CONSTATAT:

La data de 06.07.2020, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit
plângerea de la întrerpinderea „Floreni” SRL, nr. intrare 2866, în care au fost
reclamate acțiunile ÎM „VerdinoFlor Prim” cu privire la refuzul neîntemeiat de a
încheia contractul privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor
uzate.

Potrivit plângerii, „Floreni” SRL consideră că prin acțiunea reclamată au
fost încălcate prevederile art. 11 alin. (1) și (2) lit. d) și f) din Legea concurenței
nr. 183 din 11.07.2012, prin condiționarea încheierii contractelor de acceptare
de către partenerii comerciali a unor prestații suplimentare care, prin natura lor
sau conform uzanțelor comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte
și prin refuzul neîntemeiat de a contracta cu anumiți furnizori sau de a face
livrări către anumiți beneficiari.

Prin urmare, prin Dispoziția nr. 24 din 02.09.2020, Plenul Consiliului Concurenței a dispus inițierea unei investigații referitor la semnele încălcării prevederilor art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. f) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către ÎM „Verdinoflor Prim”.

I. Părțile implicate

Reclamantul

„Floreni” SRL - adresa juridică: s. Floreni, r-nul Anenii Noi, IDNO 1002601002055. Principalul gen de activitate al întreprinderii este producerea și comercializarea cărnii de pasare.

Reclamatul

ÎM „Verdinoflor Prim” - adresa juridică: s. Floreni, r-nul Anenii Noi, str. Chișinăului 14, IDNO 1019600060832. Este o întreprindere municipală care desfășoară activități în ceea ce privește prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în s. Floreni, în baza contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

Examinarea problemelor concurențiale și evaluarea unei cauze de concurență se efectuează în cadrul pieței relevante.

Determinarea pieței relevante reprezintă un instrument de identificare și de definire a cadrului în care se exercită concurența. În funcție de natura problemei concurențiale, dimensiunile pieței relevante pot fi diferite.

Piața relevantă se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului

Conform art. 4 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (*în continuare - Legea 183/2012*), piața relevantă a produsului cuprinde toate produsele considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

Potrivit plângerii „Floreni” SRL, presupusa încălcare din partea ÎM „Verdinoflor Prim” este comisă pe piața serviciului public de canalizare a apelor uzate, care se manifestă prin refuzul de a încheia contractul privind prestarea serviciului de canalizare a apelor uzate.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 186 din 29.07.2020, „Floreni” SRL a comunicat că dispune de surse proprii de alimentare cu apă, fapt ce denotă că

întreprinderea nu beneficiază de serviciul public de alimentare cu apă prestat de către ÎM „Verdinoilor Prim”.

În acest sens, art. 4 din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13.12.2013 (*în continuare - Legea 303/2013*) definește serviciul public de canalizare ca fiind totalitate a activităților necesare pentru colectarea, transportarea și evacuarea apelor uzate de la consumatori la stațiile de epurare, pentru epurarea apelor uzate și evacuarea apei epurate în emisar.

Totodată, se menționează că în temeiul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020, întreprinderea ÎM „Verdinoilor Prim” a fost împuternicită să presteze serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare a apelor uzate în s. Floreni.

Art. 4 din Legea 303/2013, definește delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare ca fiind o acțiune prin care o unitate administrativ-teritorială atribuie unuia sau mai multor operatori, în condițiile prezentei legi, dreptul de furnizare/prestare a serviciului sau a unei componente a acestuia și pentru care își asumă responsabilitatea. Delegarea gestiunii serviciului implică operarea propriu-zisă a serviciului, concesiunea sistemului public aferent serviciului delegat, precum și dreptul și obligația operatorului de a administra și de a exploata sistemul respectiv.

În conformitate cu art. 13 alin. (1) din Legea 303/2013, gestiunea delegată reprezintă modalitatea de gestiune prin care autoritățile administrației publice locale transferă, în baza unui contract, denumit în continuare contract de delegare a gestiunii, unui sau mai multor operatori toate atribuțiile și responsabilitățile privind furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, precum și administrarea și exploatarea sistemelor și infrastructurii tehnico-edilitare aferente acestora.

Având în vedere cele expuse mai sus, în sensul cazului examinat, piața relevantă a produsului se definește ca ***piața prestării serviciului public de canalizare a apelor uzate.***

Piața geografică relevantă

Conform art. 4 din Legea 183/2012, piața geografică relevantă se referă la zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

Potrivit contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020, încheiat între Consiliul sătesc Floreni și ÎM „Verdinoflor Prim”, reclamatul este împuternicit să presteze servicii de alimentare cu apă și de canalizare în s. Floreni.

De asemenea, ținând cont de faptul că acțiunea reclamată are loc în s. Floreni, unde își desfășoară activitatea economică întreprinderea „Floreni” SRL, piața geografică relevantă aferentă pieții relevante a produsului a fost identificată ca fiind s. Floreni.

Prin urmare, în contextul celor expuse mai sus, piața relevantă se definește ca ***piața prestării serviciului public de canalizare a apelor uzate în s. Floreni.***

Poziția dominantă

Art. 11 din Legea 183/2012 se aplică întreprinderilor care dețin o poziție dominantă pe una sau mai multe piețe relevante.

Conceptul de poziție dominantă este definit în art. 4 din Legea 183/2012 ca fiind o poziție de putere economică de care beneficiază o întreprindere ce îi permite să împiedice menținerea unei concurențe efective pe o piață relevantă, acordându-i posibilitatea de a se comporta, în mare măsură, în mod independent față de concurenți, de clienții săi și, în ultimă instanță, față de consumatori.

În conformitate cu art. 10 alin. (5) din Legea 183/2012, întreprinderile investite cu drepturi exclusive sunt considerate drept întreprinderi cu poziție dominantă pe piața relevantă la care se referă aceste drepturi.

Ținând cont de faptul că, ÎM „Verdinoflor Prim” este unicul operator ce prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în s. Floreni, în temeiul Deciziei Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020 și a contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, Consiliul Concurenței conchide că, ÎM „Verdinoflor Prim” ***deține poziție dominantă pe piața prestării serviciului public de canalizare a apelor uzate în s. Floreni.***

Perioada de timp supusă examinării

Potrivit circumstanțelor de fapt reclamate în plângere de către „Floreni” SRL, se constată că presupusul refuz neîntemeiat de a încheia contractul privind prestarea serviciului de canalizare a apelor uzate a început la data de 28.02.2020, când „Floreni” SRL a depus o cerere la sediul ÎM „Verdinoflor Prim”, prin care a solicitat încheierea contractului privind prestarea serviciului de canalizare a apelor uzate.

Prin Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 2/04 din 24.01.2020 *cu privire la transmiterea în gestiune economică a bunurilor imobile și mobile* s-a decis transmiterea în gestiune economică ÎM „Verdinoilor Prim” a bunurilor mobile și imobile la valoarea inițială de 14094982,28 lei.

Ulterior, prin Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020 *cu privire la aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă/de canalizare* s-a aprobat contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă/de canalizare cu ÎM „Verdinoilor Prim”.

Concomitent, se menționează că la data de 17.09.2020 întreprinderile „Verdinoilor Prim” ÎM și „Floreni” SRL au încheiat contractul nr. 25 privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate.

Reieșind din circumstanțele expuse mai sus, perioada de timp supusă examinării se consideră: **06.03.2020 – 16.09.2020.**

III. Acte și fapte constatate

La data de 06.07.2020, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea de la întreprinderea „Floreni” SRL nr. intrare 2866, în care au fost reclamate acțiunile ÎM „Verdinoilor Prim” cu privire la refuzul neîntemeiat de a încheia contractul privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate.

Potrivit plângerii reclamantul „Floreni” SRL consideră că ÎM „Verdinoilor Prim”, în calitate de operator a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în s. Floreni, refuză neîntemeiat de a încheia contractul privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate. Astfel, reclamantul invocă faptul că, prin comportamentul său ÎM „Verdinoilor Prim” abuzează de poziția sa dominantă, încălcând prevederile art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. d) și f) din Legea 183/2012.

Astfel, „Floreni” SRL a comunicat că la data de 24.02.2020, în adresa întreprinderii „Floreni” SRL, a parvenit scrisoarea nr. 3 din 24.02.2020, prin care ÎM „Verdinoilor Prim” a solicitat, în mod de urgență, încheierea contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate în legătură cu faptul că aceștia au primit în gestiune sistemul de canalizare prin Decizia Consiliului sătesc Floreni.

Prin urmare, reclamantul, la data de 28.02.2020, s-a prezentat la sediul ÎM „Verdinoilor Prim” și a înregistrat în cancelaria acesteia o cerere cu privire la intenția de a încheia cu operatorul sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare contractul privind prestarea serviciului public de canalizare a

apelor uzate. În aceeași zi, ÎM „Verdinoșlor Prim” a expediat în adresa reclamantului actele necesare în vederea încheierii contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate.

În aceeași ordine de idei, reclamantul a invocat că în pofida prezentării tuturor actelor solicitate de către operatorul serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, ÎM „Verdinoșlor Prim” a tergiversat și s-a eschivat de la procedura de încheiere a contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate, lăsând fără răspunsuri solicitările întreprinderii „Floreni” SRL.

Totodată, la solicitarea Consiliului Concurenței, prin scrisoarea nr. 186 din 29.06.2020 și scrisoarea nr. intrare 3429 din 31.07.2020, întreprinderea „Floreni” SRL a comunicat că dispune de surse proprii de alimentare cu apă potabilă, care este contorizată prin două contoare de evidență a consumului de apă potabilă/apă tehnologică: contor nr. 62241 și contor nr. 1003040 instalate la intrarea în abator.

De asemenea, reclamantul a menționat că nu dispune de contor pentru evidența consumului apelor uzate în sistemul public de canalizare, precum și că nu este obligatorie instalarea acestuia, în contextul în care întreprinderea dispune de contoare de evidență a consumului de apă potabilă, fiind invocat pct. 72 din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Hotărârea nr. 355 din 27.09.2019 a Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (*în continuare - Regulament*) care prevede că nu se admite furnizarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă și apă tehnologică noilor consumatori, fără instalarea contoarelor de evidență a volumelor de apă conform cerințelor prevăzute la pct. 71 din prezentul Regulament-cadru. Nu este obligatorie instalarea contoarelor pentru evidența volumelor de ape uzate.

În acest sens, se menționează că potrivit pct. 40 din Regulament, în funcție de necesități se încheie următoarele tipuri de contracte:

- **Contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă (potabilă și/sau tehnologică) și de canalizare.** Acest contract se încheie între operator și consumator în cazul în care operatorul va furniza/presta, atât serviciul public de furnizare a apei (potabilă și/sau tehnologică), cât și serviciul public de canalizare.

- **Contract de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă (potabilă și/sau tehnologică).** Acest contract se încheie între operator și consumator în cazul în care operatorul va furniza numai serviciul public de

furnizare a apei (potabilă și/sau tehnologică).

- **Contract de prestare a serviciului public de canalizare.** Acest contract se încheie între operator și consumator în cazul în care operatorul va presta numai serviciul public de canalizare sau numai serviciul de epurare a apelor uzate ale consumatorului.

Consiliul Concurenței reține că pct. 72 din Regulamentul invocat de către reclamant este aplicabil în situația în care consumatorul beneficiază de ambele servicii publice (furnizarea apei potabile și canalizarea apelor uzate) prestate de către operator. În acest caz, se va încheia între operator și consumator un contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă (potabilă și/sau tehnologică) și de canalizare, **în lipsa obligației de instalare a contorului pentru evidența volumelor de ape uzate.**

În aceeași ordine de idei, se remarcă faptul că „Floreni” SRL beneficiază doar de serviciul public de canalizare a apelor uzate, fapt ce denotă că între „Floreni” SRL, în calitate de consumator și ÎM „Verdinoșlor Prim”, în calitate de operator apar raporturi juridice doar în baza **contractului de prestare a serviciului public de canalizare**, potrivit căruia locul de consum este considerat a fi amplasamentul instalațiilor interne de canalizare ale consumatorului unde se asigură preluarea și transportarea apelor uzate de la instalațiile interne de apă până la căminul de racord din sistemul public de canalizare.

În conformitate cu pct. 71 din Regulament, fiecare loc de consum se dotează în mod obligatoriu cu contor, legalizat pe teritoriul Republicii Moldova, inclus în Registrul de stat al mijloacelor de măsurare al Republicii Moldova și verificat metrologic.

Totodată, în contextul soluționării problemelor apărute, între întreprinderea „Floreni” SRL și ÎM „Verdinoșlor Prim”, la încheierea contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate, pe data de 30.06.2020 a fost organizată o ședință comună, la care au participat reprezentanții Primăriei satului Floreni, reprezentanții întreprinderii ÎM „Verdinoșlor Prim”, precum și reprezentanții întreprinderii „Floreni” SRL.

Astfel, se menționează că în cadrul acestei ședințe, directorul întreprinderii „Floreni” SRL a propus 3 soluții în vederea încheierii contractului privind prestarea serviciului de canalizare a apelor uzate cu ÎM „Verdinoșlor Prim”, după cum urmează:

1. chiria sistemului de canalizare a satului, cu contraoferta de 80 de mii lei, fără TVA, lunar;

2. instalarea contorului de ape uzate pe țeava proprietatea APL;
3. instalarea contorului pe țeava „Floreni” SRL, după procurarea terenului necesar instalării.

În aceeași ordine de idei, prin scrisoarea nr. 293 din 07.10.2020, Primăria satului Floreni a comunicat că principalul motiv care a stat la baza neîncheierii contractului de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate de către ÎM „Verdino flor Prim” cu întreprinderea „Floreni” SRL a fost cerința instalării contorului pentru evidența apelor uzate, cu care pe parcursul lunilor februarie – august 2020 „Floreni” SRL nu a fost de acord.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 293 din 07.10.2020, Primăria satului Floreni a comunicat că, la data de 17.09.2020, ÎM „Verdino flor Prim” a încheiat cu „Floreni” SRL contractul nr. 25 privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate.

La data semnării contractului, „Floreni” SRL și-a asumat obligația de a instala până pe data de 01.10.2020 contorul pentru evidența apelor uzate în punctul de delimitare, identificat și coordonat de ambele părți și semnat printr-un act.

Astfel, la solicitarea Consiliului Concurenței, prin scrisoarea nr. 343 din 30.11.2020, „Floreni” SRL a confirmat că în temeiul contractului de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate nr. 25 din 17.09.2020 încheiat cu ÎM „Verdino flor Prim”, întreprinderea și-a onorat obligația instalării contorului pentru evidența apelor uzate, fapt despre care a fost informată întreprinderea ÎM „Verdino flor Prim”, prin scrisoarea nr. 305 din 02.11.2020.

Totodată, prin scrisoarea nr. 80 din 14.12.2020, ÎM „Verdino flor Prim” a comunicat că a sigilat și a luat la evidență debitmetrul întreprinderii „Floreni” SRL, după prezentarea documentației de proiect în conformitate cu care s-au efectuat lucrările de instalare a contorului de evidență a apelor uzate.

În altă ordine de idei, în conformitate cu cap. IV pct. 2 lit. j) al contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020, una dintre obligațiile ÎM „Verdino flor Prim”, în calitate de delegat, este **să asigure continuitatea prestării serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, în limitele și condițiile prevăzute de prezentul contract**, în cazul încetării contractului din alte motive decât expirarea termenului acestuia sau intervenirea forței majore până la preluarea acesteia de către delegatar, dar nu mai mult de 90 de zile.

Totodată, „Floreni” SRL, prin scrisoarea nr. 241 din 07.09.2020, adresată către ÎM „Verdinoșlor Prim”, a comunicat că în perioada februarie-august 2020 a deversat în rețeaua publică de canalizare 2762 m³ de ape reziduale, prețul total a acestor servicii constituind 651.888,00 lei, inclusiv TVA, prețul dat urmând a fi achitat doar în temeiul unui document relevant, în baza căruia se efectuează transferul.

Circumstanțele relatate mai sus cu privire la asumarea obligației continuității prestării serviciului de alimentare cu apă și de canalizare de către ÎM „Verdinoșlor Prim”, în temeiul contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare și recunoașterea de către „Floreni” SRL a faptului că în perioada februarie - august 2020 a deversat în rețeaua publică de canalizare 2762 m³ de ape reziduale, prețul total a acestor servicii constituind 651.888,00 lei, inclusiv TVA, denotă că în pofida lipsei contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate, ÎM „Verdinoșlor Prim” a prestat serviciul public de canalizare a apelor uzate în raport cu „Floreni” SRL.

Astfel, Consiliul Concurenței conchide că unul dintre principalele motive ce a stat la baza neînțelegerilor apărute dintre „Floreni” SRL și ÎM „Verdinoșlor Prim”, la încheierea contractului de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate în perioada 06.03.2020 – 16.09.2020 a fost lipsa contorului pentru evidența consumului apelor uzate în sistemul public de canalizare.

Așadar, se reiterează că în conformitate cu pct. 71 din Regulament, fiecare loc de consum se dotează în mod obligatoriu cu contor, legalizat pe teritoriul Republicii Moldova, inclus în Registrul de stat al mijloacelor de măsurare al Republicii Moldova și verificat metrologic.

De asemenea, Regulamentul definește noțiunea de loc de consum ca fiind amplasament al instalațiilor interne de apă și de canalizare ale consumatorului, unde se consumă apa și se asigură preluarea și transportarea apelor uzate de la instalațiile interne de apă până la căminul de racord din sistemul public de canalizare.

Art. 31 alin. (5) din Legea 303/2013 prevede că, în cazul în care alimentarea cu apă a consumatorului se asigură în exclusivitate din sursele proprii ale consumatorului, contractul se încheie numai pentru serviciul de canalizare și/sau de epurare a apelor uzate. Concomitent, art. 26 alin. (5) al aceleiași legi stabilește că tipul de contor care urmează a fi instalat se selectează de către operator conform modelelor aprobate și incluse în Registrul de stat al mijloacelor de măsurare al Republicii Moldova, cu indicarea parametrilor și

caracteristicilor tehnice ale acestora în condițiile tehnice prevăzute în contractul încheiat între consumator și operator.

Reieșind din prevederile expuse, Consiliul Concurenței reține că pentru a beneficia de serviciul public de canalizare, în cazul în care alimentarea cu apă a consumatorului se asigură în exclusivitate din sursele proprii ale consumatorului, consumatorul urmează să dispună de contor de evidență a apelor uzate, deoarece locul de consum conform contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate va fi considerat amplasamentul instalațiilor interne de canalizare ale consumatorului unde se asigură preluarea și transportarea apelor uzate de la instalațiile interne de apă până la căminul de racord din sistemul public de canalizare.

Pct. 49 din Regulament prevede că, operatorul este în drept să refuze încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și/sau de canalizare cu solicitantul în cazul în care solicitantul nu îndeplinește prevederile prezentului Regulament.

Astfel, refuzul întreprinderii ÎM „Verdinoșlor Prim” a fost unul întemeiat și legal, deoarece în vederea contractării serviciului de canalizare și captare a apelor uzate este necesar de a respecta toate condițiile stipulate în pct. 71 din Regulament.

În acest sens, fapta imputată ÎM „Verdinoșlor Prim” cu privire la refuzul neîntemeiat de a încheia contractul privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate cu „Floreni” SRL nu poate fi calificată de către Consiliul Concurenței ca fiind un abuz de poziție dominantă prevăzut la art. 11 alin. (2) lit. f) din Legea 183/2012.

Prin scrisorile nr. APD – 05/119 – 840 și nr. APD – 05/120 - 841 din 17.05.2021, Consiliul Concurenței, în temeiul art. 59 al Legii 183/2012, a remis către ÎM „Verdinoșlor Prim” și „Floreni” SRL copia raportului de investigație în vederea acordării dreptului de a prezenta observații pe marginea acestuia. ÎM „Verdinoșlor Prim” nu a prezentat observații asupra raportului de investigație. „Floreni” SRL, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) al Legii 183/2012, în vederea exercitării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 176-O din 29.06.2021, a prezentat observații asupra raportului de investigație, care sunt redată succint cu comentariile de rigoare.

1. Reclamantul consideră că perioada de timp supusă investigării a fost condiționată de semnarea contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate nr. 25 din 17.09.2020. De asemenea, reclamantul

susține că raportul de investigație se bazează numai pe circumstanțe care au avut loc după depunerea plângerii.

Consiliul Concurenței menționează că perioada de timp supusă examinării a fost stabilită: **06.03.2020 – 16.09.2020.**

În acest sens, este de remarcat că „Verdino Flor Prim” ÎM a preluat gestiunea serviciului public de alimentare cu apă/de canalizare în s. Floreni, în temeiul Deciziei Consiliului sătesc Floreni nr. 5/04 din 06.03.2020. Totodată, până la data de 16.09.2020 „Verdino Flor Prim” ÎM a prestat serviciul de canalizare a apelor uzate întreprinderii „Floreni” SRL în pofida lipsei contractului de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate.

Astfel, ținând cont de natura acțiunii invocate de către „Floreni” SRL în plângere (refuzul de a încheia contractul de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate), Consiliul Concurenței a examinat circumstanțele de fapt care au avut loc în perioada în care părțile nu aveau încheiat un contract de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate.

2. Reclamantul invocă că încheierea contractului între „Floreni” SRL și ÎM „Verdino Flor Prim”, după 9 luni din momentul depunerii cererii cu privire la contractare, nu poate servi drept o circumstanță care ar exonera de răspundere ÎM „Verdino Flor Prim” pentru încălcarea legislației.

Consiliul Concurenței consideră neîntemeiată această observație, deoarece tergiversarea încheierii contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate timp de 9 luni a fost condiționată de faptul că întreprinderea „Floreni” SRL nu dispunea de contor pentru evidența volumului de ape uzate deversate în sistemul public de canalizare.

În acest sens, prin prisma contractului nr. 25 din 17.09.2020 privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate, „Floreni” SRL și-a asumat obligația față de ÎM „Verdino Flor Prim” că își va instala contor pentru evidența volumului de ape uzate deversate în sistemul public de canalizare. Această circumstanță a servit ca un argument suplimentar asupra confirmării că refuzul încheierii contractului de către ÎM „Verdino Flor Prim” cu „Floreni” SRL este unul întemeiat.

3. „Floreni” SRL susține că a fost interpretat greșit legea și Regulamentul, în partea ce ține de obligativitatea instalării contorului pentru ape uzate în condițiile lipsei contractului pentru prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă.

Consiliul Concurenței menționează că argumentele în sensul observației date au fost prezentate în cadrul prezentei decizii.

4. „Floreni” SRL consideră că a fost omisă aplicarea prevederilor unui act superior Hotărârii ANRE nr. 355 din 27.09.2019, și anume art. 27 alin. (3) din Legea 303/2013.

Consiliul Concurenței consideră neîntemeiată această observație, deoarece ținând cont de titlul acestui articol¹ și conținutul normei în sine², se concluzionează că acesta este aplicabil în situația în care consumatorul beneficiază de ambele servicii publice (furnizarea apei potabile și canalizarea apelor uzate) prestate de către operator. În acest caz, se va încheia între operator și consumator un contract de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă (potabilă și/sau tehnologică) și de canalizare, în lipsa obligației de instalare a contorului pentru evidența volumelor de ape uzate.

5. Reclamantul invocă că ÎM „Verdinoflor Prim”, la contractare, nu a înaintat condiția de instalare a contorului pentru evidența apelor uzate, cunoscând că o astfel de solicitare este absolut ilegală. Prevederile contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate nr. 25 din 17.09.2020, nu conține o asemenea obligație.

Consiliul Concurenței consideră neîntemeiată această observație. În acest sens, în cadrul prezentei decizii, au fost expuse probe care confirmă faptul că neîncheierea contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate s-a datorat faptului că „Floreni” SRL nu dispunea de contor pentru evidența apelor uzate. De asemenea, potrivit contractului privind prestarea serviciului public de canalizare a apelor uzate nr. 25 din 17.09.2020, „Floreni” SRL și-a asumat obligația privind instalarea contorului pentru evidența apelor uzate (ultima pagina a contractului conține o clauză contractuală scrisă de mână care prevede obligația „Floreni” SRL până la data de 01.10.2020 să instaleze contor pentru evidența apelor uzate).

6. „Floreni” SRL nu este de acord cu concluzia din raportul de investigație potrivit căreia refuzul de a contracta nu poate fi considerat ilegal, atât timp cât „Floreni” SRL a beneficiat de serviciul public de canalizare a apelor uzate în perioada februarie – august 2020.

Consiliul Concurenței consideră neîntemeiată această observație. Faptul că ÎM „Verdinoflor Prim” a prestat în mod continuu serviciul public de canalizare a apelor uzate întreprinderii „Floreni” SRL, în pofida lipsei unui contract de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate, precum și în pofida faptului că consumatorul noncasnic avea acumulate datorii de plată

¹ „Facturarea și achitarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare”

² „În lipsa contoarelor pentru determinarea volumului de ape uzate evacuate, serviciul public de canalizare se facturează la un volum egal cu volumul de apă utilizată”.

față de operator (datorii acumulate pentru prestarea serviciului de canalizare), denotă buna-credință a ÎM „Verdinoflor Prim”. În acest sens, este de remarcat că activitatea „Floreni” SRL nu a fost sistată, respectiv nu a fost constatată restrângerea concurenței.

În acest context, analizând observațiile „Floreni” SRL asupra raportului de investigație, Consiliul Concurenței conchide că probe și informații suplimentare relevante și pertinente nu au fost prezentate.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate conform prevederilor Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012

Analizând acțiunile descrise mai sus, Consiliul Concurenței reține următoarele.

Potrivit art. 11 alin. (1) al Legii 183/2012, este interzisă folosirea unei poziții dominante pe piața relevantă în măsura în care aceasta poate afecta concurența sau leza interesele colective ale consumatorilor finali.

Totodată, potrivit art. 11 alin. (2) lit. f) al Legii 183/2012, practicile abuzive pot consta, în special, în refuzul neîntemeiat de a contracta cu anumiți furnizori sau de a face livrări către anumiți beneficiari.

Analizând acțiunea întreprinderii ÎM „Verdinoflor Prim”, se constată că pe parcursul desfășurării investigației nu au fost stabilite probe pertinente și concludente care denotă faptul săvârșirii de către reclamat a unui abuz de poziție dominantă prin urmare, acțiunea reclamată nu se încadrează în prevederile art. 11 alin. (1) și (2) lit. f) al Legii 183/2012, din următoarele considerente:

1. Refuzul întreprinderii ÎM „Verdinoflor Prim” de a încheia contractul de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate cu întreprinderea „Floreni” SRL este unul întemeiat, deoarece consumatorul noncasnic nu a îndeplinit condițiile prevăzute la pct. 71 din Regulament referitor la obligația de a dispune de contor pentru evidența volumului de ape uzate deversate în sistemul public de canalizare.
2. În perioada investigată (06.03.2020 – 16.09.2020), ÎM „Verdinoflor Prim” a prestat serviciul public de canalizare a apelor uzate întreprinderii „Floreni” SRL, în lipsa contractului de prestare a serviciului public de canalizare a apelor uzate. Prin urmare, activitatea „Floreni” SRL nu a fost sistată, respectiv nu a fost constatată restrângerea concurenței.
3. La data de 17.09.2020 „Floreni” SRL și ÎM „Verdinoflor Prim” au încheiat contractul nr. 25 privind prestarea serviciului public de

canalizare a apelor uzate. Astfel, în temeiul acestuia „Floreni” SRL și-a asumat obligația față de ÎM „Verdinoșlor Prim” cu privire la instalarea contorului pentru evidența volumului de ape uzate deversate în sistemul public de canalizare.

Reieșind din constatările expuse mai sus, în temeiul art. 39, art. 41 alin. (1) lit. h) și art. 65 alin. (1) lit. a) din Legea 183/ 2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta investigația inițiată prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 24 din 02.09.2020, în legătură cu lipsa temeiurilor rezonabile pentru a suspecta încălcarea prevederilor art. 11 alin. (1) și (2) lit. f) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către ÎM „Verdinoșlor Prim”, care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni.
2. Decizia poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3).
3. Decizia intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

Președinte

Marcel RĂDUCAN