



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 09.12.2021

Nr. AAP – 5/17-72

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art.41 alin.(1) lit. h) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr.331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.5 din 03.04.2017, inclusiv materialele acumulate în cadrul investigației

A CONSTATAT:

La data de 21.02.2017, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea din partea SRL „MedPunkt”, prin care sunt reclamate acțiunile IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”. Acțiunile vizate se referă la procedura de achiziție publică nr. 16/03499 din 30.12.2016, la etapa de participare/calificare, prin care SRL „MedPunkt” a fost descalificată, deși oferea cel mai bun preț și întrunea celelalte condiții stabilite, nefiind, totodată, informată despre motivele care au stat la baza deciziei de respingere.

Plenul Consiliului Concurenței examinând plângerea parvenită de la SRL „MedPunkt”, nota raportului nr. AAP-05/35 din 22.03.2017 și materialele aferente acestuia a emis Dispoziția nr. 5 din 03.04.2017 cu privire la inițierea investigației privind semnele încălcării art. 12 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”.

Obiectul investigației îl constituie acțiunile IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” de includere în documentația procedurii de achiziție publică nr. 16/03499 din 30.12.2016 privind „Achiziționarea articolelor oftalmologice conform necesităților spitalului pentru trimestrul I al anului 2017” drept condiție obligatorie prezența standardului de referință - „Constanta A” – cu indicarea

concretă a indicilor de 118,2, 118,4 și, respectiv 118,7, pentru loturile nr. 34, nr. 35 și, respectiv nr. 36.

I. Părțile implicate

Reclamant

SRL „MedPunkt”, IDNO 1011600044267, str. N. Testemițanu 11, of. 59. SRL „MedPunkt” este importator și distribuitor în Republica Moldova, al dispozitivelor și consumabilelor medicale ale producătorului Omni Lens – India. Întreprinderea deține Certificatul CE de calitate nr.1238-2012-CE-IND-NA și Certificatul de calitate ISO 13485 nr.MD/1512OE/1552.

Reclamat

IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, IDNO 1003600152592, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alecu Russo 11 este o instituție medico-sanitară publică subordonată Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale. La cazul investigat, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” are calitate de autoritate contractantă.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

Conform prevederilor art.4 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare- Legea concurenței), piața relevantă este piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului

Potrivit prevederilor art. 4 din Legea concurenței, piața relevantă este piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Obiectul examinării constituie procedura de achiziție publică de tip licitație publică nr. 16/03499 privind „Achiziționarea articolelor oftalmologice conform necesităților spitalului pentru trimestrul I al anului 2017”.

1.1. Piața relevantă a produsului

Piața relevantă a produsului este piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicii fizice, funcționale și prețului.

Problema concurențială investigată o reprezintă stabilirea exactă a mărimii standardului de referință - „Constanta A” pentru loturile nr. 34, nr. 35 și, respectiv

nr. 36, în Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice a procedurii de achiziție nr. 16/03499 din 30.12.2016 de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfinta Treime”, al cărui obiect reprezintă achiziționarea articolelor oftalmologice conform necesităților spitalului.

Beneficiar al articolelor oftalmologice, în sensul cazului investigat este IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfinta Treime”, fiind autoritatea contractantă ce achiziționează articolele oftalmologice prin intermediul licitației publice.

Furnizorii produselor ce urmează a fi achiziționate prin procedura de achiziție publică investigată pot fi toate întreprinderile ce comercializează articole oftalmologice (*întreprinderi potențial concurente*).

Astfel, ținând cont de Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice a procedurii de achiziție nr. 16/03499 din 30.12.2016, pentru calificarea la procedura de achiziție publică nr. 16/03499, ofertanții trebuie să confirme că în produsele acestora standardul de referință - „Constanta A”, corespunde indicilor cu mărimea de 118,2, 118,4 și, respectiv 118,7 pentru loturile nr. 34, nr. 35 și, respectiv nr. 36.

Prin urmare, întreprinderile ale căror indice a standardului de referință - „Constanta A” nu corespunde cu mărimea de 118,2, 118,4 și, respectiv 118,7 nu pot participa la procedura de achiziție publică nr. 16/03499.

Prin scrisoarea nr. 2998 din 13.07.2017, USMF „Nicolae Testemițanu” a comunicat că cunoașterea standardului de referință „Constanta A” e necesară mai întâi de toate pentru a obține un calcul corect al cristalinului artificial, ceea ce condiționează prezentarea acestui indice în caracteristica produsului.

În același timp, „Constanta A” indică că cu cât valorile ei sunt mai mari, partea dioptrică a cristalinului artificial se plasează intraocular la o distanță tot mai mare de apexul corneei, ceea ce influențează mai mult sau mai puțin raportul cantitativ-calitativ. Implantarea pacientului unui cristalin artificial cu o putere dioptrică identică cu cea obținută la calcul, dar cu o „Constanta A” diferită decât cea care a fost setată în cadrul calculului va crea postoperator o deviere de refracție a ochiului operat, care poate să necesite o corecție optică suplimentară (de exemplu prin ochelari). În acest aspect, solicitarea obligatorie sau neobligatorie a „Constantei A” în cadrul unei licitații de către o instituție medicală ar putea fi motivată de particularitățile posibilităților de calcul al puterii dioptrice a cristalinului artificial al acestei instituții.

Totodată, prin scrisoarea nr. 3893 din 18.10.17, Spitalul Clinic Republican a informat despre faptul că „Constanta A” este un parametru obligator al unui cristalin artificial, fiind un component al tuturor formulelor pentru determinarea preoperatorie a dioptrului pseudofacului necesar. Spre exemplu, Spitalul Clinic

Republican dispune de ultrasonograf pentru aprecierea valorii dioptrice a pseudofacului, unde se utilizează formula SRK II (I).

În aceeași ordine de idei, Centrul Oftalmologic „Microchirurgia ochiului” SRL a comunicat despre faptul că, mărimea standardului de referință „Constanta A” este stabilită de către producătorul cristalinelor artificiale și reprezintă o mărime abstractă, fiind un indice de refracție a materialului optic din care este confecționat cristalinul artificial. Importanța în calculele puterii dioptrice a cristalinului artificial prezintă nu mărimea standardului de referință ”Constantei A”, dar cunoașterea în sine a acestui indice, indicat de către producător pe cutia de ambalaj a lentilei, care se introduce în formula matematică de calcul a puterii dioptrice a cristalinului artificial înainte de operație. Calitatea intervenției chirurgicale va fi determinată nu de mărimea ”Constantei A”, dar de precizia calculelor matematice a puterii dioptrice a cristalinului artificial implantat. La efectuarea operației pentru cataractă nu există criterii de selectare a mărimii standardului de referință „Constantei A” (mai bune sau mai rele).

Reieșind din cele menționate mai sus constatăm că, standardul de referință „Constanta A” este indispensabil pentru a obține un calcul corect înainte de operație, și urmează a fi luată în calcul tehnica de care dispune instituția medicală și setările de măsurare. La fel, indicarea obligatorie a mărimii standardul de referință „Constantei A” de către instituțiile medicale în cadrul procedurilor de achiziții publice este motivată de particularitățile posibilităților de calcul al puterii dioptrice a cristalinelor artificiale de care dispun instituțiile medicale respective.

Astfel, „Cristalinul artificial camera posterioară foldabil, monobloc” cu **standardul de referință „Constanta A” 118,4**, solicitat pentru lotul 35, nu poate fi interschimbabil/compatibil cu „Cristalinul artificial camera posterioară foldabil monobloc” cu **standardul de referință „Constanta A” 117,8** oferat, respectiv „Cristalinul artificial camera posterioară foldabil, monobloc asferic” cu **standardul de referință „Constanta A” 118,7**, solicitat pentru lotul 36, nu poate fi interschimbabil/compatibil „Cristalinul artificial camera posterioară foldabil monobloc asferic” cu **standardul de referință „Constanta A” 117,8** oferat.

În cadrul procedurii de achiziție publică nr. 16/03499, autoritatea contractantă a solicitat 44 de tipuri de articole oftalmologice, iar reieșind din problema concurențială semnalată și faptul că reclamantul a oferat pentru 3 loturi (nr. 34, nr. 35 și nr. 36), piața relevantă a produsului se va defini în dependență de tipologia produselor solicitate de autoritatea contractantă pentru fiecare poziție în parte, după cum urmează:

1. piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, cu injector de unică folosință, oferată pentru lotul 34 cu standardul de referință „Constanta A” 118,2;

2. piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc, ofertată pentru lotul 35 cu standardul de referință „Constanta A” 118,4;
3. piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc, asferic, ofertată pentru lotul 36 cu standardul de referință „Constanta A” 118,7.

Piața geografică relevantă

Piața geografică relevantă reprezintă zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

Potrivit anunțului de participare la achiziția publică nr. 16/03499, articolele oftalmologice sunt destinate IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime” din Chișinău conform necesităților acestuia, cu toate acestea, reieșind din faptul că ofertant în cadrul procedurii de achiziție publică poate fi orice întreprindere de pe teritoriul Republicii Moldova care comercializează articolele oftalmologice conform necesităților spitalului, precum și în potrivit prevederilor art. 30 alin. (2). lit. d) din Legea nr. 183/2012, care statuează că în cazul aprovizionării consumatorilor prin licitații ai căror ofertanți sânt întreprinderile situate pe teritoriul Republicii Moldova, se consideră că piața geografică relevantă este teritoriul Republicii Moldova.

În acest sens, piețele relevante, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 16/03499, pentru procurarea articolelor oftalmologice pentru anul 2017, se definesc ca: pentru lotul nr. 34 piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, cu injector de unică folosință cu standardul de referință „Constanta A” 118,2, pentru lotul nr. 35 piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc cu standardul de referință „Constanta A” 118,4 și pentru lotul nr. 36 piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc, asferic cu standardul de referință „Constanta A” 118,7 pe teritoriul Republicii Moldova pentru trimestrul I al anului 2017.

Perioada supusă examinării

Perioada de timp supusă examinării este perioada inclusă între 09.12.2016, ca fiind data publicării anunțului de participare în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 95 din 09.12.2016 a procedurii de achiziție publică pentru procurarea articolelor oftalmologice pentru trimestrul I al anului 2017 și până la data încheierii contractului cu ofertanții câștigători.

Ca urmare a desemnării câștigătorilor SRL „Lenses Grup” pentru lotul nr. 34 și SRL „Tetis International Co” pentru loturile nr. 35 și nr. 36, a fost încheiat

Contractul nr. 63 cu SRL „Lenses Grup” și, respectiv, Contractul nr. 64 cu SRL „Tetis International Co”, ambele încheiate la data de 09.02.2017.

Astfel, perioada de timp supusă investigării este 09.12.2016-09.02.2017.

III. Acte și fapte constatate

La data de 22.02.2017 în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea nr. 326 din 21.02.2017 înaintată de către SRL „Medpunkt”, prin care au fost reclamate presupusele acțiuni anticoncurențiale ale IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime” în calitate de autoritate contractantă la licitația publică nr. 16/03499 „Achiziționarea articolelor oftalmologice conform necesităților spitalului pentru trimestrul I al anului 2017” din 30.12.2016.

În plângere, SRL „Medpunkt” subliniază despre faptul că există semne a încălcării art. 12 din Legea concurenței comisă de către autoritatea contractantă - IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime”, în cadrul licitației publice nr. 16/03499.

În fapt, la data de 30.12.2016, SRL „Medpunkt” a participat la licitația publică nr. 16/03499 și a oferat cristaline artificiale (lentile intraoculare) pentru 3 loturi: lotul nr. 34 - *cristaline artificiale cu camera posterioară foldabil, cu injector de unică folosință*, lotul nr. 35 - *cristaline artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc* și lotul nr. 36 - *cristaline artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc, asferic*. La toate cele trei loturi, SRL „Medpunkt” a propus cel mai mic preț în comparație cu alți ofertanți, conform tabelului.

Tabelul nr. 1 (prețuri fără TVA)

Nr.	Denumirea ofertantului	Lot nr. 34	Lot nr. 35	Lot nr. 36
1.	SRL „Medpunkt”	172 000 lei	507 300 lei	317 300 lei
2.	SRL „Tetis International Co”	-	649 878 lei	641 280 lei
3.	SRL „Lenses Grup”	400 000 lei	-	-

În plângere, SRL „Medpunkt” mai subliniază despre faptul că de-a lungul mai multor ani, în caietele de sarcini a licitațiilor pentru achiziționarea articolelor oftalmologice desfășurate de IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime” în calitate de autoritate contractantă, anume pentru loturile cristalinelor artificiale hidrofobe foldabile pentru camera posterioară (în cazul licitației examinate – loturile nr. 35 și nr. 36), sunt incluse cerințe ce asigură câștig unei singure companii, favorizând producătorul Alcon-SUA importator - SRL „Tetis International Co”. Astfel, în cazul licitației publice nr. 16/03499, specificațiile solicitate pentru loturile nr. 35 și nr. 36 conțin o combinație de caracteristici care

corespund produselor unui singur producător – Alcon-SUA pentru modelele cristalinelor artificiale hidrofobe foldabile oferite de reprezentantul în Republica Moldova - SRL „Tetis International Co”. Pentru lotul nr. 35 – caracteristica este indexul de refracție 1,55 și „Constanta A” 118,4, iar pentru lotul nr. 36 – caracteristica este indexul de refracție 1,55 și „Constanta A” 118,7. Stabilirea limitelor pentru „Constanta A” ar fi asigurat participarea mai multor întreprinderi în cadrul licitației publice în cauză.

SRL „Medpunkt” mai menționează că „Constanta A” este un indice teoretic estimativ, o indicație strict de orientare pentru determinarea puterii dioptrice necesare a implantului de către chirurg și nu prezintă o oarecare influență asupra proprietăților calitative ale cristalinului, prin urmare, este un parametru de referință. „Constanta A” este o variabilă dependentă de tehnica fiecărui chirurg, cât și un component al formulei pentru determinarea dioptrului necesar.

Specificațiile tehnice solicitate de către autoritatea contractantă și oferite de către SRL „Medpunkt” pentru loturile nr. 34, nr. 35 și nr. 36 sunt expuse în tabelul 2.

Tabelul nr. 2

Nr. lot	Specificarea tehnică deplină solicitată de autoritatea contractantă	Oferta SRL „Medpunkt”
34.	<i>Cristalin artificial camera posterioară foldabil cu injector de unică folosință.</i> LIO poster, foldabil, hidrofilic, acrilic O=6,0 mm, BiConvex H=12,5 mm, tip C, „Constanta A”:118,2, Gama dioptrică: +1,0D +40,0D cu injector unică folosință, YAG laser compatibil	<i>Cristalin artificial camera posterioară foldabil</i> Aquafold mod. CBF32UVA* cu injector și cartuș de unică folosință. LIO poster. foldabil, hidrofilic, acrilic O=6,0 mm, BiConvex H=12,5 mm, tip C, „Constanta A”:118,2, Gama dioptrică: +1,0D +40,0D cu injector unică folosință, YAG laser compatibil
35.	<i>Cristalin artificial camera posterioară foldabil, monobloc.</i> Acrilic, hidrofob, copolimer, 2feniletilacrilat și 2feniletilmetacrilat. Optic biconvex, asimetric anterior, 6,0 mm, haptica 13 mm,. Indice de refracție: 1,55. „Constanta A”: 118,4. Gama dioptrica: +6,0D +40,0D, cu pasul 0,5 D	<i>Cristalin artificial camera posterioară foldabil, monobloc</i> Acrivue mod. CBHF33UV cu injector și cartuș de unică folosință Acrilic, hidrofob, copolimer, 2feniletilacrilat și 2feniletilmetacrilat. Optic biconvex, asimetric anterior, 6,0 mm, haptica 13 mm,. Indice de refracție: 1,55. „Constanta A” estimată: 117,8. Gama dioptrica: +6,0D +40,0D, cu pasul 0,5 D

36.	Cristalin artificial camera posterioară foldabil, monobloc, asferic. Acrylic, hidrofob, copolimer, 2feniletilacrilat și 2feniletilmetacrilat. Optica 6,0 mm, haptica 13 mm, asferic. Optica biconvex, asimetrică anterior. Indice de refracție: 1,55. „Constanta A”:118,7. Gama dioptrică: +6,0D-->+30,0D, cu pasul 0,5D	Cristalin artificial camera posterioară foldabil, monobloc, asferic. Acrivue mod. CBHF33UV Acrylic, hidrofob, copolimer, 2feniletilacrilat și 2feniletilmetacrilat. Optica 6,0 mm, haptica 13 mm, asferic. Optica biconvex, asimetrică anterior. Indice de refracție: 1,56. „Constanta A”:117,8. Gama dioptrică: +6,0D-->+40,0D, cu pasul 0,5D
-----	---	---

La data de 27.01.2017 SRL „Medpunkt” a primit prin fax de la grupul de lucru al IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime” scrisoarea nr. 01-13/95 din 26.01.2017, prin care a fost informat că oferta SRL „Medpunkt” nu a fost desemnată câștigătoare, deoarece nu corespunde cerințelor și parametrilor solicitați.

Cu referire la scrisoarea de refuz a ofertei nr. 01-13/95 din 26.01.2017 pe care a primit-o reclamantul, acesta indică că nu au fost indicate motivele concrete de respingere a ofertei, prin urmare autoritatea contractantă nu a ținut cont de prevederile ar. 30 alin. (5) lit. a), b), c)¹ din Legea nr. 131/2015, conform căruia autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează.

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

Privitor la specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă, conform cărora unicul produs ce corespunde întocmai este cel oferit de reprezentantul producătorului Alcon-SUA în Republica Moldova, SRL „Medpunkt” atrage atenția

¹ Versiunea Legii nr. 131/2015 în vigoare la data depunerii plângerii 21.02.2017.

asupra faptului că autoritatea contractantă nu a luat în considerare prevederile art. 37 alin. (9) și (10) din Legea nr. 131/2015 la desemnarea câștigătorilor în cadrul licitației publice desfășurate, prin urmare:

(9) În cazul în care autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice din caietul de sarcini prin modalitatea prevăzută la alin. (8) lit. a), nici o ofertă nu poate fi respinsă pe motiv că produsele sau serviciile prevăzute în propunerea tehnică nu sunt conforme cu specificațiile precizate dacă ofertantul demonstrează, prin orice mijloc adecvat, că propunerea tehnică prezentată satisface într-o manieră echivalentă cerințele autorității contractante definite prin specificațiile tehnice.

(10) În cazul în care autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice din caietul de sarcini prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, nici o ofertă nu poate fi respinsă dacă ofertantul demonstrează, prin orice mijloc adecvat, că produsele, lucrările sau serviciile oferite asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale solicitate deoarece sînt conforme cu:

- a) un standard național/european;*
- b) o omologare tehnică națională/europeană;*
- c) o specificație tehnică comună;*
- d) un standard internațional;*
- e) alte reglementări tehnice elaborate de organisme de standardizare europene.*

SRL „Medpunkt” a prezentat toate certificatele de conformitate și calitate, printre care și certificatele CE și ISO 13485 care se emit numai dacă produsele întrunesc cerințele standardelor europene și internaționale. În Republica Moldova, standardul de referință este SM EN ISO 119798:2015 „Implanturi oftalmice. Lentile intraoculare. Partea 8: Cerințe fundamentale” și este indicativul standardului european preluat EN ISO 119798:2015.

Întru elucidarea tuturor aspectelor invocate în plângerea SRL „Medpunkt”, Consiliul Concurenței prin scrisoarea nr. AAP-07/30-356 din 01.03.2017 a solicitat IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, indicarea motivelor care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei SRL „Medpunkt” în cadrul licitației publice nr. 16/03499.

Prin scrisoarea nr. 01-13/324 din 09.03.2017, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” a informat Consiliul Concurenței că conform demersului semnat de un grup de specialiști oftalmologi (directorul clinicii oftalmologice nr. 2 Prof. universitar Valeriu Cușnir, șeful secției Valentina Lupan post factum, Conf. universitar Lilia Dumbrăveanu și Asist. Universitar Aurel Rusu) adresat

directorului IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, produsele oferite de SRL „Medpunkt” au fost evaluate și s-a constatat următoarele.

- **la poziția nr. 34:** *”s-a propus LIO Aquafold, lentila căruia se afla într-un container cu lichid în stare liberă și e dificil de a prinde LIO cu pensa. De asemenea, datele de pe cutie și cele din interior, de pe pliante diferă (12,5 mm, și respectiv, 12,6 mm)”*.

- **la poziția nr. 35 și nr. 36:** *”s-a propus unul și același produs – LIO Acrivue care, la adaptarea LIO în injector ea nu se pliază, cu greu se ajustează în injector, lipsește bagheta de poziționare a LIO, drept consecință poate fi ruperea ansei PF (ceea ce s-a întâmplat în timpul evaluării) și eșecul operației”*.

Prin scrisoarea nr. AAP-08/61-823 din 14.04.2017, Consiliul Concurenței a solicitat opinia Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (*în continuare MSMPS*) referitor la utilizarea în procesul medical de transplantare, a preparatelor ce conțin specificațiile tehnice: Cristalin artificial camera posterioară foldabil, monobloc, asferic, acrilic, hidrofob, copolimer 2 feniletilacrilat și 2 feniletilmetacrilat; Optica biconvex, asimetrică anterior; Indice de refracție: 1,56; Gama dioptrică: 6,0D -- + 40,0D, cu pasul 0,5D; „Constanta A” estimată: 117,8, pentru ambele cazuri enunțate mai sus, precum și rolul standardului de referință „Constanta A” în determinarea calității produsului (cristaline artificiale).

Ca răspuns, prin scrisoarea nr. 2133 din 03.05.2017, MSMPS a informat că nu deține informații cu privire la licitația publică nr. 16/03499. Suplimentar, MSMPS a recomandat solicitarea informațiilor necesare de la Direcția Sănătate a Consiliului municipal Chișinău.

În urma solicitării repetate a Consiliului Concurenței către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” de prezentare a motivelor ce au stat la baza respingerii ofertei SRL „Medpunkt”, a fost expediat în calitate de răspuns același demers menționat supra, semnat de un grup de specialiști oftalmologi, însă cu mențiunea că acesta a fost făcut după anunțul câștigătorilor, respectiv, după desfășurarea procedurii de achiziție publică, specialiștii vizati au solicitat mostrele la articolele câștigătoare, în urma cărora au fost făcute concluziile expuse în demersul care a stat la baza deciziei de respingere a ofertei.

Suplimentar, în cadrul investigației a fost solicitată opinia Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” referitor la rolul standardului de referință „Constanta A” în determinarea calității produsului (cristaline artificiale), dacă standardul de referință ”Constanta A” poate fi utilizată în tratarea unei serii mari de pacienți și dacă reprezintă aceasta un parametru sau o condiție obligatorie de participare/calificare în cadrul unei licitații publice.

Prin scrisoarea nr. 2998 din 13.07.2017, USMF „Nicolae Testemițanu” a comunicat că în cadrul unei operații la pacientul cu cataractă este înlăturat

cristalinul opacifiat, fiind necesară restituirea puterii dioptrice a acestuia, ceea ce se realizează de regulă prin implantare intraoculară a unui cristalin artificial (lentilă intraoculară, pseudofac). Una din condițiile recuperării vizuale postoperatorii a acestor pacienți e aprecierea preoperatorie cât mai exactă a puterii dioptrice a cristalinului artificial necesar. Calculul acestei valori implică standardul de referință „Constanta A”, care reprezintă un indice caracteristic unui produs anumit – unui cristalin artificial de un anumit model și se referă la proprietățile optice ale acestuia.

Cunoașterea standardului de referință „Constanta A” e necesară mai întâi de toate pentru a obține un calcul corect al cristalinului artificial, ceea ce condiționează prezentarea acestui indice în caracteristica produsului. În același timp, standardul de referință „Constanta A” indică că cu cât valorile ei sunt mai mari, partea optică a cristalinului artificial se plasează intraocular la o distanță tot mai mare de apexul corneei, ceea ce influențează mai mult sau mai puțin raportul cantitativ-calitativ. Implantarea pacientului unui cristalin artificial cu o putere dioptrică identică cu cea obținută la calcul, dar cu o „Constantă A” diferită de cea care a fost setată în cadrul calculului, va crea postoperatoriu o deviere de refracție a ochiului operat, care poate să necesite o corecție optică suplimentară (de exemplu, prin ochelari).

În acest aspect, solicitarea obligatorie sau neobligatorie a „Constantei A” în cadrul unei licitații de către o instituție medicală este motivată de particularitățile posibilităților de calcul al puterii dioptrice a cristalinului artificial al acestei instituții.

Prin scrisoarea nr. AAP-08/192-2180 din 25.09.2017, au fost solicitate informații de la IMSP Spitalul Clinic Republican referitor la eventuale cazuri de complicații în timpul și după intervențiile chirurgicale de cataractă cu implantare de cristaline artificiale achiziționate de la SRL „Medpunkt” (reieșind din contractul de achiziționare a bunurilor nr. 121/16 din 16.08.2016), dacă au mai fost procurate bunuri de la SRL „Medpunkt”, precum și opinia referitor la rolul și importanța standardului de referință „Constanta A” în determinarea calității produsului (cristaline artificiale), dar și în calculul puterii dioptrice a cristalinului artificial.

Prin scrisoarea nr. 3893 din 18.10.2017 IMSP Spitalul Clinic Republican a informat că atât în timpul intervențiilor, cât și postoperatoriu 3-5 zile nu s-au înregistrat careva complicații cauzate de produsele SRL „Medpunkt”. Totuși, IMSP Spitalul Clinic Republican atenționează despre faptul că, standardul de referință „Constanta A” este un parametru obligatoriu al unui cristalin artificial, fiind un component al tuturor formulelor pentru determinarea preoperatorie a dioptrului pseudofacului necesar. Mai informează că, în cadrul licitațiilor publice organizate de Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în numele

și în beneficiul IMSP Spitalul Clinic Republican, a fost omisă includerea standardului de referință „Constanta A” ca cerință obligatorie în caietul de sarcini. Prin urmare, IMSP Spitalul Clinic Republican informează că a solicitat Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, prin scrisoarea nr. 06/902 din 10.05.2017, descrierea corectă a parametrilor dispozitivelor medicale în caietul de sarcini, cu includerea ”Constantei A” în calitate de standard de referință obligatoriu.

În aceeași ordine de idei, prin scrisoarea nr. 01-13/531 din 07.06.2018, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” a informat că la determinarea puterii dioptrice a pseudofaccului este necesară determinarea puterii dioptrice a corneii, date care sunt prelucrate utilizând un aparat special, precum și formule speciale (SRK-II, SRK-T, Hollyday). La aparatul de care dispune instituția ”Ocuscan” aceste valori sunt ajustate de către furnizor, iar modificarea acestora este imposibilă.

Subsidiar, în cadrul investigației, au fost intervievați atât reprezentanții IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, cât și reprezentanții SRL „Medpunkt”. În cadrul interviului consemnat în Procesul-verbal din 27.09.2017, reprezentanții IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, au comunicat că după deschiderea ofertelor și evaluarea acestora operatorii economici SRL „Lenses Grup” și SRL „Medpunkt” au fost descalificați chiar dacă aveau cel mai mic preț, deoarece nu corespundeau cerințelor solicitate. La evaluarea ofertelor au fost invitați medicii specialiști oftalmologi. În anii precedenți la licitațiile publice cu același obiect au fost desemnați în calitate de câștigători: SRL „Tetis International Co”, SRL „Lenses Grup” și SRL „Sogno”.

În cadrul interviului, consemnat în Procesul-verbal din 01.11.2017, reprezentantul SRL „Medpunkt” a comunicat că întreprinderea comercializează cristaline artificiale din anul 2015, prin intermediul licitațiilor publice. SRL „Medpunkt” dispune de licență de import ce este valabilă până în anul 2022. La fel, reprezentantul SRL „Medpunkt” a indicat că cei mai importanți agenți economici pe piața cristalinelor sunt: SRL „Tetis International Co”, SRL „Lenses Grup”, SRL „Sogno”, iar recent pe piață a apărut și „Ortofix” SRL. Referitor la demersul adresat directorului IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, semnat de grupul de specialiști oftalmologi, reprezentantul SRL „Medpunkt” consideră că acesta reprezintă o poziție subiectivă a instituției, invocând că standardul de referință „Constanta A” face parte dintr-o formulă și puterea de calcul al acesteia nu influențează calitatea produsului.

Prin scrisoarea nr. AAP-08/67 din 13.03.2018, Consiliul Concurenței a solicitat de la IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” informații privind

modalitatea și posibilitatea calculării (determinării) puterii dioptrice a cristalinului artificial la momentul petrecerii licitației.

Drept răspuns, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” a informat prin scrisoarea nr. 01-13/531 din 07.06.2018 următoarele.

Pentru determinarea puterii dioptrice a pseudofacului în cadrul clinicii IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” este necesară determinarea puterii dioptrice a corneei prin procedeul de oftalmometrie, de asemenea determinarea adîncimii camerei anterioare și a axului antero-posterior a globului ocular cu ajutorul A-scanului. Toate aceste date sunt prelucrate folosind un aparat special menit pentru astfel de proceduri utilizînd formule speciale. La determinarea puterii pseudofacului deosebit de importantă este stabilirea valorilor ”Constantei A”. IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” ***deține un aparat de model „Ocuscan” unde aceste valori sunt setate de furnizor, schimbarea lor fiind imposibilă.*** Totodată, se atestă o corelație concretă între ”Constanta A” și indicele de refracție. Cu cît indicele de refracție este mai mare (fiecare zecime este foarte importantă), lentila este mai subțire, mai ușor pliată și introdusă în interiorul globului ocular, extinderea este mai corectă, fapt ce asigură o vedere mai performantă, fără aberații. Și cu cît valorile ”Constantei A” sunt mai mari, partea optică a cristalinului artificial se plasează intraocular la o distanță tot mai mare de apexul corneei. Ca urmare, această relație poate influența direct raportul cantitativ-calitativ.

La fel, alegerea unui pseudofac cu o anumită ”Constantă A” poate fi determinată și de tehnica și de experiența operatorie a chirurgului, momente ce nu pot fi neglijate din considerentele că tehnica, experiența chirurgului se răsfrîng nemijlocit asupra actului chirurgical, și respectiv, influențează direct rezultatele postoperatorii.

De asemenea, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” a menționat că Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a respins contestația depusă de către SRL „Medpunkt” pe marginea procedurii nr. 18/00559 din 20.04.2018 desfășurată de către Centrul de Achiziții Publice în Sănătate, cu același obiect ca și procedura de achiziție publică investigată, ca fiind neîntemeiată și nefondată.

Examinînd Decizia ANSC nr. 03D-213-18 din 05.06.2018, s-a constatat că ultima avea un alt obiect decît cel aflat în investigație în cadrul Consiliului Concurenței, precum și contestația înaintată de către SRL „Medpunkt” a fost admisă de către ANSC.

Într-o altă ordine de idei, prin scrisoarea nr. AAP-08/107-839 din 05.05.2020, Consiliul Concurenței a solicitat de la Institutul de Standardizare (*în continuare - ISM*), vizualizarea standardului SM EN ISO 119798:2015 „Implanturi oftalmice.

Lentile intraoculare. Partea 8: Cerințe fundamentale”, pentru a elucida aspectul ce ține de necesitatea prezenței standardului de referință „Constanta A”.

Prin scrisoarea nr. 2079 din 12.05.2020, ISM a permis accesul la standardul solicitat, informând că acesta este expirat și a fost înlocuit deja cu un alt standard. Totuși, în perioada desfășurării licitației publice nr. 16/03499, standardul valabil era SM EN ISO 119798:2015. Ca urmare a examinării standardului nu a fost depistată nici o informație referitoare la standardul de referință „Constanta A”.

Prin scrisorile nr. AAP-08/253, AAP-08/254 și AAP-08/255 din 22.10.2020 au fost solicitate opiniile Academiei de Științe a Moldovei, în calitate de instituție publică ce are ca rol cercetarea fundamentală și aplicativă în domeniile științei și culturii, Centrului Oftalmologic „Microchirurgia ochiului” și Centrului de Chirurgie Oftalmologică „Ovisus”, în calitate de prestatori privați de servicii medicale, referitoare la necesitatea cunoașterii ”Constantei A” a cristalinelor artificiale și rolul acestora în cadrul unei operații cu succes pentru cataractă, influența mărimii ”Constantei A” la calitatea intervenției chirurgicale, precum și criteriile conform cărora sunt alese mărimile ”Constantei A” la efectuarea unei operații pentru cataractă.

Ca răspuns, Centrul Oftalmologic „Microchirurgia ochiului” SRL, prin scrisoarea nr. AAP-240/06.11.2020, a comunicat despre faptul că cunoașterea ”Constantei A” a cristalinelor artificiale în cadrul operației de cataractă este indispensabilă la calcularea puterii dioptrice a cristalinului artificial care se implantează. Ea este stabilită de către producătorul cristalinelor artificiale și reprezintă o mărime abstractă, fiind un indice de refracție a materialului optic din care este confecționat cristalinul artificial. La rândul său, puterea dioptrică influențează direct acuitatea vizuală. Pentru operația de cataractă cu succes, este absolut necesar ca puterea dioptrică să fie corespunzătoare cu refracția oculară apropiată de zero (norma) al fiecărui ochi aparte, care merge la operație (nu mai mare sau mai mică dar corespunzătoare cu precizie).

Importanța în calculele puterii dioptrice a cristalinului artificial prezintă cunoașterea în sine a indicelui „Constanta A”, indicat de către producător pe cutia de ambalaj a lentilei, care se introduce în formula matematică de calcul a puterii dioptrice a cristalinului artificial înainte de operație. Calitatea intervenției chirurgicale va fi determinată de precizia calculelor matematice a puterii dioptrice a cristalinului artificial implantat. La efectuarea operației pentru cataractă nu există criterii de selectare a ”Constantei A” (mai bune sau mai rele).

Ca răspuns la solicitarea Consiliului Concurenței, prin scrisoarea nr. 4525 din 07.12.2020, Academia de Științe a Moldovei a informat că, la moment, nu dispun de un specialist în domeniu care ar putea oferi un răspuns la solicitare ca urmare a reorganizării Academiei de Științe a Moldovei, în urma modificărilor și

completărilor la Codul cu privire la știință și inovare a Republicii Moldova nr. 259-XV din 15.07.2004. Totodată, Consiliul Concurenței nu a primit nici un răspuns din partea Centrului de Chirurgie Oftalmologică „Ovisus”.

Reieșind din opiniile expuse supra reținem că, cunoașterea indicelui „Constanta A” are un rol semnificativ pentru o bună desfășurare a operației pentru cataractă. Standardul de referință „Constanta A” reprezintă o indicație de orientare pentru determinarea puterii dioptrice necesare a implantului de către medicul chirurg, indicarea mărimii pe ambalajul produsului de către producător fiind necesară pentru introducerea acesteia în formula matematică de calcul a puterii dioptrice a cristalinului artificial înainte de operație.

Totodată, reieșind din faptul că au existat un șir de contestații depuse pe marginea procedurilor achiziției cu obiect similar și vizând aceiași autoritate contractantă, considerăm oportună menționarea acestora, precum și deciziile date de către autoritățile împuternicite să le soluționeze la acel moment.

În cadrul procedurii nr. 18/00599 din 12.04.2018 desfășurată de CAPCS, SRL „Medpunkt” a contestat documentația de atribuire solicitând excluderea cerinței „Constanta A” sau să fie indicat pentru „Constanta A” un diapazon larg 116-120 și nu o singură valoare dintr-o cifră sau diapazon îngust, care va înlătura din start un șir de participanți și ca efect va provoca restrângerea, împiedicarea și denaturarea concurenței.

În scopul examinării și soluționării eficiente și obiective a contestației depuse, ANSC a decis să apeleze la Catedra Oftalmologie din cadrul USMF „Nicolae Testemițanu”. În opinia sa, reprezentanții USMF „Nicolae Testemițanu” au menționat că „Constanta A” este necesară mai întâi de toate pentru a obține un calcul pre operator corect al cristalinului artificial, ceea ce impune specificarea acestui indice în caracteristica produsului.

Specificarea valorii „Constantei A” în cadrul unei licitații de către o instituție medicală ar putea fi motivată de particularitățile posibilităților de calcul al puterii dioptrice a cristalinului artificial în cadrul acestei instituții.

Pe de altă parte, alegerea unui pseudofac cu o anumită ”Constanta A” poate fi determinată de tehnica, experiența operatorie a chirurgului, ceea ce nu poate fi neglijat din considerentele că tehnica, experiența chirurgului se răsfrâng nemijlocit asupra actului chirurgical, și respectiv, rezultatelor postoperatorii.

Astfel, prin Decizia nr. 03D-113-18 din 03.04.2018, ANSC a respins pretențiile SRL „Medpunkt” referitoare la mărimile „Constantei A”, luând în considerare opinia reprezentanților USMF „Nicolae Testemițanu”, conform căreia constantele publicate trebuie să fie individualizate, personalizate pentru a lua în considerare setările de măsurare, dar și tehnica, experiența obligatorie a chirurgului.

La fel, o procedură de achiziție publică similară a fost cea organizată de CAPCS la data de 20.08.2019 cu nr. 18/03110 unde, la fel, s-a solicitat „Constanta A” de o mărime exactă, și anume 118,4, pe când SRL „Medpunkt” oferea un produs cu o ”Constanta A” de mărimea 118,5.

La acest aspect, ANSC a apreciat că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, conform necesităților obiective ale acestora, relevante la caz fiind dispozițiile pct. 20 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667/2016.

Totodată, ANSC în Decizia nr. 03D-441-18 din 04.10.2018 reține intenția și argumentele autorității contractante, precum și a specialiștilor cooptați din cadrul instituțiilor medicale beneficiare, de a achiziționa cristaline artificiale fără a fi necesară ajustarea aparatajului aflat în dotarea instituțiilor, în funcție de valoarea „Constantei A”, or în cazul în care autoritatea contractantă va accepta cristalinul artificial ofertat de către contestator cu valoarea ”Constantei A” de 118.5, aceasta va fi nevoită să achiziționeze servicii de ajustare a tehnicii aflate în dotare, fapt ce va prejudicia bugetul instituțiilor beneficiare. Prin urmare, ANSC a respins în partea ce ține de mărimea „Constantei A”, pretențiile contestatorului prin Decizia nr. 03D-441-18 din 04.10.2018, luând în considerare principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorității contractante.

La acest aspect, reiterăm scrisoarea IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfinta Treime”, nr. 2185 din 08.06.2018, prin care a informat Consiliul Concurenței că aceștia dețin un aparat de model „Ocuscan” unde aceste valori sunt setate de furnizor, schimbarea lor implicând cheltuieli suplimentare prin solicitarea de ajustare a acestora, respectiv, persistă aceeași situație ca și în cazul contestației menționate ante.

La data de 12.04.2021, prin scrisorile nr. AAP-08/207-1361 și nr. AAP-08/208-1362, Consiliul Concurenței, în temeiul art. 59 din Legea concurenței a remis părților implicate raportul de investigație pentru prezentarea de obiecții și propuneri asupra acestuia, obiecții pe marginea acestuia nu au parvenit.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate conform prevederilor Legii nr. 183/2012

Analizând acțiunile descrise mai sus, Consiliul Concurenței reține următoarele.

Potrivit art. 126 alin. (2) lit. b) din Constituția Republicii Moldova, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.

Conform art. 3 alin. (1) din Legea concurenței, statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale.

Conform art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, *ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire*. În acest sens, ofertantul era obligat să elaboreze oferta în conformitate cu cerințele autorității contractante.

Totodată, potrivit art.37 alin. (9) din Legea nr.131/2015, *specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici*.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă își exercită atribuțiile prin intermediul unui grup de lucru, creat în acest scop din funcționari și specialiști cu experiență profesională în domeniul achizițiilor publice, din cadrul autorității contractante, în limitele personalului scriptic. În funcție de obiectul achiziției, autoritatea contractantă poate crea unul sau mai multe grupuri de lucru, iar conform art.15 alin. (1) lit. c) din legea respectivă, grupul de lucru elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Oportunitatea achiziționării unor bunuri de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru aceasta sunt stabilite de fiecare autoritate în parte, în funcție de necesitățile obiective ale acesteia, relevante în acest sens fiind prevederile pct. 20 subpunctul 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667/2016.

Prin respectarea principiului disponibilității, tratamentul egal și imparțialității, pot fi impuse astfel de restrângeri numai în cazul în care acestea sunt necesare și numai dacă răspund efectiv obiectivelor de interes general sau necesită protejarea drepturilor și libertăților celorlalți

Astfel, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfinta Treime”, prin intermediul grupului de lucru, a fost investit cu dreptul de a examina ofertele parvenite de a elabora documentele de licitație, specificația tehnică a căreia includea mărimea exactă a standardului de referință - „Constanta A” pentru loturile nr. 34, nr. 35, și respectiv nr. 36.

Analizând acțiunile IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfinta Treime”, se constată că pe parcursul investigației nu au fost stabilite probe pertinente, concludente și utile care denotă săvârșirea de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfinta Treime” a acțiunilor anticoncurențiale, prin urmare, acțiunile reclamate nu

se încadrează în prevederile art. 12 din Legea concurenței, din următoarele considerente:

- I. Cu privire la respingerea ofertei reclamantului de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, menționăm că acest fapt nu vizează domeniul de competență al Consiliului Concurenței, or potrivit art. 86 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, în procesul examinării contestației, competența de a admite integral sau parțial contestația, respectiv de a o respinge îi revine Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.
- II. Conform opiniei comune a specialiștilor din cadrul USMF „Nicolae Testemițanu”, Spitalul Clinic Republican și IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, determinarea mărimii „Constantei A” depinde de tehnica deținută de instituția medicală respectivă.
- III. Reieșind din faptul că la modelul aparatului „Ocuscan”, deținut de către IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime”, valorile precum „Constanta A” sunt setate de furnizor, schimbarea acestora implică costuri suplimentare și ținând cont de faptul că instituția publică trebuia să achiziționeze servicii de ajustare a tehnicii aflate în dotare, respectiv putea fi prejudiciat bugetul instituției beneficiare, considerăm argumentată descalificarea ofertei SRL „Medpunkt”. Prin acceptarea ofertei SRL „Medpunkt”, fiecare medic ar putea fi pus în situație să accepte din start o eroare la calcularea puterii dioptrice a lentilei, existând riscul real al unui tratament necalitativ pentru pacient.

În aceeași ordine de idei, considerăm aplicabil, la caz art. 7 lit. a) din Legea nr.131/2015, ce reglementează principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante. Totodată, nu în ultimul rând, ocrotirea sănătății fiecărui cetățean reprezintă un drept fundamental garantat de către stat la art. 36 din Constituția Republicii Moldova.

Reieșind din cele expuse, se atestă lipsa efectului acțiunii autorității contractante asupra mediului concurențial, întrucât acțiunile IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” nu au restrâns, denaturat, împiedicat concurența pe piețele relevante în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 16/03499 din 30.12.2016 privind achiziționarea articolelor oftalmologice conform necesităților spitalului pentru ”trimestrul I al anului 2017”, și anume pe piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, cu injector de unică folosință (lotul nr. 34), piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc (lotul nr.3 5), piața cristalinelor artificiale cu camera posterioară foldabil, monobloc, asferic, (lotul nr. 36) pe teritoriul Republicii Moldova.

Ținând cont de cele menționate mai sus, conchidem că nu au fost stabilite probe pertinente, concludente și utile care să denote săvârșirea de către IMSP

Spitalul Clinic Municipal „Sfînta Treime” a acțiunilor anticoncurențiale prevăzute de art. 12 din Legea concurenței, pe piața relevantă investigată.

Prin urmare, constatăm că nu au fost întrunite cumulativ elementele constitutive ale faptei prevăzute la art. 12 din Legea concurenței.

Reieșind din constatările de fapt și de drept expuse mai sus, în temeiul art. 41 alin (1) lit. h), art. 65 alin (1) lit. a) din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta examinarea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 5 din 03.04.2017.
2. Decizia poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

Ion MAXIM

Vicepreședinte