



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, srt. Alecu Russo, 1
E-mail: office@competition.md; www.competition.md

Nr. DJ-06/276- 940 din 15 iunie 2023

**Comisia parlamentară "Comisia cultură,
educație, cercetare, tineret, sport și mass-media"**

cem@parlament.md

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 14 iunie 2023, a examinat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr.183/2012, *proiectul de hotărâre a Parlamentului pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia și, în limitele competenței sale, comunică următoarele.*

1. Cu referire la concluzia de la pag.5 din proiectul Programului național de dezvoltare a mass-mediei pentru anii 2023-2026, la subp.1 Reglementarea juridică, de la Capitolul I Analiza situației, s-a conchis că, *Consiliul Concurenței are noi atribuții cu referire la pluralismul pe piața media și piețele conexe, dar eficiența activității pe acest segment urmează a fi evaluată în timp.*

Codul serviciilor media audiovizuale nr.174/2018, operează cu noțiunea de „situație dominantă în formarea opiniei publice” în sensul redării unui fapt de ilegalitate în care se află titularul licenței de emisie, care este diferită de sensul noțiunii de „poziție dominantă” utilizat în cadrul normativ al Uniunii Europene și în legislația Republicii Moldova ce ține de domeniul concurenței.

Respectiv, Legea concurenței nr.183/2012, definește și operează cu termenul de „poziție dominantă pe piața relevantă” și interzice în activitatea economică doar abuzul de poziție dominantă deținută pe piață. Poziția dominantă nu este ilegală în sine, este interzisă doar folosirea unei poziții dominante în măsura în care aceasta poate afecta concurența sau leza interesele colective ale consumatorilor finali.

Prin urmare, este necesar de delimitat clar competențele organului de reglementare de competența autorității naționale de concurență. Astfel, Consiliul Audiovizualului constată situația dominantă în formarea opiniei publice a titularului licenței de emisie în conformitate cu Codul serviciilor media

audiovizuale nr.174/2018. Consiliul Concurenței, luând în considerare practica Uniunii Europene și Legea concurenței nr.183/2012, constată poziția dominantă pe piață în sensul de putere economică de care beneficiază o întreprindere ce desfășoară activitate economică în acord cu Legea concurenței nr.183/2012.

Respectiv, Consiliul Concurenței nu deține în competența sa atribuția de asigurare a pluralismului pe piața media și piețele conexe, în acest context propunem să fie revăzută această concluzie, în sensul că, pluralismul pe piața media și piețele conexe țin de competența Consiliului Audiovizualului.

Subsecvent, ținând cont de atribuțiile autorității naționale de concurență menționate supra, propunem excluderea Consiliului Concurenței ca instituție responsabilă de realizarea obiectivului specific 2.4 din proiectul Planului de acțiuni corespunzător.

2. Referitor la concluzia expusă la pag.5, a proiectului Programului prin care s-a atestat că, *din conținutul rapoartelor anuale ale Consiliului Concurenței nu este prezentată situația concurențială pe piața media sau cea a publicității comerciale și este imposibil de judecat despre prezența sau lipsa practicilor anticoncurențiale, a concurenței loiale sau a pozițiilor dominante în aceste sectoare și nu a reprezentat vreodată o preocupare aparte pentru Consiliul Concurenței*, ținem să informăm următoarele.

Consiliul Concurenței este autoritatea națională de concurență care asigură aplicarea și respectarea legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității în limitele competenței sale, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale interzise de Legea cu privire la comerțul interior nr.231/2010. Astfel, în rapoartele anuale ale Consiliului Concurenței sunt reflectate toate cauzele constatate de încălcare a Legii concurenței nr.183/2012.

Prin urmare, în rapoartele anuale de activitate ale Consiliului Concurenței pentru anii 2020-2021 sunt reflectate cauze constatate de încălcare a legislației pe piața media și cea a publicității comerciale. Cu titlu de exemplu, este Decizia nr. CN-12/18-11 din 16.04.2021, prin care Plenul Consiliului Concurenței a constatat discreditarea concurentului său și răspândirea informațiilor false ca încălcare a prevederilor art. 15 lit. b) Legea concurenței nr.183/2012, pe piața comercializării spațiului publicitar al posturilor de televiziune la pag.60 din Raportul privind activitatea Consiliului Concurenței pentru anul 2021, iar prin Decizia nr. APD-06/18-39 din 04.08.2020, Plenul Consiliului Concurenței a constatat abuzul de poziție dominantă ca încălcare a prevederilor art. 11 alin. (1) și (2) lit. a) și c) Legea concurenței nr.183/2012, pe piața comercializării spațiului publicitar al posturilor de televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, manifestat prin oferirea condiționată de către o întreprindere a unor reduceri suplimentare pentru plasarea

publicității la pag.23-24 din Raportul privind activitatea Consiliului Concurenței pentru anul 2020.

În acest context, propunem să fie revăzută această concluzie privind conținutul rapoartelor anuale ale Consiliului Concurenței.

3. Reieșind din vulnerabilitatea de la Capitolul I Analiza situației, subp. nr.2 Gestionarea domeniului, pag.6, se atestă *imperfecțiunea prevederilor legislației care a generat precondiții pentru apariția practicilor anticoncurențiale*.

Legea concurenței nr. 183/2012, transpune prevederile art.101 și art. 102 al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene din 25 martie 1957, Regulamentul (CE) nr.1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi, asigurând protecția concurenței în toate sectoarele economiei naționale, inclusiv piața mass - media și sancționează încălcarea legislației concurențiale în acord cu standardele UE și cele mai bune practici. Respectiv, propunem excluderea acestei vulnerabilități atestate nemotivat din proiectul Programului.

4. Referitor la concluzia subpct. 3 Procesul de profesionalizare, Capitolul I, pag.15, se atestă că, *capacitățile manageriale reduse în contractarea publicității comerciale și în atragerea de fonduri necesare activității*.

Este necesar de menționat că, Legea cu privire la publicitate nr. 62/2022, la art.3 definește publicitatea comercială și nu interzice *per se* publicitatea comercială în cazul când întrunește condițiile prevăzute de lege.

Astfel, pentru a asigura corelarea proiectului Programului cu cadrul normativ, propunem să fie revăzută această concluzie, în sensul că, este interzisă publicitatea comercială ilegală și nu orice publicitate comercială.

5. Referitor la măsura propusă la pag.18, Capitolul II Obiectivele generale și specifice și măsurile necesare pentru realizarea acestora, la Obiectivul general 2, la subp. 2.3, ce vizează *ajustarea legislației cu privire la ajutorul de stat în scopul fortificării sustenabilității economico - financiare a mass-media* și măsura stabilită pentru Acțiunea 2.3.1, din Planul de acțiuni din proiect, ce vizează *amendarea cadrului legal în scopul facilitării accesului mass-mediei locale/regionale la ajutoare de stat* comunicăm.

Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012, transpune art. 107 a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene și este neîntemeiat de a fi modificată în scopul propus. Prin Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012, nu se acordă ajutor de stat întreprinderilor, pentru a putea beneficia de ajutor de stat este necesar ca actele normative care reglementează nemijlocit activitatea mass-

media să prevadă dreptul de a fi acordat ajutorul de stat/scheme de ajutor de stat. Ținem să menționăm că, la elaborarea acestor propuneri de modificare a legilor/schemelor de ajutor de stat urmează să se țină cont de Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012 și actele normative ale Consiliului Concurenței pentru a asigura compatibilitatea acestora cu mediul concurențial.

Astfel, propunem, reformularea acestor obiective și respectiv, excluderea Consiliului Concurenței ca instituție responsabilă de realizarea Obiectivului specific 2.3 din Planul de Acțiuni a proiectului.

6. Proiectul la acțiunea 2.4.2, din Planului de acțiuni, prevede Consiliul Concurenței ca instituție responsabilă de *prezentarea și dezbateră publică de rapoarte periodice despre implementarea legislației economice cu referire la concurența în domeniul mediatic*.

În acest context este necesar de menționat că. pentru realizarea măsurii prevăzute la acțiunea 2.4.2 din Planul de acțiuni a proiectului, sunt necesare resurse suplimentare pentru întărirea capacității instituționale a Consiliului Concurenței și respectiv, sarcina de a elabora și prezenta rapoarte periodice despre implementarea legislației concurențiale în domeniul mediatic să fie prevăzută în lege.

Alexei Gherțescu

Președinte